

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce  Posudek oponenta/ky

**Autor/ka práce**

Příjmení a jméno: Klímová, Denisa

**Název práce:** Komparace výročních zpráv vydavatelství Bauer Media a Sanoma Media

**Autor/ka posudku**

Příjmení a jméno: Köpplová, Barbara

Pracoviště: IKSŽ

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Záměrem bakalářské práce Denisy Klímové bylo ověřit vztah mezi výročními zprávami a postavením zahraničních mediálních institucí na českém trhu. Autorka sledovala dvě zahraniční časopisecká vydavatelství, představila jejich produkci a ve druhé části analyzovala jejich výroční zprávy. Struktura práce odpovídá zpracovávanému tématu, pokládám ji za logickou a pro čtenáře přijatelnou.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	1
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	1
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	1

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Denisa Klímová vycházela ve své práci z přiměřeného souboru sekundární literatury, která se týká problematiky výročních zpráv z hlediska marketingového, ekonomického i právního. Dále pracovala s odbornou mediální literaturou ke sledovaným vydavatelstvím a pochopitelně také se samotnými výročními zprávami. Ocenit bych chtěla vlastní analýzu výročních zpráv, neboť Denisa Klímová na základě důkladné analýzy prokázala, že obě vydavatelství výroční zprávy vydávají zcela účelově, pouze pro splnění své zákonné povinnosti.

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	1
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	2
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby	1

	s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5)	2
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)  
Autorka věnovala konečné úpravě velkou pozornost a tak se v zásadě vyvarovala jazykovým a stylistickým nesrovnalostem. Grafická úprava je pěkná a všechny tabulky jsou v práci označené a řádně popsány. Rovněž poznámkový aparát odpovídá citační normě. Ocenit je třeba také věcnou a zajímavou přílohu.

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Denise Klímové se podařilo zpracovat na základě dosud nevyužívaného podkladového materiálu - výročních zpráv dvou významných zahraničních mediálních institucí - zajímavý pohled na jejich postavení na českém trhu. Pro svou bakalářskou práci Komparace výročních zpráv vydavatelství Bauer Media a Sanoma Media si vhodně zvolila dvě vydavatelství s podobným vydavatelským profilem, pocházející z rozdílných zemí a působící na českém mediálním trhu. Všechny závěry, k nimž na základě analýzy dospěla, řádně doložila. Na kvalitě práce se rovněž projevila autorčina dobrá znalost ekonomie.

**5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:**

5.1	
5.2	

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně  – velmi dobře  – dobře  – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: .....

Podpis: .....

**Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!**