

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Bc. Denisa Klímová

Název práce: Komparace výročních zpráv vydavatelství Bauer Media a Sanoma Media

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Ing. Vladimíra Kubíčková

Pracoviště: IKSŽ, FSV

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Oproti tezím se autorka rozhodla nezařadit analýzu výročních zpráv z hlediska finančního, podstatná část výzkumu tedy spočívá ve srovnání výročních zpráv z hlediska marketingového, především grafického. Pro ověření autorkou stanovené hypotézy je tento postup dostatečný.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	1
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	2
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka kvalitně vypracovala teoretickou část práce, použila literaturu jak z účetní a ekonomické oblasti, tak z oboru public relations, marketingu i ekonomiky médií. Teorii uvedenou v práci pak autorka vhodným způsobem aplikovala ve výzkumné části. Porovnání zkoumaných výročních zpráv s nejlepšími výročními zprávami podle žebříčku Czech Top 100 považuji za příhodnou metodu. Hypotézu, že výroční zpráva by jako marketingový nástroj měla mít zajímavější grafickou podobu a obsahovat více informací sloužících k propagaci společnosti, by bylo dobré podložit více aktuálními teoretickými zdroji.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	1
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	2
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby	1

	s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5)	1
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Struktura práce je logická, přehledná a vytváří oporu pro závěry, k nimž autorka dospěla. Práce je na dobré stylistické úrovni a nejsou v ní chyby ani překlapy. Pro uvádění podrobných obsahů výročních zpráv do poznámky by byl graficky přehlednější menší typ písma. Přílohy - výroční zprávy v plném znění - jsou cennou součástí práce.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Práce je užitečným materiálem pro badatele, kteří se zabývají ekonomikou médií, a to jak díky samotnému obsahu - podkladům usnadňujícím orientaci ve finančních výkazech a majetkové struktuře mediálních organizací - tak díky pořízeným přílohám. Autorce se podařilo ověřit (v případě obou zpráv vyvrátit) hypotézu, že výroční zprávy slouží jako nástroj prezentace společnosti. Práce však neuvádí, že téměř všechny vítězné výroční zprávy, s nimiž autorka zkoumané zprávy srovnává, pocházejí od akciových společností (kde výroční zpráva slouží pro komunikaci s investory - akcionáři), zatímco Bauer Media a Sanoma Media akciovými společnostmi nejsou.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Má právní forma společnosti vliv na ideální podobu výroční zprávy?
5.2	Je v současné době skutečně rozsáhlá výroční zpráva doplněná o řadu grafického materiálu žádoucí pro dobrou image společnosti?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – **velmi dobře** – **dobře** – **nedoporučuji k obhajobě**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!