

Posudek na bakalářskou práci: **Nuda ve škole a nuda doma**

Autorka práce: **Petra Kurcová**

Vedoucí práce Doc. PhDr. Isabella Pavelková, CSc.

Předložená bakalářská práce má 61 stran. Po formální stránce má práce všechny náležitosti: čestné prohlášení, českou i anglickou anotaci, strukturovaný obsah, teoretickou i výzkumnou část, diskusi závěrů a seznam citované literatury.

Volba tématu a cíl práce. Problematika nudy je již u nás i v zahraničí poměrně dobře zmapována ve škole. Prací, které se věnují nudě ve volném čase a doma, je daleko méně. Předkládaná práce si kladla za jeden z cílů mapovat nudu přímo ve školním prostředí – z těchto důvodů téma vítám. Cílem práce bylo zmapovat výskyt nudy ve škole respektive doma a projevy nudy. Cíle týkající se nudy ve škole byly splněny, situace s nudou doma se autorka dotýká jen okrajově.

Obsahové zpracování. V teoretické části autorka prezentuje vybrané poznatky k dané problematice. Problematika by si zasloužila hlubší teoretickou elaboraci a hlubší konfrontaci se zahraniční literaturou. Zahraniční informace čerpá autorka většinou jen z webových zdrojů a mají tedy spíše charakter glos vztahujících se k dané problematice. Bez přesvědčivého zdůvodnění jsou do teoretické části zařazeny pasáže, které z hlediska zkoumané problematiky nejsou podstatné (například část věnovaná motivaci žáků k učení – poznávací, sociální a výkonové potřeby). Praktická část je poměrně dobře strukturovaná. Prezentace výsledků začíná popisem hodin fyziky a rodinné výchovy (volba těchto předmětů je zdůvodněna) z hlediska výskytu a projevů nudy. Autorka se opírá o otevřené pozorování žáků při násleších v těchto hodinách. Na základě pozorování vytypovává hlavní rizikové situace z hlediska výskytu nudy. Pro registraci projevů nudy využívá Robinsonovu kategorizaci. Jde o nejzajímavější část práce a je škoda, že autorka nešla do hlubší analýzy situace ve škole. Výzkumu by pomohlo vytvoření jasnějších agregovaných ukazatelů. Ostatní výsledky autorka poměrně zdařile konfrontuje se staršími výzkumy a v diskusi probírá shodná respektive odlišná zjištění jednotlivých autorů.

Průběh spolupráce na bakalářské práci. Autorka začala s intenzivní prací na tématu poměrně pozdě. Konzultace byly řídké, což je škoda, protože v závěru autorka po častějších konzultacích výrazně zlepšila uchopení zkoumaného problému.

Formální úprava. Práce je na některých místech formulačně neobratná, grafická úprava by si zasloužila pečlivější a promyšlenější podobu. Práce působí dojmem určité uspěchanosti, kdy již nebyl čas na závěrečné vyladění.

Celkový dojem z bakalářské práce. Práce je určitým přínosem k problematice nudy ve škole (problematika nudy doma zůstala v pozadí), přináší některé zajímavé podněty pro další výzkum. Práci by napomohlo pečlivější a hlubší zpracování tématu.

ZÁVĚR

Přes výše zmíněné připomínky doporučuji práci k obhajobě. Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci na PedF UK.

Dne: 24.5.2013 Praha

Doc. PhDr. Isabella Pavelková, CSc.