

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Martina Paulíková

**Vedoucí práce:** PhDr. Hana Svobodová

**Název práce:** Rozdíly v přípravě a kompetencích zdravotnického asistenta a všeobecné sestry

**Autor posudku:**

(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt – e-mail,  
telefon):

**Mgr. Dana Šlechtová, Ph.D.**

**VOŠ a SŠZ Ústí nad Labem, [dana.sle@seznam.cz](mailto:dana.sle@seznam.cz), 606962003**

*Oponent/konzultant, vedoucí práce - nehodící se škrtněte*

**Body**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce**

4

*Práce má charakter teoretické komparativní studie zabývající se profesní přípravou nelékařských zdravotnických pracovníků se zaměřením na profesi zdravotnického asistenta a profesi všeobecné sestry. Téma je aktuální a svým obsahem koresponduje s transformačními změnami probíhajícími jak v oblasti zdravotnictví, tak v oblasti reformy vzdělávacího systému ČR.*

**2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů**

4

*Autorka ke zpracování daného tématu přistoupila nadměru zodpovědně. Při vlastním zpracování práce optimálně využila jednak své profesní zkušenosti, dále informace dostupné zejména z domácích literárních pramenů, včetně oficiálních vzdělávacích dokumentů a legislativních předpisů. V této oblasti autorka jednoznačně prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, efektivně třídít informace a následně využít pro konstrukci smysluplného textu.*

**3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

3

*Práce je členěna do kapitol a podkapitol, jejichž obsah je optimálně vyvážený a vzájemně provázaný. Úvodní kapitola se zabývá charakteristikou jednotlivých studijních a vzdělávacích programů, které autorka popisuje z pohledu kompetencí a vlastní profesní přípravy.*

*Druhá kapitola je věnována detailnímu zpracování rozdílů v přípravě zdravotnického asistenta a všeobecné sestry připravované jednak v rámci bakalářského studijního programu a programu realizovaného na vyšších odborných školách. Autorka programy porovnala z pohledu teoretické a praktické přípravy, údaje zpracovala do základních grafů tabulek doplněných slovním komentářem.*

*Třetí část práce je věnována vlastnímu zhodnocení rozdílů v profesní přípravě jednotlivých studijních, vzdělávacích programů včetně vyvození příslušných závěrů. Ne se všemi závěry je možno v obecné rovině souhlasit, autorka však v rozsahu dané bakalářské práce nemohla postihnout celou šíři problematiky, proto je možné akceptovat určité zjednodušení některých postřehů či závěrů (např., „odklon od komplexní lidské stránky“ v přípravě asistenta, str. 24 „VOŠ program zaměřeny dvakrát více na teoretickou přípravu“). Ve třetí části práce se*

autorka dále věnovala neméně složité problematice a tou bylo porovnání kompetencí sester a asistentů stanovených příslušnými právními předpisy. Získané údaje systematicky utřídila a zpracovala do tabulek, v doplňujícím textu poukázala na paradoxy, nejasnosti, rozpory provázející danou problematiku. Závěrečné shrnutí, vyhodnocení hypotéz dotváří velmi dobrou úroveň práce.

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

3

Formální zpracování práce je bez připomínek, rovněž jazyková a stylistická úroveň odpovídá požadavkům stanoveným pro zpracování bakalářské práce. Rozsah práce a grafická úprava práce bez připomínek. Respektování publikační normy v zásadě dodrženo, pouze při uvádění seriálových publikací se autorka dopustila drobných nepřesností (označení kurzívou, interpunkční znaménka.)

Body  
celkem

14

Pro porovnání programů VOŠ a VŠ v rovině hodinové dotace, by bylo vhodné sestavit transparentní tabulku a programy hodnotit dle jednotných kritérií (při vyčíslení teoretické výuky přesně vymezit, které hodiny jsou zde uplatňovány – např. VŠ program zahrnutí konzultačních hodin+ e-learningové vzdělávání, VOŠ program teoretické hodiny + hodiny cvičení, ve VŠ programu jsou však cvičení v klinických oborech započítána do hodin praktické výuky. Obdobná situace nastává rovněž při vyčíslení hodinové dotace pro praktickou výuku.

Nepřesnosti, kterých se autorka dopustila při vyčíslení teoretické výuky u VOŠ programu a VŠ programu následně vedou ke zjednodušeným závěrům, které jsou diskutabilní.

Výše uvedené připomínky v žádném případě nesnižují kvalitu předkládané práce, která jednoznačně splňuje všechny parametry bakalářské práce a je přínosnou sondou do oblasti transformace vzdělávání nelékařských zdravotnických pracovníků.

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

**Otázky k  
obhajobě:**

Jakou máte osobní zkušenost s realizací změn ve vzdělávání zdravotnických pracovníků v praxi- jak nahlízejí lékaři okresní nemocnice na potřebu vysokoškolského vzdělání sester?

**Hodnocení celkem: Doporučuji práci k obhajobě:**

**Návrh klasifikace práce: výborně**

**Datum:**

10.6.2013

**Podpis:**

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení**

**Poznámka**

*BODY*

*KLASIFIKACE*

<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>