

Posudek oponenta na bakalářskou práci

název práce: **Vliv pozice krční páteře na posturální stabilitu**

autor: **Matěj Zelený**

vedoucí práce: Mgr. Ondřej Čákr, Ph.D.

rok obhajoby: **2013**

Experimentální bakalářská práce v rozsahu 49 stran vlastního textu se zabývá ovlivněním stabilometrie pozicí krční páteře. Práce je po formální a stylistické stránce zpracována uspokojivě, je vybavena seznamem zkratk, seznamem citací s 82 položkami a celkem 3 přílohami.

Výsledný text práce odpovídá vytyčeným cílům. Uspořádání studie v experimentální části je vcelku vhodné. Není ovšem uvedeno, jestli jednotlivé části měření probíhaly v náhodném pořadí k eliminaci efektu učení a únavy. Není uvedeno, jestli v průběhu měření došlo k přerušení pokusu z důvodu k pádu či k jiných neočekávaných událostí. Nejsou uvedeny výsledky vyšetření fyzioterapeutem. Není uvedeno, jak probíhalo zacvičení před dynamickým měřením.

Vzhledem k uspořádání studie je s podivem, že pro statistické hodnocení nebyla použita ANOVA pro opakovaná měření, ale t-test, a to dokonce bez korece na vícenádobné porovnání závislých vzorků.

Vzhledem k menšímu souboru není chybou presentace výsledků graficky pro jednotlivé probandy místo souhrnně např. pomocí krabčkových grafů. Chybí ale srovnání posturálních situací, zejm. otevřených a zavřených očí.

Práci doporučuji ji k obhajobě.

Otázky pro obhajobu:

Graf 4 ukazuje srovnání neutrální pozice a exense Cp s kontrolou zraku. Proband č. 7 je zjevně outlier. Nebylo by vhodné toto měření vyřadit? Byly by výsledky i nadále signifikantní?

Proč byla statická flexe porovnáвана s extensí a ne s neutrální polohou?

Čím si autor vysvětluje, že nebyl nalezen rozdíl flexe vs. extense při zavřených očích?

Dne 23.8.2013,

MUDr. Kryštof Slabý

