

Kaučká T.: Vliv vegetariánství na zdravotní stav člověka, bakalářská práce, FHS Praha 2006-10-18

O p o n e n t s k ý p o s u d e k

Tereza Kaučká si zvolila jako téma své bakalářské práce problematiku vegetariánství, což je třeba ocenit, protože životní volba vegetariánství i v ČR stoupá.

Předložená práce v rozsahu 63 stran a 13 příloh je přehledně uspořádána. Nechybí prohlášení ani poděkování školiteli a respondentům. Počet bibliografických odkazů je značný. Text je klasicky členěn na teoretickou a praktickou /výzkumnou/ část a jako oponentka k němu mám tyto formální a věcné výhrady.

1. Teoretická část je čtivá a dobře strukturovaná. Problémem je nejasná práce s texty a nálezy jiných autorů. Vzhledem k mimořádně vysoké úrovni stylizace lze pomýšlet i na to, že části textu jsou plně převzaté, tedy i ty, které nejsou uvedeny zřetelnými uvozovkami. Nechci autorce křivdit, protože případnou částečnou plagiaci nemohu doložit /nebo bych potřebovala značnou časovou rezervu/. Autorka sice odkazuje v závorkách uvedením autora/ů, roku a strany, ale problémem jsou odkazy na četné internetové zdroje. Ty jsou uvedeny „sumárně“ a pod jednotlivými položkami najde zvědavý čtenář série článků, v nichž se lze /vzhledem k textu/ nesnadno orientovat. V každém případě chybí datum „stažení“, což situaci rovněž komplikuje při případném dohledávání či ověřování. Pro příště: u internetových zdrojů je nejvhodnější uvést takto strukturovaný bibliografický odkaz:

Příjmení a počáteční písmeno jména autora, název příspěvku /článku/ a pak odkaz na webovou stránku /případně i s číslem článku/ a datum.

2. Seznam použité literatury není z neznámých důvodů řazen abecedně /!!!/. Je ale číslován a tohoto faktu bylo možné použít: v textu uvést do závorky číslo a stranu odkazovaného zdroje /např. 5, str. 16/. Není jasné, co měla autorka na mysli poznámkou /na str. 65/ - jestliže totiž citovala pouze abstrakta, tak není správné aby odkazovala na celá díla /neměla je k dispozici/ a budila tak dojem, že je četla. Vysvětlující poznámka v tomto smyslu neobstojí.

3. Není uvedeno z jakých zdrojů autorka čerpala při sestavování slovníčku důležitých pojmů /str.66/. Zarážející jsou totiž určité nepřesnosti: např. dna - její vznik jistě souvisí s výživou /jak autorka poznamenává/, ale někdy nemusí. Při hereditární /dědičné/

zátěži zpravidla nepomůže ani „vzorný“ způsob zdravého životního stylu. A dále: rozumí autorka například vysvětlení, že fytosteroly jsou rostlinné steroly? Co je sterol?

4. Praktickou /výzkumnou/ část naopak hodnotím jak vysoce nadprůměrnou. T.Kaucká provedla rozsáhlý výzkum, dotazník měl kvalitní strukturu, i když postrádám obvyklé ujištění o anonymitě a o ochraně dat, které budou získány /jen pro odborné účely/. Respondenti byli vybráni popsáním způsobem a soubor respondentů byl náležitě charakterizován. Výsledky jsou slovně i graficky zpracovány příkladně. Oceňuji trpělivost autorky při zpracovávání obšírného materiálu, které výborně zvládla.

Z á v ě r :

Bakalářskou práci Terezy Kaucké o vlivu vegetariánství na zdravotní stav člověka jednoznačně doporučuji k obhajobě.

V hodnocení je třeba opatrnosti. Zatímco výzkumná část je výborná, kvalita teoretické části je snížena chaotickým a nedůsledným způsobem práce s bibliografickými odkazy. Prosím autorku, aby při obhajobě odstranila podezření z částečné /i když jistě nevědomé a neúmyslné/ plagiace např. tím, že přinese ukázkou některého z použitých internetových zdrojů a na místě poukáže, že její text je skutečně osobitým převyprávěním citovaného zdroje.

Hodnocení:

velmi dobře - dobře

Prof.PhDr RNDr Helena Haškovcová CSc.
Fakulta humanitních studií UK, Praha

19.10.2006