

Filozofická fakulta Univerzity Karlovy v Praze  
Ústav bohemistických studií

**POSUDEK VEDOUCÍHO / Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE<sup>1</sup>**

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| <b>Jméno a příjmení autora</b> | <b>GORAN ANDELIC</b>  |
| <b>Studijní obor</b>           | <b>BOHEMISTIKA</b>  |
| <b>Název bakalářské práce</b>  | <b>POUTNÍKŮV NÁVRAT DO JEHO SRDCE – INTERPRETACE KOMENSKÉHO LABYRINTU METODOU CLOSE READING</b> |
| <b>Vedoucí/ oponent BP</b>     | <b>PHDR. ZUZANA HAJÍČKOVÁ</b>   |

**OBLIGATORNÍ HODNOCENÍ**

| <b>Osobní zaujetí tématem</b>                 | <b>vysoké</b>     | <b>průměrné</b>      | <b>malé</b>         | <b>neuspokojivé</b>   |
|---|-------------------|----------------------|---------------------|-----------------------|
|   | <b>X</b>          |                      |                     |                       |
| <b>Splnění cíle a zadání BP</b>               | <b>úplné</b>      | <b>z větší části</b> | <b>částečné</b>     | <b>nedostatečné</b>   |
|   | <b>X</b>          |                      |                     |                       |
| <b>Výběr literatury</b>                       | <b>bez výhrad</b> | <b>vyhovující</b>    | <b>neúplný</b>      | <b>nedostatečný</b>   |
|   | <b>X</b>          |                      |                     |                       |
| <b>Teoretické zpracování tématu</b>           | <b>výborné</b>    | <b>průměrné</b>      | <b>spíše nízké</b>  | <b>neuspokojivé</b>   |
|   | <b>X</b>          |                      |                     |                       |
| <b>Samostatnost a původnost zpracování BP</b> | <b>vysoká</b>     | <b>uspokojivá</b>    | <b>nesamostatná</b> | <b>kompilát</b>       |
|   | <b>X</b>          |                      |                     |                       |
| <b>Struktura BP</b>                           | <b>logická</b>    | <b>velmi dobrá</b>   | <b>méně zdařilá</b> | <b>neuspokojivá</b>   |
|   | <b>X</b>          |                      |                     |                       |
| <b>Jazyková úroveň BP</b>                     | <b>výborná</b>    | <b>velmi dobrá</b>   | <b>dobrá</b>        | <b>nedostatečná</b>   |
|   | <b>X</b>          |                      |                     |                       |
| <b>Stylová úroveň BP</b>                      | <b>výborná</b>    | <b>velmi dobrá</b>   | <b>dobrá</b>        | <b>neodpovídající</b> |
|   | <b>X</b>          |                      |                     |                       |
| <b>Inspirativnost BP</b>                      | <b>vysoká</b>     | <b>uspokojivá</b>    | <b>nižší</b>        | <b>nepatrná</b>       |
|   | <b>X</b>          |                      |                     |                       |
| <b>Formální stránka BP</b>                    | <b>výborná</b>    | <b>velmi dobrá</b>   | <b>dostatečná</b>   | <b>nevyhovující</b>   |
|   | <b>X</b>          |                      |                     |                       |

**FAKULTATIVNÍ HODNOCENÍ**

|  |               |                   |              |              |
|--|---------------|-------------------|--------------|--------------|
| <b>Úroveň výzkumu a materiálů; konzultace BP</b> | <b>vysoká</b> | <b>uspokojivá</b> | <b>nižší</b> | <b>žádná</b> |
|  | <b>X</b>      |                   |              |              |
| <b>Praktické zaměření BP</b>                     | <b>vysoké</b> | <b>přiměřené</b>  | <b>nízké</b> | <b>žádné</b> |
|  |               | <b>X</b>          |              |              |

Do příslušného rámečku vepište X.

<sup>1</sup> Nehodící škrtněte.

## **Dodatečné poznámky a připomínky ~~vedoucího~~/opponenta BP (podle uvážení):**

Oceňuji celkovou vysokou úroveň a vyspělost bakalářské práce. Téma Labyrintu je pojato nově, totiž se zaměřením na rozbor vývoje průvodců Poutníka, tedy Všežvěda Všudybuda a Mámení (Mámila). Autor nachází čtyři stupně vývoje těchto postav. Práce je psána esejistickou formou, což je k filosofickému charakteru Labyrintu vhodné. Velmi uspokojivé jsou přehled a charakteristika odborné literatury o Komenského Labyrintu i jejich kritika a z ní vycházející vlastní východisko autora práce. Ten zdůrazňuje to, co odborníky zůstávalo dosud opomíjeno a proč by právě tato mezera měla být odstraněna, proč autor chybějící pohled považuje za inspirativní. Jeho argumentace je přesvědčivá. Kladně hodnotím i aktualizace Komenského díla, tj. kromě stručného vývoje děje i vlastní uvažování autora práce nad jeho smyslem, snahu o zevšeobecnění a analogie k reálnému, současnému světu. Zralé úvahy autora práce nad vybraným dílem jsou vhodně doplněny citacemi z Komenského myšlenek, a to nejen z Labyrintu světa a ráje srdce. To poukazuje na dobrou sečtělost a vůbec obeznamenost s Komenského filosofickým postojem k životu. Své vývoje autor opírá též o sekundární literaturu, zejména vyzdvihují Paloušovu publikaci z r. 1992. Interpretace Komenského pojetí světa a jeho odrazu v Labyrintu je tak více než věrohodná.

V druhé kapitole oceňuji rozmanitost interpretací role průvodců, tj. jejich pojetí jako fiktivních fyzických postav, či jako vlastností, rozumu, nebo vnitřních hlasů Poutníka, anebo jako vlastností celé tehdejší společnosti, do níž se člověk-poutník rodí, jejich pravidel, zažitých tradic, konvencí a stereotypů.

Ve 4. kapitole chybí dle mého názoru těsnější propojení obsahu/smyslu druhé části díla - Ráje srdce - s rolí průvodců. I když oni v této části opravdu již nevystupují, autor by se v této kapitole měl k těmto postavám opět vrátit vzhledem k tomu, že je učinil středobodem svého uvažování. Měl by proto i tam, kde se zabývá Rájem srdce, usouvztažnit funkci průvodců s kapitolami předchozími, tzn. explicitněji formulovat význam průvodců nejen pro Labyrint světa, ale i pro Ráj srdce. Autor se zde příliš zabývá postavením Boha i jeho vnímáním v dnešním světě.

Metoda close reading bohužel není ani v úvodu rozvedena, tj. v čem spočívá a jaký dopad má na interpretaci díla. Bylo by záhodno tak učinit, když se objevuje v samotném názvu bakalářské práce!

Práce je psána velmi dobrou češtinou až na malé drobnosti, které neruší plynulost čtení a porozumění - vyjma příkladu *uklidit mysl* místo uklidnit (str. 22), spojení *spirituálně-duchovní* (str. 22) je nadbytečné, stačí zvolit jedno slovo. Formální stránka je zcela v pořádku.

Práci vřele doporučuji k obhajobě.

### **Otázky a doporučení k obhajobě BP:**

- 1) Pohovořit krátce o vybrané metodě close reading.
- 2) Otázky k zamyšlení: Postava Všežvěda reprezentuje spíše zvědavost, nebo zvidavost (obě vlastnosti jsou uvedeny v práci bez rozlišení)? Proč postavy průvodců v Ráji nevystupují, resp. jak by se musely chovat vzhledem k jejich vývoji v Labyrintu světa? Lze hovořit o nadčasových rysech Komenského Labyrintu, např. u postav obou průvodců?

### **Klasifikace: výborně**

Doporučení pro event. přepracování:-----

V Praze, dne 29. / 8. 2013.

PhDr. Zuzana Hajičková  
Podpis ~~vedoucího~~ /opponenta BP

Ústav bohemistických studií FF UK  
Pracoviště ~~vedoucího~~/opponenta BP