

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Nad'a Jašíková: Vliv na kvalitu života alkoholiků, FHS UK 2006

Téma práce je aktuální a v literatuře i ve výzkumu často řešené. Problematika závislostí zaznamenala v poslední době nárůst a zasluhuje si i přirozeně velké pozornosti široké veřejnosti i odborníků.

Studie se zaměřuje na problematiku kvality života u alkoholiků. Autorka práci rozdělila na teoretickou část a empirickou část.

V teoretické části se věnuje problematice kvality života a metodám jejího měření. Samotnému tématu „kvalita života“ věnuje autorka velmi nepatrnou část, chybí zde širší vymezení dané problematiky. U metod měření kvality života, str.15. , je spousta údajů, které nepatří do teoretické části, ale do empirické (např. jak autorka sestavovala dotazník, jak na něj reagovali pacienti apod.). Pro lepší orientaci by zde pomohl odkaz na přílohy. Dále se v teoretické části autorka věnuje problematice alkoholu, alkoholismu, závislosti a léčbě závislosti. Jako výrazný nedostatek vnímám to, že zde chybí definice závislosti podle mezinárodní klasifikace nemocí a dále to, že autorka mnohdy čerpá pouze z jednoho zdroje a chybí zde též odkazy na literaturu (např. str. 28-32). Typologie str. 23 je velmi zastaralá (z r. 1940) a v praxi se nepoužívá.

V praktické části autorka shrnuje výsledky z výzkumu, který sama provedla v PL Červený Dvůr. K šetření použila u nás zatím nepoužívané metody, z nichž některé sama upravila. Uvádí ale, že někteří pacienti zadání jedné části dotazníku nepochopili, čemuž by se dalo vyhnout kdyby autorka danou metodu nejprve otestovala v předvýzkumu na malém vzorku. Autorka část výsledků zpracovala popisnou statistikou, nicméně chybí zde interpretace (např. str. 37), což je škoda a bylo by dobré, kdyby se staly předmětem obhajoby. Je zde též zmíněno, že „abstinence byla jen málo zmiňovaným životním cílem“. Domnívám se, že autorčina interpretace abstinence jako životního cíle je mylná, většina motivovaných pacientů totiž správně vnímá abstinenci jako prostředek nikoliv jako cíl. Autorka doplnila výzkum případovými studiemi několika pacientů.

I přes uvedené výtky vnímám hlavní přínos v testování nových metod v prostředí ústavní léčby, což velmi oceňuji. Předloženou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím 29-32 body. Výsledek se může změnit podle průběhu obhajoby.

V Praze 19.10. 2006

Mgr. Markéta Habermannová

