



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Rehabilitační klinika LF a FN HK
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor/ka bakalářské práce: Taťána Reichmannová

Název práce: Kinezioterapie u kojenců s centrální koordinační poruchou

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jana Hvězdová

Oponent bakalářské práce: Mgr. Bohumila Horká

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku	x			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	x			
Solidní přehled dosavadních poznatků	x			
Výběr relevantních názorů pro daný problém		x		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	x			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému	x			
Definování cílů výzkumu	x			
Popis zkoumaného souboru	x			
Popis použitých metod	x			
Adekvátnost použitých metod	x			
Způsob prezentování výsledků	x			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	x			

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	x			
Využití literatury v textu práce		x		
Správnost citací v textu	x			

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	x			
Způsob shrnutí	x			
Validita závěrů	x			
Přínos práce	x			

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh			x	

7. Spolupráce studenta s vedoucím práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací	x			
Akceptování rad a připomínek	x			
Samostatnost při zpracování práce	x			

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		x		

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
	x			

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	x			

11. Celkové stanovisko vedoucího k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	x	

Komentář a připomínky k textu:

Teoretická část práce splňuje vytyčený cíl – seznámit s principem Vojtovy metody a způsobem hodnocení motorického vývoje u dětí v kojeneckém věku.

V práci vyniká praktická část, kde je velmi pečlivě proveden a popsán kineziologický rozbor obou pacientů, je správně (dle kineziologického rozboru) určen cíl terapie a zdůvodněn výběr pozic, držení a spouštěvých zón v terapii.

V praktické části kladně hodnotím komplexní pohled na terapii dětí z hlediska somatického, psychického i sociálního.

V kapitole diskuze oceňuji přehledné shrnutí názorů na danou problematiku a opět zřetelný lidský pohled na terapii kojenců.

K práci mám několik drobných připomínek. Poněkud disharmonicky v teoretické části vyznívá kombinace citací z literatury pro laiky (Orth) a z odborné literatury (Vojta, Kolář,...). Kvalita fotografií v příloze je nedostatečná, zvolila bych vyšší rozlišení a barevné fotografie.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

Vyšetřujete standartně v rámci vstupního vyšetření kojence polohové reakce a reflexy?

V teoretické části zmiňujete, že odstup mezi jednotlivými dávkami terapie za den by měl být 2 hodiny. Můžete zdůvodnit proč?

Datum:

Podpis vedoucího práce: