

Eva Štěpánová
Spojitost literárního a výtvarného díla Karla Hlaváčka

posudek vedoucího bakalářské práce
Ústav české literatury a literární vědy FF UK

Eva Štěpánová se ve své bakalářské práci věnovala uměleckému dílu Karla Hlaváčka, hledala spojitosti mezi jeho literární a výtvarnou částí. Soustředila se přitom především na vymezení „rejstříku“ charakteristických, srovnatelných motivů, postupů spjatých s jednotlivými uměleckými druhy a pokusila se vyložit jejich význam. V úvodních kapitolách nejprve rámcově představila život a osobnost Karla Hlaváčka, nastínila některé relevantní rysy literárního a uměleckého dění devadesátých let 19. století, přičemž akcentovala pojmy dekadence a symbolismus a okruh časopisu *Moderní revue*. Stručně a souvisle dále představila Hlaváčkovu uměleckou i kritickou tvorbu. V stěžejní, druhé části své práce autorka na základě průzkumu Hlaváčkovy poezie (zvláště sbírek *Pozdě k ránu* a *Mstivá kantiléna*) a jeho výtvarného díla (jež shrnula publikace Karel Hlaváček. *Výtvarné a kritické dílo*) vybrala frekventované, příznačné motivy, které v prostudovaném materiálu identifikovala a představila a demonstrovala výčtem ukázek (doplněným i obrazovými přílohami).

Předložená práce je přehledně strukturována, poskytuje základní přehled o podstatných momentech spojených se zvoleným tématem, byť její druhá část trpí výčtovostí a popisností na úkor důsažnějšího průhledu do vztahů mezi slovem a obrazem či výkladu vybraných motivů a jejich literárního a výtvarného zpracování. Studentka pracovala samostatně, a to až do té míry, že konečné znění (i z časových důvodů) s vedoucím práce již nekonzultovala. Shledat lze ještě formální nedostatky, nejistotu v uvádění citací a bibliografických záznamů, zbytečné nepřesnosti a faktografické chyby v textu, v odkazech i soupisu prostudované literatury (např. těžko lze tvrdit – jako zde v *Závěru*–, že Hlaváčkovu „literární dílo vznikalo mezi lety 1896–99“, když autor první báseň otiskl v roce 1892 a zemřel již v červnu 1898; autorem hesla *Symbolismus* v *Ottově slovníku naučném* nebyl nakladatel, nýbrž F. X. Šalda, atp.).

Nicméně lze konstatovat, že Eva Štěpánová prokázala dobrou orientaci v sekundární literatuře a schopnost literárněhistorického průzkumu a třídění shromážděného materiálu. Celkově její práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci a naplňuje zadání i deklarovaný cíl, tedy najít a pojmenovat souvislosti mezi motivy v literárním a výtvarném díle Karla Hlaváčka. *Doporučuji* ji proto k obhajobě.

PaedDr. Luboš Merhaut, CSc.

V Praze 2. září 2013