

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci

Název práce: Social media metrics
Studijní obor: Informační studia a knihovnictví
Autor práce: Radek Balvín
Vedoucí práce: Mgr. Adam Zbiejczuk
Oponent: Mgr. Josef Šlerka

Předkládaná práce je hodnocena z hledisek:

Kritéria hodnocení:	Hodnocení					
	A - výborně			F - nevyhovující		
1. Aktuálnost řešené problematiky	A	B	C	D	E	F
2. Přístup ke zpracování zadaného tématu	A	B	C	D	E	F
3. Naplnění cíle práce	A	B	C	D	E	F
4. Úroveň práce s literaturou a citace literárních pramenů	A	B	C	D	E	F
5. Struktura práce	A	B	C	D	E	F
6. Vlastní přínos studenta	A	B	C	D	E	F
7. Přínos práce pro praxi a originalita závěrů	A	B	C	D	E	F
8. Úroveň jazykového zpracování a formální úprava	A	B	C	D	E	F

Připomínky, náměty do diskuse při obhajobě práce:

Radek Balvín věnoval své bakalářské práci skutečně dlouhé časové období a podařilo se mu to, co u mnoha bakalářských prací bývá hlavním kamenem úrazu: dokončit práci nikoli za pět minut dvanáct. Výsledek tedy netrpí klasickými problémy jako nestihnutou korekturou (i když drobné překlepy lze najít i zde).

V první, teoretické části práce popisuje různé možnosti nazírání na měření sociálních sítí, zejména z kvantitativního hlediska. Využívá aktuální dostupnou zahraniční literaturu a pokouší se i o vlastní klasifikaci metrik pro potřeby následného výzkumu.

Ten tvoří jádro druhé části práce: autor oslovil správce největších českých firemních Facebookových stránek a získal přes 50 vyplněných dotazníků, což sice není rozsáhlý vzorek, ale při odhadovaném množství cca 200-300 možných respondentů to není nijak špatné číslo. Vyhodnocení výzkumu je zajímavé a přináší zprávu o aktuálním využívání monitorovacích nástrojů v ČR i o motivaci jejich uživatelů. Jsem přesvědčen, že tato část může být pro profesionály v oboru velice zajímavá a autorovi bych doporučoval její zpracování a publikaci např. na serveru TyInternety.cz, nebo pokud by dal přednost akademické variantě, tak na Ikarosu. Problematický je ovšem závěr: protože v práci prakticky chybí. Určitě by stálo za to nebát se a formulovat vlastní názor (podložený provedeným výzkumem). Chybí také aspoň naznačení, jakým směrem by bylo možné práci dále rozvést – bude-li mít autor zájem, domnívám se, že je zde potenciál pokračovat v práci na tématu i v rámci magisterského studia.

Práce je zpracovaná kvalitně, má čtivou formu a odpovídající grafickou úpravu, po formální stránce jsou výtky spíše kosmetického rázu (občasné chyby ve jménech, např. v literatuře je odkaz na Kláru Buchtovou, jde ovšem o Barboru; Jan Rezab místo Řežáb).

Otázka do diskuse: V práci jsou zmíněny problematické aspekty využívání zahraničních nástrojů – ale trochu chybí jejich pozitiva (možnost propojení do globálních struktur, spolupráce v nadnárodních firmách mezi zeměmi). Jak vidí autor vývoj do budoucna? Budou se mezinárodní nástroje lokalizovat?

Vyjádření a návrh klasifikace:

Bakalářská diplomová práce Radka Balvína je kvalitním příspěvkem na aktuální téma. Autorovi se povedlo realizovat původní výzkum a získal zajímavé výsledky. S ohledem na průběh obhajoby navrhuji hodnocení **výborně**.

Datum: 4.9.2013

Podpis