

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Social media metrics
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Radek Balvín
<b>Fakulta:</b>	Filozofická fakulta
<b>Studijní program:</b>	Informační studia a knihovnictví
<b>Studijní obor:</b>	Informační studia a knihovnictví
<b>Vedoucí / školitel:</b>	Mgr. Zbiejczuk Adam
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Šlerka Josef
<b>Předseda komise:</b>	doc. RNDr. Jiří Souček, DrSc.
<b>Členové komise:</b>	
<b>Datum obhajoby:</b>	
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Předseda komise vyzval uchazeče ke stručnému představení práce, uchazeč tak řádně učinil.</p> <p>Následně je k práci přednesen posudek vedoucího práce. Vedoucí hodnotí práci kladně až na absenci závěru. Přesto navrhuje práci klasifikovat jako „výborně“.</p> <p>Oponent hodnotí práci kladně, nicméně má drobné výhrady, rovněž zmiňuje absenci závěru. I přes výtky navrhuje oponent práci klasifikovat „výborně“.</p> <p>Uchazeč se následně vyrovnává s připomínkami oponenta práce.</p> <p>V rámci diskuze doplňuje oponent práce další dvě doplňující otázky, s nimiž se uchazeč vypořádává.</p> <p>Vedoucí práce má rovněž doplňující otázky, s nimiž se autor taktéž vypořádává.</p> <p>Komise navrhuje práci klasifikovat „výborně“.</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Výborně

---

doc. RNDr. Jiří Souček, DrSc.