

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Jiří Glaser

Název bakalářské práce: Obranné mechanismy u dětí mladšího školního věku

Vedoucí – oponent: Václav Mertin

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce (uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny)	X			
Soulad obsahu s názvem (ano – částečně)		x		
Členění kapitol (logické členění – nevhodné strukturování)	X			
Postiženy relevantní aspekty problému (jednoznačně – spíše ne)	X			
Stanovené cíle (splněny – nesplněny)	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém (jasně vymezen – nejasné vymezení)	X			
Projekt (analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou)	X			
Metodologie práce (vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená)	x			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu (organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé)	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň (práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje)	X			
Formální úprava práce (odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb)	X			
Grafická úprava (vyhovuje – nevyhovuje)	X			
Množství využitých literárních zdrojů (dostatečné – nedostatečné)	X			
Aktuálnost literárních zdrojů (vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé)	X			
Využití cizojazyčných zdrojů (dostačující – minimální)	X			
Odkazy v textu (vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy)	X			
Seznam literatury (kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb)	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

Prosím o sdělení, zda obranné mechanismy lze pokládat za začlenitelné do poznatkové oblasti vědecké psychologie a případně, jak by měla psychologie postupovat, aby je mohla začlenit.

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Těžiště práce jsem podstatnou měrou spatřoval v diagnostice obranných mechanismů, tento důraz se neobjevil v názvu. Autor sice zcela logicky poukazuje na souvislosti, nicméně očekával jsem výraznější upozornění. Proto jeden vybočující křížek v jinak výborné práci.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Práce jednoznačně splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci na katedře psychologie FFUK v Praze a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl/a