

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Katedra farmaceutické technologie...
Studijní program: Farmacie

Posudek vedoucího / školitele diplomové práce

Autor/ka práce: **Martina Urbanová**

Vedoucí / školitel práce: doc. RNDr. Pavel Doležal, CSc.

Rok zadání: 2011.

Konzultant:

Rok obhajoby: 2013

Název práce:
Hydrofilně laminované nanomembrány.

Téma práce si autor/ka vybral/a z nabídky katedry.

Práce s literaturou autora/ky byla výborná.

Jazyková vybavenost autora/ky byla průměrná.

Invence autora/ky byla výborná.

Iniciativa autora/ky byla výborná.

Autor/ka pracovala samostatně, velmi zodpovědně.

Problémy, pokud se vyskytly, řešil/a zcela samostatně.

Metodická zdatnost a zručnost autora/ky byla výborná.

Interpretace výsledků byla samostatná, s malými korekcemi.

Hodnocení výsledků v kontextu jiných prací bylo zodpovědné.

Práce v kolektivu, kooperativnost autora/ky byla výborná.

Zpracování textu práce bylo samostatné, s malými korekcemi a bylo pečlivé.

Grafická a jazyková úprava byla výborná.

Působení autora/ky na katedře bylo přínosné.

Slovní hodnocení, výrazné rysy autora/ky a práce:

Ve zpracování teoretické části diplomantka v zadaném rozsahu objasnila technologické, především nechemické možnosti ovlivnění rozpustnosti léčiv zadané pojetí i rozsah. Za užitečné považují dostatečnou zmínku o kryogenních metodách produkce amorfních nanostruktur původně velmi málo rozpustných léčiv, neopomněla ani uvedení metod superkritických kapalin. Přehled informací aktivní látky v testovaných membránách by mohl být bohatší u uvedení novějších technologických experimentálních prací, které se s naproxenem jako konkrétním dále hodnoceným léčivem v posledních letech také zabývají.

V experimentální části předvedla diplomantka maximum zájmu o precizní, pečivé provedení liberačních pokusů, byla schopna adaptovat pokusný plán podle materiálových a časových limitů. Invenčně postupovala i při závěrečném vyhodnocování dat, kdy měla oporu v paralelně proběhnuvší diplomové práci V. Vlkové, z jejího přístupu ovšem nakonec mohla částečně uplatnit jen postupy zpracování protokolů v dokumentační části práce. Pro protokoly nakonec našla vhodnou výstupní variantu.

Výsledky liberačních pokusů jsou zčásti negativní, ve smyslu praktického vyloučení určitých variant vrstvení nanovláknenných membrán, o to jsou však přínosnější pro navazující práce. Vyvozené závěry jsou srozumitelně formulovány a představují všechny dílčí závěry, pro které práce přinesla dostatek podkladů.

Textové, jazykové zpracování diplomové práce má solidní úroveň. Po stránce technického vyhotovení je nutné ocenit zpracování rozsáhlého a technicky poněkud komplikovaného oddílu dokumentační části, dvě editační chyby nesnižují celkově dosaženou úroveň po stránce technického vyhotovení.

Celkové hodnocení: výborně, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 23. 9. 2013

.....

podpis