



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Štěpán KUBÁT
Název diplomové práce: Ochrana průmyslového vlastnictví a mezinárodní právo
Rozsah práce: 107 stran
Datum odevzdání práce: září 2013
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.
Oponent diplomové práce: JUDr. et Mg.A. Petra Žikovská

Téma „Ochrana průmyslového vlastnictví a mezinárodní právo“, jež si diplomant vybral, představuje klasické a komplexní téma. Základním předmětem zkoumání je do značné míry oddělená a specifická oblast mezinárodních smluv. U tohoto tématu, již označeného jako klasického, lze obecně namítat nižší aktuálnost pro praxi i teorii, na druhou stranu je třeba zdůraznit určující roli mezinárodního práva v této oblasti, neboť představuje nejen vrchol pyramidy úpravy duševního vlastnictví v ČR a EU, ale též v celém světě. Znalost této oblasti je tak i nezbytnou podmínkou jakékoliv komparace.

Diplomantovu práci možno zhodnotit pozitivně jako ucelenou a vnitřně konzistentní, se smyslem pro zdůraznění základních problémů a výhledů do budoucna. Práci člení autor vedle úvodu a závěru na 13 částí, přičemž se věnuje samotným kořenům mezinárodní ochrany, pojmu průmyslového vlastnictví, základním smlouvám, mezinárodním organizacím včetně těch regionálních a nevládních a pokračuje pak ke kapitolám věnovaným jednotlivým hlavním druhům průmyslového vlastnictví. Přirozeně věnuje důraz dohodě TRIPS a aktuálnímu vývoji především ve WIPO a WTO. Nebojí se úvah de lege ferenda i vlastního hodnocení, což předkládanou práci odlišuje od prací, jež dané téma častou zpracovávají jen popisně.

V pregnantně a srozumitelně podaném závěru autor shrnuje své základní teze a myšlenky, které jsou v hodnocení aktuálního mezinárodněprávního stavu střízlivé a vyvážené, přičemž diplomant vcelku správně hovoří o hypertrofii ochrany, potřebě určitého „zastavení“ a konsolidace než dalšího zvyšování úrovně ochrany, často povýtce prováděné skrze bilaterální dokumenty. S tím nutno souhlasit, stejně jako s hodnocením nynějšího dění (či spíše „neděnění“) v základních mezinárodních organizacích, kde autor neváhá např. u WTO zmínit vůbec nutnost hledání jejího dalšího postavení a role.

Výtky vůči vyjednávání mimo standardní mezinárodní forma typu WIPO a WTO jsou odůvodněné, nicméně autor by neměl na druhé straně bez dalšího přejímat např. paušální hodnocení návrhu dohody ACTA; její text totiž ve skutečnosti nepředstavoval pro většinu vyspělých zemí včetně ČR zásadní posun.

Diplomant dané téma nepochybně naplnil. Věnoval se řadě základních právních otázek, čítaje v to i bilateralismus anebo roli rozvojových zemí či nevládních organizací. Užití literatury české a zahraniční (v angličtině) je uspokojivé, jakož i logická stavba a kompozice práce anebo formální úprava. Zpracování tématu vyžadovalo i specifické přístupy metodologické s ohledem na mezinárodněprávní charakter zkoumaných právních norem. Práce současně neobsahuje podstatné vady.

Je zjevné, že téma autorovi svědčí a vytváří jistě dobrý základ pro další studium v této oblasti.

Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a v závislosti na výsledku ústní obhajoby navrhuji klasifikační stupeň výborně. Při obhajobě necht' diplomant poskytne srovnání obsahu návrhu dohody ACTA z hlediska možného zvýšení ochrany oproti stávajícímu stavu.

V Praze dne 1. října 2013

JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.