

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Denisa Hrušáková

Téma a rozsah práce: Alternativy nepodmíněného trestu odnětí svobody, 50 stran textu

Datum odevzdání práce: 11.9.2013

1. Aktuálnost (novost) tématu: stále aktuální téma

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva ale i mimo oblast trestněprávní, zejména penologie
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala rozsáhlé množství údajů,
- použité metody – odpovídající tématu.

3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce - splněn
- samostatnost při zpracování tématu - zachována
- logická stavba práce – stavba práce byla vhodně zvolena
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – citováno dle vědeckých pravidel
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) - dostačující
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - přehledná
- jazyková a stylistická úroveň - kvalitní

4. Případné další vyjádření k práci: práce je vhodným zpracování zvoleného tématu.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě: autorka by se mohla vyjádřit k otázce, zda navrhuje nějaké změny de lege ferenda, které by mohly zlepšit situaci při ukládání trestu domácího vězení.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 2

V Praze dne: 17.9.2013

.....  
oponent

doc. JUDr. Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.