

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra biologických a lékařských věd

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Oponent/ka: **Doc. PharmDr. Miloslav Hronek, Ph.D.**

Rok obhajoby: 2013

Autor/ka práce: Barbora Malinová

Název práce:

**Denzitometrické stanovení složení těla u pacientů s chronickou obstrukční
nemocí**

Rozsah práce: počet stran: 44, počet grafů: 0, počet obrázků: 1,

počet tabulek: 20, počet citací: 23

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: velmi dobré
- d) Popis metod: velmi dobrý
- e) Prezentace výsledků: velmi dobrá
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení: Diplomová práce řeší velmi důležitou problematiku kompozice těla ve vztahu k CHOPN. Získaná data a hodnocení jsou originální, neboť ve světě je velmi málo studií, které hodnotily kompozici těla ve vztahu k danému onemocnění i to, jak se podílí na zvýšení rizika dalších komorbidit. Z množství dat je patrné, že diplomantka na tomto tématu pracovala delší období. Její výsledky považuji za přínosné pro klinickou praxi.

Připomínky, které mám jsou většinou formálního charakteru: vzhledem k tématu by si jako diplomová práce zasloužila rozsáhlejší rešerši především v oblasti DEXA a tomu odpovídající i počet zdrojů. Práce obsahuje relativně malé množství chyb jako např. str. 14 "všechny vyjmenové měřidla", str. 34 BDM místo BMD. Na str. 17 u Matiegkovy metody chybí jednotky u jednotlivých parametrů, chybí popis obrázku na str. 21, chybí odkazy na tab.13. a 14. V Závěru by bylo vhodné uvést konkrétní výsledky, např. procentuální zastoupení pacientů s nadváhou a osteopenií. V literatuře je nejednotnost, internetové zdroje některé začínají titulem a jménem, jiné názvem (např. citace 2., 5. a 12.).

Dotazy a připomínky:

1. Na str. 38 popisujete, že jen 5 pacientů se nacházelo v semistarvaci. Co označujete tímto termínem, jaké jste použila diagnostické kritérium pro jeho klasifikaci?

2. V DP uvádíte informace o nadváze a osteoporóze. Kolik % pacientů mělo známky těchto patologických stavů?

3. Kdyby nebylo možné použít DEXA vyšetření, kterou metodu by jste navrhla na její místo k vyšetření FFM?

Celkové hodnocení, práce je: velmi dobrá, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 21.5. 2013

.....
podpis oponentky / oponenta