

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE  
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

*PhDr. Blanka OHLÍDKOVÁ, Csc.*

Autor práce:

*Bc. Dana DVOŘÁKOVÁ*

Název práce:

**Volný čas v zařízeních pro klienty s nařízenou ústavní výchovou**

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		<b>x</b>		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		<b>x</b>		

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.			<b>x</b>	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).			<b>x</b>	

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<b>x</b>		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		<b>x</b>		

**D Analytická část**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			x	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).			x	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			x	

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotézy).			x	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

**F Prezentace - formální úroveň práce**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			x	
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:</b>	
---	--

**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Práce je poměrně obsáhlá, ale najdeme i opakující se pasáže. Formulace výzkumných otázek a předpokladů jsou poněkud vágní a odpovědi na některé z nich lze téměř s jistotou předvídat např. skutečnosti dané rozdílnými podmínkami ochranné a ústavní výchovy. Proto kvantitativní data neposkytují k této oblasti příliš bohaté informace. Dobré je, že autorka provedla polo strukturované rozhovory se všemi účastníky a některá sdělení dětí připojila. Snaha o metodickou správnost šetření je patrná, zpracování některých výsledků je příliš obsáhlé a popisné a nevyústilo v závěry a nová zjištění. Autorka se zaujetím charakterizuje zařízení, kde šetření prováděla. Je škoda, že nezúročila ve větší míře své mnohaleté zkušenosti a znalosti terénu i zřejmé zaujetí pro práci s těmito znevýhodněnými dětmi. Přínosné jsou doslovné citace vyjádření dětí-respondentů. Důkladné průvodní informace, zejména pak aktuální legislativní úpravu umožňují orientaci v problému i čtenářům bez specifického vzdělání.

**Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:**

Jak se projevila vaše osobní zkušenost při řešení otázek z diplomové práce?

Dne: 10.6.2013

Podpis: