

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

### POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor diplomové práce: <b>Martina Thumsová</b>	Vedoucí diplomové práce: <b>RNDr. Jindřich Kitzberger</b>
<b>Název diplomové práce: AKTUÁLNÍ PROBLÉMY UPLATŇOVÁNÍ PRACOVNÍHO PRÁVA V ZÁKLADNÍCH ŠKOLÁCH ZŘIZOVANÝCH OBCEMI V ČESKÉ REPUBLICCE SE ZAMĚŘENÍM NA REALIZACE PRACOVNÍCH CEST</b>	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>				
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	<b>X</b>			
<b>A2</b>	Závěrečná práce je přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora	<b>X</b>			
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle	<b>X</b>			
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	<b>X</b>			
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.	<b>X</b>			
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.	<b>X</b>			
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>X</b>			
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	<b>X</b>			
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.	<b>X</b>			
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	<b>X</b>			
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.	<b>X</b>			
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	<b>X</b>			
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>E1</b>	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	<b>X</b>			
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru	<b>X</b>			
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.	<b>X</b>			
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.</b>	<b>X</b>			
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.	<b>X</b>			
<b>F2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	<b>X</b>			
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.	<b>X</b>			

### **Klady práce:**

- Práce se komplexně zabývá problematikou pracovních cest v podmínkách školství, vyčerpávajícím způsobem popisuje a analyzuje zejména právní podmínky, nabízí i konstrukce „čistého“ právního řešení situací, kdy autorka se znalostí školského terénu a podmínek škol zpracovala určité modely, vhodné pro řešení základních variant pracovních cest.
- Autorka pracovala s množstvím zdrojů (nejen se samotnými právními předpisy, ale i s odbornou literaturou, soudními judikáty atd.), dokázala provést jejich systematickou syntézu a v odborně fundovaném a přehledném textu teoretické části podala přesvědčivý výklad problematiky
- Zajímavá je komparace právního prostředí v České a Slovenské republice
- Precizně zpracovaná metodologie
- Práce by mohla být využita jako učebnice dané problematiky pro management škol

### **Nedostatky práce:**

*(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)*

- Stanovená výzkumná otázka směřuje trochu jinam, než bychom mohli očekávat podle formulace cíle výzkumu a předmětu výzkumu – otázka totiž zkoumá „jak jsou ve školách naplňována ustanovení zákona“, zatímco cíl práce a předmět výzkumu směřuje k „úrovni právního vědomí ředitelů“ a „jak jsou ředitelé ztotožnění s legislativou“.

### **Hodnocení práce:**

výborně

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Hypotéza č. 2: „H2 – Jestliže je snižován příspěvek školám ze státního rozpočtu, nejsou zaměstnancům škol poskytovány cestovní náhrady podle zákoníku práce.“ Je vyhodnocena následovně: „Hypotéza č. 2 se nepotvrdila. Nelze prokazatelně určit, že cestovní náhrady nejsou zaměstnancům poskytovány v souvislosti se změnami zákoníku práce.“ Hypotéza se zabývá vztahem mezi výší příspěvku a souladem poskytování náhrad se zákonem, zatímco ve vyhodnocení uvádíte vztah mezi poskytováním náhrady v souladu se zákonem a změnou tohoto zákona. Můžete tento rozpor vysvětlit?

V Praze dne 7.6.2013

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger

Podpis: