

POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI „BYTOVÁ SITUACE MLADÝCH LIDÍ V ČESKÉ REPUBLICĚ“

Předložená diplomová práce se věnuje otázce dostupnosti bydlení podle věku přednosti domácnosti, a to především srovnání mladých a starších domácností. Práce je logicky strukturovaná (teoretická část, výzkumné otázky a hypotézy jasně zakotvené v teoretické části práce, popis metodiky a empirická analýza. Je třeba vyzdvihnout především:

- Dobrou znalost literatury (včetně zahraniční) a schopnost s ní pracovat;
- Jasné zařazení práce v rámci existujících teorií (viz úvodní kapitola);
- Logickou strukturu - i když není jasné rozdělení na druhou a třetí kapitulu (v druhé kapitole se objevuje přehled českých výzkumů o dostupnosti bydlení, dostupnost bydlení se však definuje až v kapitole třetí, kde se objevuje přehled výzkumů);
- Schopnost používat adekvátní statistické metody a podat jejich závěry jasným způsobem, což naznačuje nejen technickou znalost věci, ale i hlubší porozumění a schopnost data interpretovat;
- Použití i komplikovanější datové soubory jako data EU-SILC.

Celkově práce přesahuje úroveň běžných diplomových prací, proto je škoda, že se v ní objevuje řada formálních nedostatků, které kazí celkový dojem.

- Např. ve všech podtitulcích vypadávají písmena s diakritikou, stejný problém je i grafů, kde jsou popisky často téměř nečitelné.
- Cílová populace je definována na str. 15 a znovu na str. 39.
- Data nejsou adekvátně popsána, diplomová práce sice obsahuje obecný popis dat SILC, ale nedočteme se, kolik domácností v jakém roce v souborech bylo, zda používá časovou řadu nezávislých výzkumů nebo longitudinální soubor SILC (SILC obsahuje dva typy datových souborů).
- V tabulkách není uvedeno N, což komplikuje četbu zvláště proto, že občas se používají data za všechny roky, občas jen za první a poslední rok a občas za všechny roky, ale separátně.
- Tabulce 2 (bytová situace domácností) vůbec nerozumím a vysvětlení jsem nenašla ani v textu. Co znamená rok nastěhování/užívání 1996 a 2002 – znamená to, že se nastěhovali před daným rokem?
- Na str. 33 a dále se velmi podrobně popisují indikátory dostupnosti bydlení, v empirické části se však najednou objevuje další indikátor (Price-to-Income Ratio), který není v teoretické části popsán.
- V tabulce 5 (str. 55) se v jednom sloupci směšují data za rok 2005 a 2007, proč nepoužít všechny údaje za rok 2007?

Další připomínky:

- V práci se rozlišují domácnosti ekonomicky aktivních (minimálně 1 ekonomicky aktivní člen) a domácnosti nezaměstnaných (minimálně jedna nezaměstnaná osoba, ostatní ekonomicky neaktivní), viz str. 31. Co se stalo s domácnostmi ekonomicky neaktivních?
- Úplně nerozumím tomu, jak velikost bytu (plocha) souvisí s dostupností bydlení (str. 37), v textu chybí zdůvodnění.
- Na str. 41 se dočteme, že přednostové starších domácností jsou méně vzdělaní než přednostové mladších domácností, ale na závěr odstavce se najednou objevuje výrok, že vzdělanost domácností se stále zvyšuje (myslí se změna v letech 2005-2011).

Jak jsem napsala v úvodu, i přes řadu nedostatků předložená diplomová práce přesahuje kvalitu běžných diplomových prací, a **navrhuji ji proto hodnotit jako výbornou.**

Dana Hamplová