

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Eva BEZOUŠKOVÁ	Vedoucí diplomové práce: Mgr. Irena LHOTKOVÁ, Ph.D.
Název diplomové práce: VZDĚLÁVACÍ POTŘEBY UČITELŮ V PRŮBĚHU JEJICH PROFESNÍ DRÁHY	

Indikátory kvality závěrečné práce Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X		
A2	Závěrečná práce je přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle		X		
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
B2	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		X		
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.		X		
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X		
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X	
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)				
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru		X		
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.			X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.		X		
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.		X		
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

V úvodu práce není stanoven její cíl, ale pouze téma: vzdělávací potřeby učitelů v průběhu jejich profesní dráhy.

Klady práce:

Teoretická část:

- podrobný popis profesní dráhy učitele
- příklady vzdělávání učitelů z jiných zemí

Výzkumná část:

- kvantitativní výzkumná metoda (dotazník) byla pro dokreslení doplněna metodou kvalitativní (telefonický rozhovor)
- podrobné zpracování výsledků šetření v závislosti na délce praxe
- vyhodnocení výzkumných otázek

Nedostatky práce:

Teoretická část:

- kapitola 1.1. pracuje s několika odbornými personálními termíny (personální činnosti, personální práce, personální management), ale tyto termíny nejsou nikde přesně vymezené
- v oblasti DVPP je sledována pouze nabídka NIDV
- množství citací na úkor vlastního textu autorky

Výzkumná část:

- cíl výzkumu není vyjádřen pomocí slovesa
- výzkumné otázky se částečně překrývají
- autorka zpracovává výsledky výzkumu statisticky, ale údaje dále nevyužívá v komentářích
- ve vyhodnoceních výzkumných šetření se objevují tvrzení bez opodstatnění (syndrom vyhoření, soukromý život)

Závěr:

- chybí konkrétní výstup pro školský management

Ostatní:

- chybějící dvojtečka u názvů tabulek a grafů
- tabulky výsledků výzkumu by bylo vhodnější tisknout barevně
- v dotazníku chybí u otázek otazník

Hodnocení práce:

Vzhledem k výše uvedenému práci ještě hodnotím VELMI DOBŘE, při obhajobě se doporučuji zaměřit na možný konkrétní výstup práce pro ředitele škol.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaký je rozdíl mezi termíny vzdělávání a rozvoj? Doložte odbornou literaturou.
2. Proč se pilotáže dotazníku účastnili dva ředitelé škol, když respondenty byli pouze učitelé?