

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor diplomové práce: Mgr. Bc. Martina Škrobánková	Vedoucí diplomové práce: PhDr. Václav Trojan, Ph.D.
Název diplomové práce: Vzdělávání řídicích pracovníků jako součást odborného růstu ředitelů škol	

Indikátory kvality závěrečné práce Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce je přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle	X			
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
B2	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.		X		
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X	
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		X		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	X			
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X		
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X		
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	X			
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru		X		
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.		X		
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.		X		
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Výběr aktuálně prožívaného tématu
- Stanovení cíle práce i cíle výzkumného šetření
- Logická kombinace výzkumných metod
- Využití statistiky

Nedostatky práce:

- Zavádějící používání údajů (v kapitole 1.2 základní školství je najednou statistika všech škol v České republice)
- Autorka byla asi vedena snahou o komplexní uchopení problematiky, na druhé straně sestavila krátké a povrchní pasáže (školská soustava v České republice, základní školství...)
- Neurčitá nepodložená tvrzení (na většině škol, jsou i školy, které vizi neřeší, veškeré vzdělání absolvují ve svém volném čase...)
- Drobné prohřešky proti pravopisu
- V teoretické části není viditelně odlišena citovaná část (např. str. 42), nelze rozlišit hodnotící stanovisko autorky práce
- Zbytečné citace předpisů
- Užívání staršího označení (FSI. a FSII stávající předpisy neznají)
- Mírně spekulativní je pasáž o kariérním řádu opírající se o článek jednoho z ředitelů ZUŠ
- Neujasněná mluvnická osoba autora práce (střídání jednotného a množného čísla)
- Kapitola 7.3 je pojmenována Vyhodnocení hlavní části dotazníku, přitom první je vyhodnocována otázka 9 z oblasti o níž se dosud v práci nehovořilo
- Nepřesná stupnice (často, pravidelně...)
- Některá doporučení nevycházejí ze získaných dat

Hodnocení práce: velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Ve své práci jste zkoumala ochotu ředitelů škol vzdělávat se nad rámec vymezený zákonnými podmínkami. Proč jste tedy (uvádíte na str. 67) vyloučila z šetření školy soukromé a církevní? Právě zde by se přeci mohla projevit ochota vzhledem k jiným předpisům
2. V současné době je vytvářen kariérní řád pro ředitele škol. Je možno na základě Vašich zjištění formulovat konkrétní systémové návrhy?

V Praze 7. června 2013

Václav Trojan