

Změny krajinného pokryvu a struktury krajiny v zázemí Prahy vlivem (sub)urbanizace

Posudek vedoucího práce

V diplomové práci se Antonín Kepřta věnuje aktuálnímu tématu - změnám krajinného pokryvu a struktury krajiny v zázemí Prahy vlivem (sub)urbánní výstavby. Hodnocení dopadů (sub)urbanizace na složky přírodního prostředí a fungování krajiny je ústředním tématem řady krajinně ekologických studií z celého světa. Z našeho území ale nejsou znalosti o rozsahu, prostorovém rozmístění a dopadech tohoto procesu příliš detailní.

Cílem práce proto je zhodnocení změn krajinného pokryvu a struktury krajiny v zázemí Prahy, kde proběhly nejvýraznější změny krajinného pokryvu a lze předpokládat, že se výrazně proměnila i struktura krajiny.

Práce s literaturou

Rešeršní část práce je podle mého názoru vypracována standardně. Studentovi se podařilo shromáždit nejvýznamnější a nejnovější poznatky. Text je logicky členěn a poznatky jsou prezentovány v utříděné podobě. Práce je psána na dobré stylistické úrovni a použité literární zdroje jsou řádně citovány podle pravidel citační etiky. Student pro rešerši využívá převážně primárních literárních zdrojů publikovaných v odborných periodikách.

K této části práce mám pouze následující připomínku:

- Ústředním mnohokrát opakovaným pojmem v rešeršní části je fragmentace krajiny. Student uvádí příklady zahraničních studií o jejím vlivu na fungování krajiny, avšak v textu podle mého názoru chybí informace o domácích studiích.

Použité metody, postupy, argumentace a interpretace

K zhodnocení změn krajinného pokryvu a struktury krajiny byla využita data krajinného pokryvu z klasifikovaných leteckých snímků z období 1953-2008. Historická data byla pořízena v rámci projektů MURBANDY a MOLAND a poskytnuta pro vypracování diplomové práce. Rozsahem těchto dat bylo omezeno i modelové území. Aktuální krajinný pokryv byl klasifikován z dostupných ortofotomap studentem. K hodnocení struktury krajiny bylo vybráno sedm krajinných metrik. Výběr byl proveden na základě rešerše literatury. Krajinné metriky byly počítány jak za celé modelové území, tak za pravidelnou síť, aby bylo možné postihnout i prostorový aspekt změn krajinné struktury.

Přes technické problémy s poskytnutými daty se podařilo změny krajinného pokryvu a struktury krajiny vyhodnotit, včetně analýz rozdílů ve vybraných metrikách mezi jednotlivými roky. Tato část práce přináší podrobné informace o vývoji krajinného pokryvu a struktury krajiny od roku 1953. Výsledky jsou vhodně prezentovány, grafické výstupy považuji za zdařilé.

K této části práce mám následující připomínky:

- Volba intervalů u map vyjadřujících změny krajinných metrik (Obr. 23, 24, 26) by byla podle mého názoru logičtější, pokud by se do jednoho intervalu nekombinoval nárůst a pokles.
- Rozdíly mezi jednotlivými roky byly testovány pomocí analýzy variance. Do analýzy byly zahrnuty vždy všechny čtverce. Podle mého názoru bylo vhodnější analyzovat náhodný výběr čtverců, protože sousední čtverce jsou autokorelovány.

Splnění cílů v zadání práce a odborný přínos

Předkládaná práce se zabývá aktuálním tématem, pro které z našeho území existuje pouze omezené množství studií, a přináší tak cenné výsledky. Antonín Kepřta splnil stanované cíle a prokázal dobrou práci

s literaturou a uplatnění osvojených dovedností při řešení konkrétního úkolu. Student pracoval samostatně, pravidelně průběh práce konzultoval a předkládal ke kontrole vedoucímu práce.

Souhrnné hodnocení

Antonín Keprta prokázala schopnost samostatné práce, práce s odbornou literaturou, orientaci ve studované problematice a schopnost utřídit a kriticky zhodnotit získané informace. Práce podle mého názoru splňuje nároky kladené na diplomové práce, a proto ji doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

V Praze 20.5.2013

RNDr. Tomáš Chuman, Ph.D.