

Téma práce je aktuální a přínosné. Po formální stránce předkládaná diplomová práce splňuje požadavky na tyto práce kladené. Bibliografické citace jsou v dostatečné míře, avšak chybějí zahraniční zdroje s obdobnou tematikou.

Autor měl určitou výhodu v tom, že v tématu práce byl velmi dobře zorientován z titulu svého zaměstnání. Na straně druhé se tato blízkost ukázala v některých pasážích jako nepříliš prospěšná. Dalším handicapem byla nezkušenost řešitele s vědecko-odbornou prací.

Teoretická část práce obsahuje zajímavé údaje, ale trochu z jiného úhlu pohledu, než by si téma a hlavně cíl práce zasloužil. Je to spíše jen historicko popisný text bez potřebné gradace k výzkumům s obdobnou tematikou (již zmíněná výtka absence zahraničních zdrojů). Avšak i zpracování teoretické části práce je do jisté míry subjektivní a záleží na zvoleném úhlu pohledu autorem.

Cíl práce („Cílem této práce je posoudit jaký přínos pro město Špindlerův Mlýn (potažmo pro celý kraj, region a ČR) může mít pořádání takovéto akce, jako Světový pohár v alpských disciplínách.“) se podařilo splnit částečně. Název celé práce je trochu velkorysejší než prokázané výsledky ke kterým se došlo převážně dotazníkovou metodou, resp. anketou. Tyto výsledky sklouzly spíše k prezentaci „veřejného mínění“ obyvatel a návštěvníků Špindlerova mlýna na danou akci.

Je v pořádku, že ne všechny otázky jsou prezentovány ve vlastní práci (další prezentace výsledků je v přílohách), ale není zde uveden vlastní dotazník, což by asi měl být.

Při vlastním sběru dat je zajímavý větší zájem ženského pohlaví. Nepříliš šťastným řešením byl sběr dat, který probíhal dohromady – před, v průběhu a po skončení světového poháru. Respondenti se zdá odpovídati seriózně. Prezentaci výsledků chybí větší propracovanost ve smyslu různých kombinací odpovědí a skupin respondentů dle vzdělání, pohlaví apod., ale to lze asi ospravedlnit nepříliš početným vzorkem.

Celá práce určitou výpovědní hodnotu má. Na straně druhé má i určité nedostatky na které zcela jistě upozorní oponentský posudek.

I přes výše zmíněné výtky doporučuji práci k obhajobě s dovětkem, že bude více než kdy jindy záležet na vlastním průběhu obhajoby.

Otázky k obhajobě:

Jaký je postoj města k pořádání SP?

Proč jste nevěnoval větší prostor právě městu?

Je ze strany města poptávka po Vaší práci/výsledcích?

V Praze dne 7.5. 2013