

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka BP: **Hana SPLAVCOVÁ**

Termín SZZ: LS červen 2013

Název BP: **SPECIFIKA PRÁCE S DĚTMI DO TŘÍ LET V JESLÍCH ŘÁSNOVKA 2, PRAHA 1**

Datum posudku: 6.6..2013

Vedoucího práce PhDr.Jana Kropáčková PhD	Oponentský
Posuzovatel	Posuzovatel: : doc.PhDr.E. Opravilová,CSc

A. Požadované náležitosti bakalářské práce práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Předložená práce reaguje na aktuální situaci v sociální a vzdělávací politice vůči rodinám s dětmi do tří let u nás a v evropském kontextu. Hodnotí expertní stanoviska a legislativní opatření vzhledem k možnostem naplňování potřeb dítěte. V souladu s tendencemi ve světě se snaží doložit, že jesle v novém pojetí, které překonávají nedostatky jeslí z období socialismu, jsou s to při dodržení stanovených podmínek potřeby dětí naplnit.

Teoretická část s využitím charakteristiky psychického vývoje rozebírá předpoklady a podmínky, které je třeba při začlenění dítěte mladšího tří let do předškolní instituce zajistit.

Praktická část je koncipována jako popis fungujícího modelu jeslí, na jehož tvorbě se jednak sama autorsky podílela a jednak využila spolupráce se zainteresovanými rodiči. Jako specifickou možnost získat „zpětnou vazbu“ využila reflexi studujících Pedagogické fakulty UK, kteří v rozmezí několika let jesle navštívili. Způsob zadání a požadovaná struktura výpovědí a údajů uvedeny nejsou. Interpretace výsledků šetření je v souladu se současným pojetím individualizovaného vývoje a respektu k němu.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Autorka v podstatě přistupuje k obhajobě jeslí kriticky a s nadhledem. Popis zkušeností z vlastní realizace záměru, je do značné míry subjektivní, nicméně nepostrádá řadu cenných postřehů, které by bylo užitečné hlouběji rozebrat a s nimiž by bylo možno dále pracovat. Uvádí faktory, které adaptaci usnadňují i faktory, které mohou dítě při předčasném zapojení do institucionální výchovy negativně ovlivnit. Upozorňuje na sociální, etickou i emocionální odpovědnost jak rodičů tak profesionálních pedagogů, jejichž pocity a postoje mohou být v této situaci pro další osobnostní rozvoj dítěte rozhodující.

D. Náměty k diskusi při obhajobě BP

1. Pokuste se strukturovat potřeby dítěte do tří let podle možností jejich uspokojování v institucionální výchově.
2. V čem spatřujete nezastupitelnost rodiny při uspokojování potřeb dítěte.
3. Zdůvodněte, proč jste z výčtu základních potřeb podle Matějčka a Langmeiera jednu vynechala.
4. Co považujete za zásadně limitující faktor pro vstup dítěte jeslí ?
5. Charakterizovat předpoklady dvouletého dítěte pro zapojení do institucionální výchovy.

Doporučuji k obhajobě: ANO NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: