

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Johana Typoltová

Název práce: Irán v ruské zahraniční politice za Putina: Je ruské chování vůči Iránu součástí širší zahraničně-politické strategie?

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Karel Svoboda

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle): *Práce se zabývá vztahem Ruské federace k Iránu jako zahraničněekonomickému partnerovi. Sleduje období prezidentství Vladimíra Putina, a to jak formální, tak i jako součást tandemu s prezidentem Medveděvem. Jako hlavní otázku, která je obsažena i v samotném názvu, si pak vybírá, nakolik je vztah k tomuto, do značné míry problematickému, partnerovi, součástí širší politiky a nakolik jde o ojedinělou ad hoc politiku bez reálnější vazby na celkový rámec ruské zahraniční politiky. Sleduje tedy teoretický rámec ruské zahraniční politiky, přes nějž následně hodnotí i konkrétní oblast rusko-iránských vztahů.*

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.): *Autorka si zvolila poměrně složité téma hlavně v tom ohledu, že bývá velmi často zaneseno ideologickými schémata vidícími Irán jako součást „osy zla“. Naproti tomu předkládá analýzu vztahu s Iránem na základě jeho místa v celkové struktuře. Sleduje přitom ruské zahraničněpolitické koncepty a porovnává je s realitou ruského vztahu vůči Iránu. V rámci ruské zahraniční politiky sleduje i odlišné proudy, které vstupují do jejího formování. Jedná se tedy o práci, která je velmi dobře teoreticky ukotvená. Demonstruje zároveň velmi dobrou znalost anglosaské a částečně i ruské literatury týkající se ruské zahraniční politiky. Zároveň jde o práci logicky strukturovanou, bez výraznějších problémů v tomto směru.*

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.): *Drobné chyby se objevují v přepisech (Cygankov je sice správně, ale ne i v bibliografickém zápisu), občas došlo i k jazykovým prohřeškům („Ruský“ namísto „ruský“, „spíž“ místo „spíše“). Celkově nejde o nijak závažné záležitosti, které by měly nějakým výraznějším způsobem ovlivnit celkové pozitivní hodnocení práce. Autorka poctivě odkazuje veškeré informace z jiných zdrojů, často až úzkostlivě.*

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.): *Práce je určitě velmi dobrým příspěvkem v oblasti, která není detailně zpracovaná. Zatímco se vztahu EU a Ruska, popřípadě Číny a Ruska věnuje relativně hodně prací, Irán je z důvodu jakési „temné“ pověsti spíše ignorován. Prakticky jedinou výtkou, kterou ale musím částečně vzít na sebe, je přepisování jmen (Cygankov) v titulech anglických knih. Autorka má široké pole možností pro další pokračování ve své práci, a to jak v prohloubení stávajícího tématu, tak i v práci nad teoretickým ukotvením ruské zahraniční politiky.*

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- Významným prvkem vztahu mezi Ruskem a Iránem se může stát (a také stává) Čína. Je tomu tak? Jak autorka tedy případně nahlíží na zvyšující se vliv této mocnosti v Iránu?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně

Datum: 10. června 2013

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.