

Kateřina Soukalov: Mořn svět fámy

Posudek na diplomovou práci

Diplomov práce Kateřiny Soukalov vnovan problematice fámy m pevzn teoretick obsah, kter je v zveru doplněn o přehled empirických ilustrativních přklad. Práce je kromě „vodu“ a „Zveru“ rozčleněna do tř vtřch tematických bloků, z nichř první představují „Teoretick vychodiska“, jejichř obsahem je konceptualizace, tj. vymezen klíčových pojmů; druh je zaměřen na zkoumání fámy jako „sociologického jevu“, tj. převřm z hlediska jejího formování a šíření; třet blok je nakonec věnován typickm obsahům nejfrekvencovanjřch fm.

Posuzovan text je zpracován kvalitním způsobem na zklad studia rozsáhlého – a lze říci i reprezentativního – souboru odborn literatury, ve kterm figuruje velké množství cizojazyčných titulů. Je zřejm, ře autorka věnovala tvorbě sv práce nemal úsilí a ře se snařila sledovan problémy peliv a dkladn promřlet. Studie m logicky koncipovanou strukturu, která umořňuje prezentovat její obsah přehlednm způsobem. Výklad se vyznačuje erudicí. Kapitoly jsou napsány jazykem, kter je kultivovan a přijemn se čte. Obsah práce je mořn v eskm kontextu považovat za objevn a přenosn. Text diplomov práce je dokladem toho, ře jeho autorka disponuje nleřitou sumou odborných znalostí a dovedností, kter je schopna dobře uplatnit v samostatn odborn činnosti.

Přes celkov přizniv hodnocení mám k posuzovan práci několik poznámek a připomnek:

- U asti 2.1 (Schutz a Gadamer) chyb vysvtlen, jakou má zmnn tematika vazbu na problematiku fm.
- V asti 2.2.1 (Jung) by podle mého soudu bylo adekvtnjř pracovat s pojmem „nevdom“, neř „podvdom“.
- V časti 2.1 a 2.2 jsou jednotliv přstupy prezentovány jednoduře vedle sebe bez komentáře, kter by vysvětlil, v čem jsou si blzk, přpadn, v čem se odliřuj.
- Osobn se domnívám, ře z citovan Kapfererovy knihy bylo mořn načerpat více podnětů a inspirace, neř autorka využila.

- V kontextu práce chybí takový historicko-sociologický pohled, který by ukázal, jak se proměňovaly obsahy, jež byly s výrazem fáma v různých dobách spojovány.

- Shrnutí 4.7 považuji za příliš stručné a málo obsažné.

Vzhledem k uvedeným připomínkám se mé celkové hodnocení diplomové práce Kateřiny Soukalové pohybuje mezi známkou „výbornou“ a „velmi dobrou“. O definitivním výsledku by měla rozhodnout obhajoba.

Praha 21. 5. 2013

doc. PhDr. Jiří Šubrt, CSc.