

Univerzita Karlova v Praze

Filozofická fakulta

Ústav pro archeologii

Diplomová práce

Jana Randová

Výzkum části neolitického sídelního areálu v Chotěšově
(okr. Plzeň-Jih)

The research on the part of the neolithic site in Chotěšov
(Distr. of Pilsen - South)

Praha 2013

vedoucí práce: doc. PhDr. Miroslav Popelka, CSc.

Poděkování

Na tomto místě bych ráda poděkovala všem, kteří mi pomáhali při psaní této práce. Děkuji především všem pracovníkům oddělení Prehistorie Západočeského muzea v Plzni. Jmenovitě L. Šmolíkové za poskytnutí plánů plochy, A. Zelenkovi a A. Novotné za pomoc s převodem kreseb do digitální podoby a za konzultace k dataci keramických zlomků, M. Maškové a P. Peterkové za pomoc při kresbě typické keramiky a štípané industrie. Mgr. M. Moravcové ze ZČU v Plzni děkuji za pomoc se základní analýzou štípané industrie.

Velký dík patří vedoucímu oddělení, Mgr. Milanu Metličkovi, který mi poskytl potřebný materiál z muzejních sbírek, zapůjčil mi stěžejní literaturu, a hlavně celou práci průběžně kontroloval a probíral se mnou jednotlivé pasáže. V neposlední řadě taktéž děkuji vedoucímu práce, doc. Miroslavu Popelkovi, za pomoc při vytváření celkové koncepce diplomové práce a průběžné komentáře.

Prohlášení

„Prohlašuji, že jsem tuto bakalářskou/diplomovou práci vypracoval(a) samostatně a výhradně s použitím citovaných pramenů, literatury a dalších odborných zdrojů.“

V Domažlicích, dne

podpis

Anotace

Předložená práce shrnuje poznatky získané z výzkumu části neolitického sídelního areálu v Chotěšově, okr. Plzeň-jih. Hlavním cílem práce bylo vyjádřit se ke struktuře tohoto areálu, popsat jednotlivé objekty, určit vzájemné vztahy a pokusit se o jejich interpretaci a určit dataci. V závěru práce jsou porovnány výsledky analýzy tohoto sídelního areálu s neolitickými sídlišti z širšího regionu západních Čech především těch, které s popisovanou lokalitou sousedí. To vše má přispět k lepšímu porozumění způsobu, intenzity a průběhu kolonizace západních Čech v mladší době kamenné.

Součástí příloh jsou kresby či fotografie vybraných objektů a kompletně zkreslený soubor typické keramiky a kamenné industrie z dané lokality.

Klíčová slova

neolit

sídelní areál

kultura s lineární keramikou

kultura s vypíchanou keramikou

bavorský pruhovaný rohovec

Summary

This thesis summarizes the knowledge obtained by a research on the part of the Neolithic site in Chotěšov, District of Pilsen – South. The main objective of the thesis was to comment on the structure of this site, to describe particular objects, to determine and interpret mutual relations and try to ascertain their dating. The thesis concludes with a comparison of the results of this site's analysis with neolithic sites of broader West Bohemian region, primarily of those adjacent to the locality described in this work. All this should contribute to a better understanding of a way, intensity and a process of the colonization of West Bohemia in the neolithic period.

Drawings and photographs of selected objects along with a completed set of typical earthenware and a neolithic stone industry of the given locality are included in the appendixes.

Key words

The Neolithic Period

Site

The Linear Pottery Culture

The Stroked Pottery Culture

Plattensilex

Obsah

| | | |
|-----------|---|-----------|
| 1 | ÚVOD | 8 |
| 2 | PŘÍRODNÍ PROSTŘEDÍ | 9 |
| 2.1 | LOKALIZACE NALEZIŠTĚ..... | 9 |
| 2.2 | GEOMORFOLOGICKÁ CHARAKTERISTIKA, GEOLOGICKÝ A PEDOLOGICKÝ POPIS | 9 |
| 3 | HISTORIE NALEZIŠTĚ | 11 |
| 4 | METODA VÝZKUMU A NÁSLEDNÉHO ZPRACOVÁNÍ DAT | 14 |
| 5 | POPISY OBJEKTŮ A MATERIÁLU Z JEJICH VÝPLNĚ | 16 |
| 6 | ZHODNOCENÍ A VÝSLEDKY VÝZKUMU | 60 |
| 6.1 | INTERPRETACE OBJEKTŮ | 60 |
| 6.2 | DATAČE SÍDLIŠTNÍCH OBJEKTŮ | 61 |
| 6.3 | DATAČE NEOLITICKÉHO DOMU | 65 |
| 6.4 | CELKOVÁ DATAČE SÍDLIŠTĚ | 66 |
| 6.5 | ROZBOR KAMENNÉ INDUSTRIE | 67 |
| 6.6 | ARCHEBOTANICKÁ ANALÝZA ROSTLINNÝCH MAKROZBYTKŮ | 72 |
| 7 | KOSTROVÉ POHŘBY NA ZÁPADOČESKÝCH NEOLITICKÝCH SÍDLIŠTÍCH | 73 |
| 7.1 | PLZEŇ-KŘIMICE | 73 |
| 7.2 | PŘEŠTICE, OKR.PLZEŇ-JIH | 74 |
| 7.3 | SOUHRN POZNATKŮ A MOŽNÁ INTERPRETACE | 75 |
| 8 | K OTÁZCE OSÍDLLENÍ ZÁPADNÍCH ČECH V NEOLITU | 77 |
| 8.1 | MIKROREGION MŽE..... | 77 |
| 8.1.1 | <i>Kozolupy</i> | 78 |
| 8.1.2 | <i>Malesice</i> | 78 |
| 8.1.3 | <i>Plzeň - Křimice</i> | 78 |
| 8.1.4 | <i>Plzeň-Vochov</i> | 79 |
| 8.2 | MIKROREGION RADBUZY | 79 |
| 8.2.1 | <i>Sídelní areál mezi obcemi Litice – Robčice – Šlovice - Útušice</i> | 80 |
| 8.2.2 | <i>Sídelní oblast v Dobřanech</i> | 81 |
| 8.2.3 | <i>Sídelní areál ve Stodu</i> | 82 |
| 8.2.4 | <i>Osídlení Domažlicka</i> | 83 |
| 8.2.5 | <i>Osídlení podél Úhlavy a Úslavy</i> | 84 |
| 9 | KOLONIZACE V PROSTORU A ČASE | 85 |
| 9.1 | I. STUPEŇ - NÁSTUP KULTURY S LINEÁRNÍ KERAMIKOU | 85 |
| 9.2 | KLASICKÁ FÁZE - PLNÉ OSÍDLLENÍ PLZEŇSKÉ KOTLINY | 86 |
| 9.3 | MĚLADŠÍ FÁZE - POSTUP NEOLITIKŮ K HRANIČNÍM HORÁM | 87 |
| 9.4 | POZDNÍ FÁZE LNK – ŠÁRECKÝ TYP..... | 88 |
| 9.5 | KULTURA S VYPÍCHANOU KERAMIKOU (II. A III. STUPEŇ) A JEJÍ PRŮNIK DO SOUSEDNÍHO BAVORSKA | 88 |
| 9.6 | ZÁVĚR NEOLITU – SKUPINA OBERLAUTERBAŠSKÁ A IV. FÁZE KULTURY S VYPÍCHANOU KERAMIKOU | 89 |
| 9.7 | RANÝ ENEOLIT V ZÁPADNÍCH ČECHÁCH | 90 |
| 10 | ZÁVĚR | 91 |
| | SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY | 93 |
| | SEZNAM PŘÍLOH | 98 |

Seznam zkratek

AR – Archeologické rozhledy

ASM – Archeologické studijní materiály

AZČ – Archeologie západních Čech

BI – broušená industrie

BPR – bavorský pruhovaný rohovec

LnK – kultura s lineární keramikou

ZAV –záchranný archeologický výzkum

PA – Památky archeologické

SbZČM – Sborník Západočeského muzea v Plzni – řada Historie

SGS – silicit glaciálních sedimentů

SPFFBU – Sborník prací Filozofické fakulty brněnské univerzity

StK – kultura s vypíchanou keramikou

ŠI – štípaná industrie

ZČM – západočeské muzeum

ZČU – západočeská univerzita

1 Úvod

Cílem práce je zpracovat informace získané záchranným archeologickým výzkumem montážní haly III firmy MD Elmont s.r.o. v Chotěšově, okr. Plzeň-jih. Výzkum prováděli pracovníci oddělení prehistorie Západočeského muzea v Plzni, a to v měsících červenci a srpnu roku 2000. Kromě tohoto výzkumu přikládám výsledky archeologického dozoru výkopu pro kanalizaci podél severní stěny stávajících hal téže firmy a také přeložky elektrických kabelů pro novou halu, který byl taktéž veden pracovníky ZČM.

V úvodu je třeba provést geomorfologický, geologický a pedologický popis lokality pro vytvoření základní představy o tehdejších přírodním prostředí. Dále popíši dějiny bádání na katastru obce, neboť na ploše tohoto sídliště probíhala v posledních dvaceti letech čilá stavební činnost v důsledku rozšiřování průmyslové zóny obce. Neopomenu pojednat o metodice terénní a laboratorní práce. Následně popíši jednotlivé objekty a artefakty či ekofakty získané z jejich výplně. Z materiálu uvedu pouze stručný popis typické keramiky a kamenné industrie, tedy popis těch předmětů, které jsou chronologicky citlivé.

Rozbor keramického souboru mi poslouží k celkové dataci sídliště a analýzou zastoupení surovin, použitých na přípravu kamenné industrie, chci poukázat na vztah nejen k sousednímu Bavorsku, ale také k dalším zdrojovým areálům v bližším či vzdálenějším okolí této lokality. Zastoupení surovin, jejich četnost a kvalita, stejně tak jako doba osídlení areálu v Chotěšově, bude porovnána nejen s výsledky, které jsem zjistila na sídlištích na sousedním Domažlicku a které jsem prezentovala v bakalářské práci, ale také s výzkumy na sousedních sídlištích ve Stodu, Dobřanech či poněkud vzdálenějších Liticích. Závěrem bych také chtěla srovnat intenzitu a charakter osídlení podél řeky Radbuzy v rámci celé západočeské sídelní oblasti.

2 Přírodní prostředí

2.1 Lokalizace naleziště

Zkoumaná plocha se nachází na východním okraji Chotěšova, v jižním sousedství státní silnice vedoucí do Dobřan a zhruba 200 východně od hřbitova. Místo plošného odkryvu leží na pozemcích parc. č. 468/71 a západní části parcely 1137, kde stojí hala III, katastrálního území Chotěšov, okr. Plzeň-jih.

Na mapě 1:10 000, ZM 21-22-09 je plocha vymezena spojnici následujících bodů měřených od Z:J sekční čáry: 1) 147:274, 2) 149:274, 3) 150:268 a 4) 148:268 mm.

Rovinné sídliště z období neolitu a doby halštatské je situované na okraji říční nivy řeky Radbuzy, na mírně vyvýšené terase. Dnešní koryto řeky leží 300 m jižně, na východě a jihu lokalitu vymezuje drobná bezejmenná vodoteč. Před výstavbou průmyslových objektů v 90. letech byla na místě nějakou dobu louka. Zkoumaný neolitický sídelní areál se nachází v rovném terénu v nadmořské výšce 351-353 m.

Přímo na lokalitě jsou geobotanicou mapou rekonstruovány acidofilní doubravy a v údolní nivě Radbuzy luhy a olšiny. Průměrná roční teplota se pohybuje v rozmezí 7-8 °C a průměrný roční úhrn srážek je mírně pod 550 mm (Mikyška 1969, mapa M-33-XX Plzeň). Nová Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky zjednodušeně uvádí acidofilní bukovou anebo jedlovou doubravu (Neuhäuslová 2001, mapa Neuhäuslová – Moravec 1997). Podle mapy klimatických oblastí leží sídliště v nejteplejší oblasti kraje MT 11 charakterizované dlouhým teplým a suchým létem, krátkým přechodným obdobím s mírně teplým jarem a podzimem a krátkou mírně teplou a velmi suchou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky (Quitt 1971, 13).

2.2 Geomorfologická charakteristika, geologický a pedologický popis

Geomorfologicky naleziště leží v okrsku Nýřanské kotliny, která tvoří střední a západní část Plzeňské kotliny. Jde o strukturně denudační sníženinu převážně na sever od dolní Radbuzy, která je tvořená karbonskými (méně permskými) prachovci, jílovci, pískovci, arkózami a slepenci a se zbytky denudačních miocénních štěrků, pískovců a jílu. Vyznačuje se ploše pahorkatinným reliéfem sklánějícím se od západu k východu ze 400 na 350 m n.m. (Balatka 1979, 39; Demek 1987, 379). Geologické podloží na místě lokality tvoří kvartérní (holocénní až pleistocénní) deluviální hlinitopísčité a hlinitokamenité sedimenty s bloky (Geologická mapa ČR 1995, list 21-22 Holýšov). Během výzkumu bylo na zkoumané ploše

pozorováno, že štěrkovitá terasa Radbuzy je překryta nestejně mocnou tmavě okrovou sprašovou hlínou s výraznější zrnitou písčitou složkou. Místy bylo v hlubších objektech dosaženo horní úrovně štěrkopísčité říční terasy. Pedologická mapa uvádí hnědé půdy s podzoly na terasových uloženinách (Tomášek 2000, 53-54; mapa).

3 Historie naleziště

Zdejší neolitické sídliště bylo objeveno v roce 1991 při stavbě bytovek východně od hřbitova (Baštová 1995, 107); (obr. 2). V době příchodu archeologů ze západočeského muzea již budova jedné bytovky stála a byly vyhloubeny a zabetonovány základy bytovky druhé. Otevřen byl pouze výkop pro kanalizaci v ulici před bytovkami, který se táhl směrem na východ v délce přibližně 155 m. Výkop byl široký 4 metry a dosahoval téže hloubky. Tehdy zde bylo zdokumentováno 45 zahluobených objektů náležící druhému a třetímu stupni lineární keramiky a starší i mladší fázi vypíchané keramiky. Profily byly pouze začištěny, zdokumentovány, zaměřeny a ovzorkovány. Žádný objekt nebyl dokopán celý (Baštová – Metlička 1991).

Tato zjištění vedla k následnému provádění systematických sběrů na dosud nezasazených polích na východním okraji obce (Metlička 1997a, Metlička – Řezáč 2000). Pozitivní nálezy neolitické, a to především lineární keramiky, méně pak vypíchané keramiky (Metlička – Řezáč 2009a) dokládají, že sídliště dosahuje rozlohy až několika desítek hektarů, přičemž většina jeho plochy je pro archeologický výzkum ztracena, neboť část sídliště se nachází na ploše zastavěné průmyslovými halami firem MD Elmont a GP Trade (Metlička – Řezáč 2001, 71-72).

V roce 2000 provedlo oddělení prehistorie Západočeského muzea v Plzni záchranný archeologický výzkum na stavbě montážní haly III firmy MD Elmont s. r. o., jejíž výrobní hala stojí na východním okraji obce. Firma touto stavbou rozšířila svůj výrobní areál na východ od dosud stávající haly. Tento plošný záchranný archeologický výzkum byl první souvisle zkoumanou plochou, který přinesl přesnější obraz zdejšího polykulturního sídelního areálu (foto 1). Zachycen byl pouze východní okraj sídliště a pro investora stavby bylo štěstím, že osídlená plocha zasahovala pouze západní část staveniště, většinou navíc mimo vlastní halu (Metlička 2000, 1). Současně byl také sledován výkop pro kanalizaci (délka přibližně 90 m) podél severní stěny stávajících hal téže firmy a také přeložka elektrických kabelů pro novou halu (délka přibližně 40 m).

Při leteckém snímkování okolí Chotěšova byly na louce rozkládající se jižně od haly III zachyceny kruhové porostové příznaky na první pohled signalizující archeologické objekty (objekty jsou patrné na celkovém plánu výzkumu – foto 1); (Metlička 2000, 2). Pracovníci muzea se domnívali, že kromě neolitického sídliště, které sem bezpochyby zasahuje, se jižně od haly III rozkládá i blíže nedatované pohřebiště, na kterém jsou jednotlivé hroby obklopeny drobnými příkopy, nevylučovali ani možnost, že se jedná o rozorané mohyly. Při bližším

ohledání objektů však došlo ke zjištění, že se jedná o přírodní anomálii způsobenou přirozeným výsevem žampionů, které vyrostly na ploše využívané k pastvě koz (ústní sdělení M. Metličky po poradě s mykology z České mykologické společnosti).

Dva roky po výzkumu na stavbě montážní haly III realizovala terénní výzkum na jižní části plochy areálu MD Elmont (konkrétně na parcelách č. 468/77 a 468/78 a U Školky/629) Katedra archeologie Západočeské univerzity v Plzni pod vedením Mgr. Aleny Králové. Bohužel výsledky tohoto výzkumu dosud nebyly zpracovány a o záchranném výzkumu byla napsána pouze předběžná zpráva. Z ní je patrné, že výzkum byl zaměřen pouze na plochy, kde byly projektovány základy pro základové pasy výrobních hal (Králová 2002, 3-4). Za dozoru archeologů byla strojem UDS v liniových výkopech skryta ornice o mocnosti 0,20 – 0,60 m. Celkem bylo prozkoumáno 238 objektů v 11 sondách, které byly polohově i výškopisně zaměřeny. Zkoumané pásy byly rozčleněny na čtverce 5x2,4 m (Králová 2002, 4-5) a postupně v průběhu měsíců června až září 2002 byly vypreparovány a dokumentovány sídlištní objekty kultur s lineární a vypíchanou keramikou, na části plochy také objekty z doby halštatské (Králová 2002, 27). Bližší datace na stupně jednotlivých kultur bohužel chybí.

V severní části sondy 1 byly odkryty sloupové jamky s pravidelnou strukturou ve směru jihovýchod – severozápad. Tato kumulace sloupových jamek a především její orientace naznačuje přítomnost neolitického dlouhého domu, ač jeho půdorys není zcela zachován, neboť konstrukce pokračuje i mimo sledovanou plochu (Králová 2002, 6). V rámci výzkumu provedl R. Křivánek z ARÚ v Praze geofyzikální průzkum zkoumané plochy (Křivánek 2004, 89). Ze srovnání výsledků průzkumu a následného záchranného výzkumu vyplývá, že průzkum pomohl identifikovat pouze větší zahloubené objekty a objekty mimo recentně narušené plochy (tamtéž).

Dosud poslední plošný objev byl uskutečněn před stavbou další výrobní haly firmy MD Elmont. Nová hala byla situována jižním směrem mezi stávající výrobní areál a řeku Radbuzu. Předstihový výzkum vedl Mgr. Jan Vladař ze společnosti Archeos. Bohužel o této akci byla sepsána pouze drobná zpráva v periodiku Výzkumy v Čechách (Vladař 2008, 85), ze které se dozvídáme, že na zkoumané ploše byly odkryty sídlištní objekty (sloupové a zásobní jámy) příslušící kultuře s lineární a vypíchanou keramikou a dvě pozdněbronzové jámy porušující neolitický areál.

S neolitickým sídlištěm by mohl mít souvislost nález broušené sekerky s rovným týlem a obloukovitým ostřím získaný při povrchových sběrem, které uskutečnil M. Metlička na podzim roku 1993 v poloze „Za Puklovnou“ (obr.1). Poloha je od samotného sídliště vzdálená přibližně 1,4 km (Metlička 1993).

Na katastru obce Chotěšova kromě popisovaného neolitického sídelního areálu evidujeme také sídliště nynické kultury (SZ od neolitického areálu, obr. 1); (Baštová 1989). Přítomnost lidu doby bronzové potvrzují také starší ojedinělé nálezy bronzových předmětů bez bližší lokace, a to dvou sekerek se schůdkem a bronzové kopí s tulejkou (Franz – Streitová 1933, 111), bronzová dýka a zlatý spirálovitý prsten (Michálek 1979, 38).

V poloze „Dobřanská pole“ (JV od neolitického areálu, obr. 1) se nachází rozsáhlý pravěký polykulturní a raně středověký sídelní areál o rozloze minimálně 6 hektarů. Opakovanými systematickými povrchovými sběry a průzkumem za pomoci detektoru kovů bylo v průběhu posledních patnácti let sledováno několik sídlišť v rámci celého sídelního areálu. Získaný soubor čítal přes 7 000 keramických zlomků a řadu dalších artefaktů (mazanice, kamenná industrie, přesleny, závaží, skleněný náramek, bronzové spony a struska), které náleží kulturám s lineární (36 keramických zlomků) a vypíchanou keramikou (11 keramických zlomků), ranému eneolitu (5 zlomků keramiky), dále českofalcké mohylové kultuře, milavečské a nynické kultuře, osídlení pokračuje dále v pozdní době halštatské, době laténské (Řezáč 2008, 85) a starší i mladší době římské (Metlička – Řezáč 2009b).

4 Metoda výzkumu a následného zpracování dat

Archeologický výzkum proběhl na základě smlouvy o provedení výzkumu, jejímuž uzavření předcházelo komplikované jednání se stavebníkem. Ten neohlásil zahájení stavby, i když věděl o existenci archeologické lokality, na které areál firmy stojí. V době, kdy byli zaměstnanci ZČM v Plzni svým spolupracovníkem upozorněni na stavební činnost, byla už východní část plochy zničena. Ornice byla již skryta a na plochu byla navezena vrstva lupku vyrovnávajícího terén, který se mírně svažoval východním směrem k drobné bezejmenné vodoteči. Do utaženého návozu byly již vyhloubeny a zabetonovány základové pasy a patky sloupů. K výzkumu tak byla vhodná jen malá část plochy podél kratší západní strany haly o rozloze 20x49 m (980 m²); (foto 2). Pozdější liniové výkopy vedoucí podle delší strany haly ukázaly, že jde o východní okraj sídliště, kde intenzita osídlení směrem k bezejmenné vodoteči osídlení výrazněji slábne. Hlavním úkolem výzkumu bylo celkové prozkoumání souvisle skryté plochy v západním sousedství haly a dokumentace dalších objektů narušených v liniových výkopech během stavby.

Poloha zkoumané plochy i jednotlivé objekty zachycené v liniových výkopech byly geodeticky zaměřeny pomocí totální stanice Sokkisha SET 4. Přes souvisle odkrytou plochu byla vedena hlavní osa ve směru sever-jih, jejíž krajní body byly geodeticky zaměřeny ke stávajícím budovám v areálu firmy. Od hlavní osy byl prostor rozdělen na sektory odpovídající velikosti archu milimetrového papíru formátu A3 v měřítku 1:20, tj. 8,0 x 5,6 m. Objekty v liniových výkopech byly zaměřeny na dva krajní body, které byly označeny do dokumentovaných řezů. Zároveň byl zaměřen i průběh výkopů a popisem i jejich šířka a hloubka.

Plocha byla po skrývce ornice buldozerem začištěna strojem UDS s bezzubou lžící, což výrazně urychlilo průběh archeologického výzkumu. Na okrovém sprašovém podloží, které překrývalo štěrkopísčitou říční naplaveninu, se rýsovaly tmavé výplně zahloubených objektů (foto 3). Plocha výzkumu byla rozdělena na sektory odpovídající velikosti archu milimetrového papíru formátu A3 (8,0 x 5,6 m) a krajní body hlavní osy byly geodeticky zaměřeny ke stávajícím budovám. Jednotlivé objekty byly očíslovány, v ploše ručně začištěny a následně vybírány. Kúlové jamky byly vzorkovány, větší jámy byly vybírány na poloviny či čtvrtky tak, aby byl získán jejich řez (Metlička 2000, 1).

První sektory objektů byly vybírány po mechanických vrstvách silných zpravidla 10-15 cm. U některých méně zřetelných objektů byl zvolen způsob průkopem přes střed objektu,

který byl zpravidla široký 50 cm. Po dokumentaci objektů byly jejich zbývající části vybírány buď celé po mechanických vrstvách, a nebo po jednotlivých výplních či superpozic objektů.

Z vybraných objektů byl odebrán vzorek výplně, který byl následně v laboratoři proplaven. Získané uhlíky a obilky byly podrobeny archeobotanické analýze. Půdorysy a profily jednotlivých objektů byly v terénu průběžně kresleny na milimetrový papír formátu A3. Výraznější objekty byly také dokumentovány fotograficky. Po skončení terénních prací byly milimetrové papíry sesazeny podle sektorů tak, aby mohl být s pomocí geodetického zaměření vytvořen celkový plán sídliště.

Na souvisle zkoumané ploše bylo celkem zachyceno 133 neolitických objektů. Kúlové jamky byly k větším sídlištním objektům v poměru zhruba 1:1 (Metlička 2000, 2). Výzkum přinesl množství keramického materiálu, mazanice, zvířecích kostí a kamenných nástrojů. Tyto artefakty byly v muzejních laboratořích umyty a následně popsány čísly sáčků. Poté byl podle stavebního deníku sepsán seznam nálezů z výzkumu, v němž byla zaznamenána čísla, povaha a předběžná datace nálezů.

Veškerý materiál z výzkumu haly III MD Elmont i výkopu vodovodu podél severní strany stávajících hal I a II byl uložen v příručním depozitáři oddělení prehistorie Západočeského muzea v Plzni, a to pod přírůstkovým číslem RP 20/2000. V červenci 2010 materiál převzala autorka diplomové práce k evidenci, čímž získal inventární čísla P84.001 – P85.129/1-3. Popsán byl materiál, povrch, barva a rozměry předmětu, a samozřejmě nechyběl údaj o tom, z jakého objektu, případně jeho části a vrstvy byl předmět vyzvednut. U typické keramiky byla také sledována výzdoba a z jaké části nádoby zlomek pochází. Při evidenci byla keramika lepena, u některých nádob bylo třeba provést jejich zajištění dosádrováním chybějících částí. Bohužel u žádné nádoby nebylo možné provést její celkovou rekonstrukci, šlo vždy pouze o torza nádob. Celkem tedy bylo popsáno 3769 předmětů či zlomků předmětů, které jsou uloženy v depozitáři ZČM, a to v devíti krabicích označených kódy Z5F/5-8, Z6A/1-5.

Po evidenci následovalo zkreslení chronologicky citlivého materiálu, především typické keramiky, štípané industrie a výraznějších zlomků či celých kusů broušené industrie a brousků. Jejich kresby jsou součástí příloh této práce.

5 Popisy objektů a materiálu z jejich výplně

Objekt 1

Sídlištní objekt byl zachycen v obou profilech. Měl mísovitý tvar s délkou 3,14 m a hloubkou 20–30 cm. Výplň v západní části byla tmavě šedočerná, hlinitá, ve východní části (mělčí) tmavě hnědošedá, hlinitá sprašovitá utažená.

V objektu bylo nalezeno 12 keramických zlomků a 3 kusy mazanice (Inv. č. P84.001-P84.007/1-3).

Nálezy:

P84.001 Zlomek hrdla polokulovité nádoby s jednoduše zaobleným okrajem zdobený dvěma různě širokými páskami vyplněnými vpichy (**Tab. 1:1**).

P84.002 Zlomek výduti nádoby se třemi dvojicemi zaštipovaných vrypů a okrouhlým pupkem (**Tab. 1:2**).

P84.003 Zlomek polokulovité nádoby s mírně zeslabeným okrajem zdobený třemi rytými liniemi, jedna vodorovná pod okrajem, dvě jdou šikmo k vodorovné linii, s jednou je linie spojena notou (**Tab. 1:3**).

P84.004 Zlomek nádoby s lehce vyhnutým zaobleným okrajem zdobený dvěma vodorovnými jednoduchými rytými liniemi pod okrajem (**Tab. 1:4**).

Objekt 2

Větší objekt byl zachycen v jižním profilu výkopu, měl mísovitý až kotlovitý tvar, délku 2,95 m, a hloubku 30 cm a na západě 50 cm. Výplň byla tmavě šedočerná, hlinitojílovitá, utažená, jednolitá s keramikou a mazanicí. Asi uprostřed délky byl porušen objektem mísovitého tvaru o délce 1 m a hloubce 20 cm světle šedohnědé, sprašovité výplně, ovšem bez nálezů. Oba zahlužené objekty (č. 1 a 2) byly patrné hned pod ornici, která zde byla asi 30 cm silná. Podloží bylo okrové až hnědé, písčité až oblázkové.

V objektu bylo nalezeno 12 keramických zlomků, 6 zlomky mazanice s otisky prutů a 1 kus štípané industrie (Inv. č. P84.008/1-3 - P84.014).

Nálezy:

P84.010 Okrajový zlomek tenkostěnné mísy s mírně zahroceným okrajem zdobený dvěma vodorovnými liniemi, horní přeseknuta šikmým vrypem (**Tab. 1:5**).

P84.011 Zlomek výduti tenkostěnné nádoby zdobený jednoduchou rytou linií (**Tab. 1:6**).

P84.014 Ústěp nepravidelně trojúhelníkovitého tvaru s odštípnutou bazální částí. Materiál SGS (**Tab. 1:7**).

Objekt 3

Žlabovitý objekt do tvaru písmene L byl dlouhý 2,10 m s delší osou JV–SZ, za zalomením dlouhý 80 cm. V řezu měl stěny skoro kolmé, dno prohnuté, s max. zahlužením 40 cm, za ohybem zahlužení dosahovalo okolo 25 cm. Výplň byla tmavě šedá, hlinitá. Podloží do hloubky přechází z hlinitého ve šterkovité. Objekt byl vybrán celý.

V objektu bylo nalezeno 17 keramických zlomků, 1 zlomek beztvareé mazanice a 1 kus drtidla (Inv. č. P84.015 - P84.022).

Nálezy:

P84.015 Zlomek výduti nádoby zdobený dvěma rytými liniemi, které pod úhlem 45° jsou spojeny notou (**Tab. 1:8**).

P84.016 Okrajový zlomek polokulovité nádoby s jednoduše zaobleným okrajem zdobený třemi nehtovými vrypy v pásu pod okrajem (**Tab. 1:9**).

P84.017 Zlomek výduti tenkostěnné nádoby zdobený částí voluty tvořené dvěma souběžnými rytými liniemi (**Tab. 1:10**).

P84.018 Zlomek tenkostěnné kulovité nádoby s mírně zahroceným okrajem zdobený vodorovnou linií pod okrajem a částečně zachovalou šikmou linií (**Tab. 1:12**).

P84.019 Zlomek polokulovité nádoby s mírně zeslabeným okrajem (**Tab. 1:11**).

Objekt 4

Nepravidelná oválná kúlová jamka o rozměrech 30x26 cm, zahloubená 10 cm. Výplň byla tmavě šedá hlinitá.

Bez nálezů.

Objekt 5

Nepravidelně kruhová jáma o průměru 70 cm s mísovitým dnem, zahloubeným max. 14 cm. Výplň byla tmavě šedohnědá, hlinitá.

Bez nálezů.

Objekt 6

Menší objekt, který porušoval na severozápadě vývrat. Měl oválný, mísovitý tvar 1,00x0,8 m s max. zahloubením 12 cm. Výplň byla tmavě hnědošedá, hlinitá. Objekt byl vybrán celý.

Bez nálezů.

Objekt 7

Hruškovitá jáma s delší osou ve směru S-J dlouhou 2,35 m a největší šířkou 1,80 m. V řezu měla mísovitý s max. zahloubením 17 cm. Výplň při povrchu byla tmavě hnědošedá při dně černá, hlinitá, uhlíkatá. Objekt byl půlen, vybrána byla zprvu jeho západní polovina.

V objektu bylo nalezeno 26 keramických zlomků, 23 zlomků mazanice s otisky prutů, 10 zlomků zvířecích kostí, 1 zlomek brousku, 3 zlomky drtičů, 1 kus drtidla a 2 kusy štípané industrie a uhlíky (Inv. č. P84.023 - P84.048).

Nálezy:

P84.023 Okrajový zlomek kulovité nádoby se zahroceným okrajem (**Tab. 2:2**).

P84.024 Okrajový zlomek putny s šikmo ven vyhnutým jednoduše zaobleným okrajem (**Tab. 2:8**).

P84.025 Okrajový zlomek polokulovité nádoby s lehce zahroceným okrajem zdobený čtyřmi rytými liniemi. Horní linie je rovnoběžná s okrajem, dvě šikmo zleva nasedají na horní linii a tvoří tak pás vyplněný vpichy (**Tab. 2:6**).

P84.026 Zlomek výduti nádoby zdobený dvěma částečně zachovalými vyplňovanými páskami (**Tab. 1:15**).

P84.027 Zlomek kulovité nádoby s mírně zahroceným okrajem zdobený rytou linií s notou pod okrajem a se střechovitě zalomenými liniemi připojenými k ní ve svém vrcholu (**Tab. 1:16**).

P84.028/1-3 3 zlomky z výduti nádoby zdobené částí voluty. Zl.č.1 s notou mimo linii (**Tab. 1:14,13; 2:12**).

P84.038 Okrajový zlomek kulovité nádoby s jednoduše zaobleným okrajem zdobený nepravidelnými řadami zaštipovaných vrypů a s knoflíkovitým pupkem (**Tab. 2:5**).

P84.039 Zlomek výduti nádoby zdobený částí ryté dvojité voluty (**Tab. 2:4**).

P84.040 Okrajový zlomek kulovité nádoby s jednoduše zaobleným okrajem zdobený dvěma jednoduchými rytými liniemi (**Tab. 2:1**).

P84.041 Zlomek výduti nádoby se silně poškozeným oválným pupkem (**Tab. 2:11**).

P84.042 Zlomek výduti nádoby zdobený částí pásky vyplňované 5 oválnými vpichy (**Tab. 2:3**).

P84.043/1-2 Torzo bombovitě nádoby s lehce zahroceným okrajem zdobený uprostřed dvěma střechovitě zalomenými liniemi pod sebou, spodní je vyplněna řadou vpichů. Pod okrajem

jsou zachovány vrcholy dvou pásek vyplňovaných řadou vpichů nepravidelné orientace. Druhý zlomek pochází ze dna a přídní nádoby a je zdoben 3 částečně zachovalými vyplňovanými páskami (**Tab. 2:7**).

P84.046/1 Střed čepele s bilaterální retuší. Materiál křemenec typ Skršín (**Tab. 2:9**).

P84.046/2 Bazální část čepele s bilaterální retuší. Materiál křemenec typ Skršín (**Tab. 2:10**).

Objekt 8

Silně oválná jáma dlouhá 2,20 m a široká max. 1,00 m, ke které na severovýchodě nasedala kúlová jamka 9. V řezu byla mísovitá s max. zahloubením 18 cm. Výplň byla tmavě šedohnědá, hlinitá. Ve středu objektu blíže excentricky k severu byla černá uhlíkatá mezivrstvička ve tvaru prstence o rozměrech 130x70 cm, široké 10 cm, stejně byla viditelná, v řezu (síla cca 5 cm), táhla se zhruba v polovině hloubky výplně a její max. hloubka byla 12 cm. Objekt byl půlen, vybrána byla zprvu západní polovina.

V objektu bylo nalezeno 6 keramických zlomků, 8 zlomků beztvareé mazanice s rovnou hranou a s otisky prutů (Inv. č. P84.049 – P84.055/1-5).

Nálezy:

P84.049 Zlomek polokulovité silnostěnné nádoby s mírně zahroceným okrajem (**Tab. 3:3**).

P84.050 Zlomek výduti nádoby zdobený částí voluty (**Tab. 3:2**).

P84.053 Torzo lehce rozevřené misky se zaobleným okrajem (**Tab. 3:1**).

Objekt 9

Osmičková kúlová jamka o rozměrech 44x36 cm porušovala na západě výplň objektu 8. Výplň byla tmavě šedohnědá, hlinitá. Objekt měl kolmé stěny, dno bylo v hloubce 20 cm.

Bez nálezů.

Objekt 10

Oválná kúlová jáma o rozměrech 60x46 cm. Výplň byla tmavě šedá, hlinitá. V řezu byla mísovitá s max. zahloubením 14 cm.

V objektu byl nalezen 1 atypický zlomek keramiky a 4 drobné zlomky zvířecích kostí (Inv. č. P84.056 – P84.057/1-4).

Objekt 11

Oválná kúlová jáma o rozměrech 58x40 cm. Výplň tmavě šedá, hlinitá, šikmé stěny, dno mísovité, max. zahloubení 12 cm.

Bez nálezů.

Objekt 12

Kruhová kúlová jamka o průměru 38 cm. Výplň byla tmavě hnědošedá, hlinitá. Zahloubení činilo 10 cm.

Bez nálezů.

Objekt 13

Malá oválná kúlová jamka o rozměrech 26x18 cm. Výplň byla šedohnědá, hlinito-písčítá, zahloubení činilo 8 cm.

Bez nálezů.

Objekt 14

Kruhová jamka o průměru 65 cm, se šikmými stěnami a skoro rovným dnem zahloubením 15 cm. Výplň byla hnědošedá, hlinitá.

V objektu byl nalezen 1 keramický zlomek a 3 zlomky mazanice s rovnou plochou (Inv. č. P84.058 – P84.059/1-3).

Nálezy:

P84.058 Zlomek výduti nádoby zdobený částí pásky vyplňované oválnými vpichy (**Tab. 3:4**).

Objekt 15

Kruhová kúlová jamka o průměru 28 cm. Výplň byla hnědá, hlinitá, zahloubení 14 cm.

Bez nálezů.

Objekt 16

Kruhová kúlová jáma o průměru 36 cm. Výplň byla hnědá, hlinitá. Zahloubení 8 cm.

Bez nálezů.

Objekt 17

Oválná kúlová jáma o rozměrech 32x26 cm. Výplň byla hnědá, hlinitá, zahloubení 10 cm.

Bez nálezů.

Objekt 18

Protáhlý, zřejmě oválný objekt, vybíhající na východě ze začištěné plochy. Delší osa S-J, délka byla 3,20 m, zjištěná šíře 1,45 m. V řezu měl mísovitý tvar s max. zahloubením 25 cm. V severní části byla výplň černá, hlinitá do vzdálenosti 1,60 m od severu, která se na jihu mísovitě zahlubovala do tmavě šedohnědé výplně na jihu. Objekt byl půlen, zprvu byla vybrána západní polovina.

V objektu bylo nalezeno 289 keramických zlomků, 115 zlomků beztvaré mazanice či s otisky prutů a kulatin, 9 kusů štípané industrie, 2 kusy drtidel, 3 zlomky drtičů, přeslen, tkalcovské závaží, brousek a drobné zvířecí kůstky (Inv. č. P84.060 – P84.119/1-2).

Nálezy:

P84.060/1-7 7 zlomků výduti tenkostěnné nádoby zdobené nehtovými vrypy (**Tab. 3:6,17-18**).

P84.061 Zlomek výduti nádoby zdobený střechovitě zalomenou rytou linií (**Tab. 6:9**).

P84.062 Zlomek výduti nádoby zdobený zaoblenou rytou linií s notou (**Tab. 5:3**).

P84.063 Zlomek výduti silnostěnné nádoby zdobený girlandovitě zalomenou linií s notou na vrcholu zalomení a uprostřed jedné linie (**Tab. 5:2**).

P84.064 Zlomek výduti tenkostěnné nádoby zdobený dvěma rytými liniemi (**Tab. 6:2**).

P84.065 Zlomek výduti nádoby se dvěma zaštipovanými vrypy v řadě nad sebou (**Tab. 3:5**).

P84.066/1-3 3 zlomky výduti nádob zdobený rytou linií s notou (**Tab. 3:11,13,21**).

P84.067/1-4 4 zlomky výduti nádob zdobených částí ryté voluty (**Tab. 3:14,22-23,25**).

P84.068 Okrajový zlomek tenkostěnné nádoby s mírně vytaženým okrajem zdobený dvěma rytými liniemi voluty (**Tab. 3:19**).

P84.069/1-2 2 zlomky polokulovitých nádob s lehce zahroceným okrajem (**Tab. 3:7,20**).

P84.070/1-3 3 zlomky polokulovitých nádob s jednoduše zaobleným okrajem (**Tab. 3:8-10**).

P84.073/1-7 Přepálené úštěpy. Zl.č. 5 nehtovité škrabadlo. Materiál BPR (**Tab. 5:9,15,11,21,10**).

P84.075 Závaží ve tvaru písmene D s oválným otvorem vyrobený druhotně z kusu mazanice (**Tab. 3:15**).

P84.076 Zlomek výduti nádoby zdobený třemi rytými liniemi s notovými vrypy řídce řazenými tvořící soustředné kruhy. Uvnitř kruhu jsou dvě linie s notou na konci (**Tab. 4:4**).

- P84.077 Okrajový zlomek kulovité nádoby s mírně zahroceným okrajem zdobený horizontálními linií pod okrajem na níž se šikmo zleva připojují další dvě ryté linie. V místě napojení a na liniích jsou notové vrypy (**Tab. 3:24**).
- P84.078 Okrajový zlomek nádoby s mírně zahroceným okrajem zdobený zaštipovanými vrypy tvořící dvě řady pod okrajem (**Tab. 3:16**).
- P84.079 Okrajový zlomek s jednoduše zaobleným okrajem zdobený dvěma liniemi mezi nimiž je řada tří vpichů (**Tab. 4:30**).
- P84.080 Zlomek výduti tenkostěnné nádoby zdobený dvěma nehtovými vrypy (**Tab. 4:22**).
- P84.081 Zlomek nádoby se zaobleným okrajem zdobený vně i uvnitř dvěma horizontálními rytými liniemi. Na vnější straně je nota na horní linii (**Tab. 4:23**).
- P84.082 Zlomek výduti tenkostěnné nádoby zdobený páskou vyplňovanou drobnými vpichy (**Tab. 3:12**).
- P84.083 Zlomek tenkostěnné nádoby zdobený vodorovnou linií pod okrajem (**Tab. 4:2**).
- P84.084/1-7 7 zlomků výduti nádob zdobených částí ryté voluty (**Tab. 4:3,12,16,26,31; 5:18,20**).
- P84.085/1-5 5 zlomků výduti nádob se dvěma liniemi ryté voluty (**Tab. 4:5-8; 5:19**).
- P84.086/1-3 3 zlomky výduti nádob s liniemi voluty přeseknutých notou (**Tab. 4:9-11**).
- P84.087 Zlomek výduti nádoby s rytou linií a torzem snad polokulovitěho pupku (**Tab. 4:27**).
- P84.088/1-3 3 okrajové zlomky polokulovitých nádob (**Tab. 4:13,17-18**).
- P84.089 Okrajový zlomek s mírně zahroceným okrajem (**Tab. 4:14**).
- P84.092 Škrabadlo na čepeli. Materiál SGS s jemnou patinou (**Tab. 4:19**).
- P84.093 Úštěp se zachovalým bulbem a biletarální retuší. Materiál bavorský rohovec kropenatý (**Tab. 4:21**).
- P84.094 Škrabadlo na úštěpu. Materiál bavorský rohovec kropenatý (**Tab. 4:1**).
- P84.096 Tuhový přeslen nepravidelně okrouhlého tvaru s pravidelně kruhovým otvorem (**Tab. 4:20**).
- P84.097 Zlomek výduti nádoby zdobený čtyřmi liniemi s notovým vrypem na každé, dvě linie souběžné pod sebou, dvě další s nimi tvoří trojúhelník (**Tab. 5:22**).
- P84.098 Okrajový zlomek nádoby s jednoduše zaobleným okrajem zdobený dvěma souběžnými liniemi s notou pod okrajem, na spodní se šikmo zprava napojují další dvě linie s notami v místě napojení (**Tab. 5:23**).
- P84.099 Okrajový zlomek kulovité nádoby s mírně vytaženým okrajem zdobený třemi liniemi s notovými vrypy na liniích a jednou mimo (**Tab. 5:24**).
- P84.100 Okrajový zlomek polokulovité nádoby s mírně vyhnutým okrajem zdobený vodorovnou linií pod okrajem s dvěma notovými vrypy (**Tab. 5:1**).
- P84.101 Okrajový zlomek nádoby se zaobleným okrajem zdobený prohnutou linií pod okrajem na níž se zleva obloukovitě napojují dvě prosté linie (**Tab. 5:4**).
- P84.102 Okrajový zlomek tenkostěnné nádoby s lehce vytaženým okrajem zdobený vodorovnou linií s notou pod okrajem na níž se šikmo zleva napojují dvě linie, pravá s notou (**Tab. 5:12**).
- P84.103 Zlomek výduti nádoby zdobený 4 soustřednými liniemi ryté voluty, na dvou krajních notové vrypy (**Tab. 5:6**).
- P84.104 Zlomek výduti nádoby zdobený třemi soustřednými liniemi ryté voluty, krajní je hrotitě zalomena (**Tab. 5:14**).
- P84.105 Zlomek výduti nádoby zdobený obloukem ryté voluty s jedním notovým vrypem (**Tab. 5:27**).
- P84.106 Zlomek výduti nádoby zdobený dvěma nehtovými vrypy (**Tab. 5:25**).
- P84.107 Zlomek výduti tenkostěnné nádoby zdobený částí pásky vyplňované hrotitými vpichy (**Tab. 5:26**).
- P84.108 Zlomek výduti tenkostěnné nádoby zdobený dvěma řadami jednoduchých vpichů (**Tab. 4:24**).

P84.109/1-3 3 okrajové zlomky nádob s jednoduše zaobleným okrajem zdobené vodorovnou linií s notou (**Tab. 4:25,28,32**).

P84.110/1-5 5 zlomků výdutí nádob zdobených linií s notou (**Tab. 4:29,33; 5:7,17; 6:3**).

P84.111/1-6 6 zlomků výdutí nádob zdobených dvěma liniemi, na jedné z nich s notou (**Tab. 5:5,13,16; 6:1,7,19**).

P84.112/1-2 2 zlomky výdutí nádob zdobených prostou linií (**Tab. 5:8; 6:14**).

P84.113/1-6 6 zlomků výdutí nádob zdobených dvěma až třemi prostými liniemi (**Tab. 6:5,6,15-18**).

P84.114/1-3 3 okrajové zlomky se zahroceným okrajem (**Tab. 6:4,8,10**).

P84.115/1-3 3 okrajové zlomky se zaobleným okrajem (**Tab. 6:11-13**).

P84.118 Úštěp bez sekundární úpravy a se zachovalou kúrou. Materiál BPR (**Tab. 4:15**).

Objekt 19

Nepravidelně kruhová jáma o průměru 135 cm. V řezu byla mísovitěho tvaru s maximálním zahloubením 22 cm. Ze stěny byly vyzvednuty zlomky drobných drtidel. Výplň byla při povrchu černá, hlinitá, do hloubky 10 cm, níže tmavě šedohnědá, hlinitá. Zprvu byla vybrána západní polovina jámy.

V objektu bylo nalezeno 10 keramických zlomků, 12 kusů mazanice s otisky prutů, 4 zlomky drtidel, zlomek drtiče, uhlíky (Inv. č. P84.120 - P84.126/1-4).

Objekt 20

Velký mělký objekt vybíhající na východě z okraje sondy. V místě řezu byl dlouhý 2,70 m a u okraje sondy byl dlouhý 3,60 m. V řezu byl mělký s rovným dnem zahloubeným 12-14 cm a nízkými šikmými stěnami. Výplň byla tmavě šedohnědá, ve středu až tmavě šedá hlinitá. Maximální šíře k profilu dosahovala 1,70 m, od profilu k okraji sondy 1,55 m. Zprvu byla vybrána západní polovina objektu.

V objektu bylo nalezeno 15 keramických zlomků, 21 zlomků beztvare mazanice či s rovnou plochou a s otisky prutů, 2 kusy štípané industrie, uhlíky (Inv. č. P84.127 – P.84.132/1-21).

Nálezy:

P84.127 Zlomek výdutí nádoby zdobený knoflíkovitým rovným pupkem (**Tab. 7:1**).

P84.128/1-2 2 zlomky výdutí a okraje nádob zdobených zaštipovanými nehtovými vrypy (**Tab. 7:2,3**).

P84.130 Úštěp bez sekundární úpravy. Materiál BPR (**Tab. 7:5**).

P84.131 Vrták. Materiál křemenec Skršín (**Tab. 7:4**).

Objekt 21

Osmičkový objekt (zřejmě dva objekty) s delší osou S-J. Na jihu šlo o oválnou mísovitou jámu o rozměrech 105x85 cm s max. zahloubením 8 cm. Výplň byla tmavě šedohnědá, hlinitá. Na severu byla oválná kúlová jamka o rozměrech 70x50 cm se skoro kolmými stěnami a rovným dnem zahloubeným 31 cm. Výplň byla pevná, tmavě hnědošedá, hlinitá. Objekt byl celý vybrán.

V objektu byl nalezen 1 atypický zlomek keramiky a 16 zlomků beztvare mazanice (Inv. č. P84.133 - P84.134).

Objekt 22

Jáma vejčitého tvaru o délce 195 cm a šíři 1,55 m. Při odkopávání horní části výplně se objevil shluk velkých žulových a pískovcových kamenů - snad rozpadlý kus jednoho kamene (foto 4). Všechny kameny seděly v tmavé výplni objektu. V řezu byly stěny skoro kolmé, dno mírně mísovité s max. zahloubením 55 cm. Výplň do hloubky 20 cm byla černá hlinitá, hlouběji tmavě šedohnědá hlinitá. Vybrána byla zprvu východní polovina jámy.

V objektu bylo nalezeno 19 keramických zlomků, 25 zlomků beztvare mazanice, 2 kusy štípané industrie, 2 zlomky drtidel, uhlíky a vzorky obilí (Inv. č. P.84135 - P84.147).

Nálezy:

P84.135 Zlomek výduti nádoby zdobený 2 rytými liniemi přeseknutý oválnými notami (**Tab. 7:10**).

P84.136 Zlomek polokulovité nádoby se zaobleným mírně zataženým okrajem (**Tab. 7:6**).

P84.137/1-3 3 okrajové zlomky nádob s jednoduše zaobleným okrajem (**Tab. 7:7-9**).

P84.140 Úštěp bez sekundární úpravy. Materiál křemenec Skršín (**Tab. 7:15**).

P84.141/1-2 2 okrajové zlomky nádob s mírně zahroceným okrajem (**Tab. 7:10,13**).

P84.142 Zlomek výduti nádoby zdobený dvěma nehtovými vrypy (**Tab. 7:12**).

P84.144 Bazální a středová část čepele. Materiál BPR (**Tab. 7:14**).

Objekt 23

Objekt zřejmě kruhového tvaru, který vybíhal mimo východní okraj sondy. Průměr jámy byl přibližně 130 cm, na jihu jámu porušoval vývrat stromu. V řezu byl objekt mísovitý s max. zahloubením 23 cm. Přibližně 8 cm od povrchu byla výplň černá hlinitá, do hloubky 16-18 cm se pak při dně a části stěn táhla přibližně 3-4 cm propálená vrstva kopírující dno objektu. Vybrána byla zprvu západní polovina objektu.

V objektu bylo nalezeno 8 keramických zlomků, 3 zlomky deformované mazanice s otisky prutů a jeden broušený nástroj (Inv. č. P84.148 - P84.151).

Nálezy:

P84.148 Zlomek výduti tenkostěnné nádoby zdobený dvakrát 2 liniemi ryté voluty, které se rozbíhají (**Tab. 7:16**).

P84.151 Břítová část kopytovitého klínu. Materiál hadec (**Tab. 7:17**).

Objekt 24

Jáma zřejmě oválného tvaru vybíhající na východě ze sondy. V místě řezu byla dlouhá 130 cm, od západního okraje k profilu 65 cm. V řezu měla mísovitý tvar s max. zahloubením 13 cm. Výplň byla tmavě hnědošedá s uhlíky a četnou mazanicí. Vybrána byla nejprve západní polovina.

V objektu byly nalezeny 4 keramické zlomky, 24 zlomků mazanice s otisky prutů a 1 broušený nástroj (Inv. č. P84.152 - P84.155).

Nálezy:

P84.152 Zlomek výduti nádoby zdobený řadou 5 nehtových půlkruhových rýh (**Tab. 7:19**).

P84.155 Silně poškozená středová část ploché sekerky. Materiál břidlice (**Tab. 7:18**).

Objekt 25

Jáma při severo-východní stěně domu I oválného tvaru o délce 1,90 m a šířce 1,40 m. Část objektu ležela pod soklem kolíku stavby. V řezu měla mísovitý tvar s max. zahloubením 21 cm. Výplň byla tmavě šedá, hlinitá. Ve výplni byly nalezeny úlomky broušených nástrojů. Vybrána byla nejprve severovýchodní polovina (větší část).

V objektu bylo nalezeno 35 keramických zlomků, 33 zlomků beztvare mazanice či s rovnými plochami a otisky dřevěné konstrukce, 12 zlomků broušených nástrojů či nástroje, 1 kus štípané industrie, 2 zlomky drtidel, drtič (Inv. č. P84.156 - P84.177/1-4).

Nálezy:

P84.156 Zlomek polokulovité nádoby zdobený dvojicí linií voluty pod okrajem zlomku a druhou dvojicí linií voluty, která se obloukovitě stáčí po celé délce střepe (**Tab. 8:8**).

P84.157 Okrajový zlomek polokulovité nádoby s jednoduše zaobleným okrajem zdobený rytými liniemi. Dvě jdou vodorovně pod okrajem a dvě jdou šikmo zleva k okraji (**Tab. 8:4**).

P84.158 Oválný lehce zploštělý pupek (**Tab. 8:1**).

P84.159 Okrajový zlomek nádoby se zaobleným okrajem zdobený částečně zachovalou vyplňovanou páskou a částí ryté linie souběžné s linií vyplňované pásky (**Tab. 8:11**).

P84.160/1-5 5 zlomků výdutí nádob zdobených vpichy vyplňovaných pásek (**Tab. 7:20,22,23,28; 8:5**).

P84.162/1-2 2 okrajové zlomky nádob s mírně zahroceným okrajem (**Tab. 8:2,3**).

P84.165 Škrabadlo. Materiál BPR (**Tab. 7:27**).

P84.166/1-3 3 zlomky centrálních částí plochých sekerek. Materiál břidlice (**Tab. 8:9**).

P84.167 Zlomek výduti nádoby zdobený min. dvěma nehtovými vrypy (**Tab. 7:26**).

P84.168/1-3 3 zlomky výduti nádoby zdobené částmi vyplňovaných pásek (**Tab. 7:24,25; 8:12**).

P84.169/1-2 2 zlomky výdutí nádob zdobené prostou rytou linií (**Tab. 8:6,7**).

P84.172/1-9 9 zlomků ploché sekerky (sekerek?). Materiál břidlice. (**Tab. 8:10**).

P84.175 Zlomek výduti nádoby zdobený třemi liniemi ryté voluty, dvě jsou souběžné, třetí od nich mírně uhýbá (**Tab. 7:21**).

Objekt 26

Spíše než o jeden objekt šlo o dva objekty se společnou delší osou. Obě části byly kopány zvlášť. U obou na jednu osu byla kopána jihozápadní polovina, celková délka řezu byla 6,80 m, jihovýchodní část objektu byla dlouhá 3,15 m, severozápadní část 3,65 m. Severozápadní část objektu byla na jihozápadě spojena s jámou 25. Severozápadní část dosahovala max. šíře 2,90 m, jihovýchodní část měla max. šíři 2,35 m. Severozápadní část byla mělká a dosahovala max. zahloubení 12 cm. Výplň byla hnědošedá, hlinitá, dno bylo rovné, nízké stěny byly šikmé. Jihovýchodní část byla mísovitá se dvěma menšími prohlubněmi ve dně. Max. zahloubení dosahovalo 18 cm. Výplň byla černá, hlinitá na severozápadě spíše tmavě šedá, hlinitá. Vybrána byla jihozápadní polovina.

V objektu bylo nalezeno 227 keramických zlomků; 22 zlomků beztvaré, zploštělé, kulaté mazanice s otisky dřevěné konstrukce; 11 kusů štípané industrie, 5 zlomků drtel, zlomek brousku (Inv. č. P84.178 - P84.248).

Nálezy:

P84.178 Zlomek výduti nádoby s oválným zdvojeným pupkem (**Tab. 10:23**).

P84.179 Zlomek výduti nádoby s polokulovitým pupkem (**Tab. 12:17**).

P84.180 Zlomek výduti nádoby s polokulovitým okrouhlým pupkem (**Tab. 11:8**).

P84.181 Zlomek dna silnostěnné nádoby zdobený řadou nehtových vrypů. Řada tvoří půlkruh po okraji střepu (**Tab. 12:18**).

P84.182/1-2 2 zlomky výdutí nádob zdobené dvěma řadami nehtových vrypů (**Tab. 11:1,5**).

P84.183/1-6 6 zlomků výdutí nádob zdobených dvěma liniemi ryté voluty (**Tab. 8:13,25; 9:10,13; 10:9,12**).

P84.184/1-4 4 zlomky výdutí nádob zdobených prostou linií ryté voluty (**Tab.8:24; 9:16; 10:18; 12:8**).

P84.185 Zlomek výduti nádoby zdobený dvěma nehtovými vrypy v řadě (**Tab. 8:14**).

P84.186 Zlomek výduti nádoby zdobený třemi rovnoběžnými liniemi voluty (**Tab. 12:4**).

P84.187 Okrajový zlomek nádoby se zaobleným okrajem zdobený třemi liniemi (pod sebou) jdoucí zprava k okraji, z nichž spodní dvě se střechovitě lomí (**Tab. 12:3**).

P84.188 Zlomek výduti nádoby zdobený dvěma liniemi ryté voluty (**Tab. 10:17**).

P84.189 Zlomek výduti silnostěnné nádoby zdobený rytými liniemi různého směru (**Tab. 12:5**).

P84.190 Zlomek (polovina) vodorovně připevněného páskového ucha nádoby (**Tab. 9:11**).

P84.191/1-9 9 zlomků výdutí nádob zdobených vyplňovanou páskou (**Tab. 12:12; 11:2; 10:20; 12:15; 11:25; 12:16; 10:21**).

P84.192 Zlomek výduti nádoby zdobený zaoblenou linií vyplněnou oválnými úzkými vpichy, další část vyplňované pásky rovnoběžná s prvou linií avšak směr vpichů je opačný (**Tab. 12:10**).

P84.193 Zlomek výduti nádoby zdobený dvěma střechovitě zalomenými vyplňovanými páskami. Vpichy jsou kratší, kapkovité (**Tab. 12:19**).

P84.194 Zlomek výduti nádoby zdobený vyplňovanou páskou zalomenou pod pravým úhlem. Vpichy jsou téměř kruhové. Ve výplni se rýsují další dvě linie (**Tab. 11:3**).

P84.195 Zlomek výduti nádoby zdobený zaoblenou linií vyplněnou řadou 5 drobných oválných úzkých vpichů (**Tab. 11:14**).

P84.196/1-2 2 okrajové zlomky se zaoblenými okraji zdobené částí vyplňované pásky. Zl.č.1 vyplněn vpichy, které tvoří svislé řady v rozestupech. Zl.č.2 zdoben navíc hrotitým koncem další vyplňované pásky (**Tab. 11:19-20**).

P84.197 Okrajový zlomek tenkostěnné nádoby se zaobleným okrajem zdobený dvěma rytými liniemi, které jsou zalomené tak, že vytváří do sebe zapaštěné obdélníky (**Tab. 10:14**).

P84.198/1-4 4 okrajové zlomky nádob se zaobleným či mírně zahroceným okrajem zdobené rytými liniemi (**Tab.9:12; 11:23,24**).

P84.199/1-5 5 okrajových zlomků nádob se zaobleným okrajem (**Tab. 8:20-21; 9:1-2; 10:16**).

P84.202 Rezidium. Materiál křemenec Skršín (**Tab. 11:21**).

P84.203 Čepel s částečně zachovalou kůrou a s levolaterální retuší. Materiál kropenatý rohovec (**Tab. 10:1**).

P84.204/1 Bazální část čepele. Materiál BPR (**Tab. 9:7**).

P84.204/2 Čepelka. Materiál SGS.

P84.205 Škrabadlo. Materiál BPR (**Tab. 12:2**).

P84.206/1 Úštěp. Materiál křemenec Skršín (**Tab. 9:8**).

P84.206/2 Čepel z hrany jádra. Materiál SGS.

P84.209/1-2 2 zlomky výduti nádob zdobené zaštipovanými nehtovými vrypy (**Tab. 13:3;12:9**).

P84.210 Zlomek výduti silnostěnné nádoby zdobený nehtovým vrypem (**Tab. 12:11**).

P84.211 Zlomek nádoby se zaobleným okrajem zdobený zaštipovanými nehtovými vrypy (**Tab. 13:4**).

P84.212 Zlomek přídňní a dna nádoby zdobený částí voluty vyplňované drobnými oválnými vpichy (**Tab. 13:1**).

P84.214 Okrajový zlomek kulovité nádoby s mírně zahroceným okrajem zdobený dvěma nehtovými vrypy v linii pod okrajem a knoflíkovitým promáčknutým pupkem (**Tab. 12:20**).

P84.215 Torzo tenkostěnné misky se zaobleným okrajem s vnitřní výzdobou ve formě vyplňované pásky 6 mm široké, tato páska se otáčí dokola dna. Na střepu se zachoval otvor pro připevnění nožky, která se nezachovala a druhý otvor s náběhem na další nožku (**Tab. 9:6**).

P84.216 Zlomek nádoby s mírně zataženým zaobleným okrajem zdobený vodorovnou linií pod okrajem a dvěma liniemi, které jsou prověšené a spojují se notou (**Tab. 12:21**).

P84.218 Zlomek výduti nádoby zdobený částečně zachovalou vyplňovanou páskou. Vpichy jsou drobné kruhové (**Tab. 12:1**).

P84.219/1-5 5 zlomků výduti nádob zdobené rytou linií. Zl.č.3,4 s notami na liniích (**Tab. 13:2; 11:22; 12:6;14**).

P84.220 Okrajový zlomek nádoby s mírně vyhnutým okrajem (**Tab. 12:13**).

P84.222 Škrabadlo. Materiál BPR (**Tab. 10:2**).

P84.223/1 Vrták. Materiál křemenec Skršín (**Tab. 8:18,19**).

P84.223/2 Bazální část čepele. Materiál kropenatý rohovec.

P84.225 Zlomek výduti nádoby zdobený částečně vyplňovanou páskou vpichy v řadách pod sebou. Páska se větví na dvě strany, které již vyplněné nejsou (**Tab. 9:18**).

P84.226 Okrajový zlomek kulovité nádoby se zaobleným okrajem zdobený úzkou páskou vodorovnou s okrajem, která je vyplněná čtveřicí vpichů, které tvoří čtverec. Pod ní část pásky, která se lomí pod pravým úhlem směrem dolů a je vyplněna vpichy (**Tab. 10:15**).

P84.227/1-3 3 zlomky výdutí nádob zdobené nehtovými vrypy v řadě (**Tab. 8:23; 10:19; 9:9**).

P84.228/1-3 3 zlomky výdutí nádob zdobené páskou vyplňovanou drobnými kulatými vpichy (**Tab. 9:4,15; 11:10**).

P84.229 Zlomek výdutí nádoby zdobený páskou vyplňovanou dlouhými rýhami, na linii notička (**Tab. 9:17**).

P84.230 Zlomek výdutí nádoby zdobený jedním nehtovým vrypem (**Tab. 12:7**).

P84.231/1-9 9 zlomků výdutí nádob zdobených částí ryté voluty. Zl.č.5 je zesílený okraj. (**Tab. 10:24; 8:15; 10:3,4; 11:6; 10:7,6; 8:16; 10:5**).

P84.233 Zlomek snad polokulovitěho pupku (**Tab. 10:8**).

P84.234/1-6 6 okrajových zlomků nádob se zaobleným či mírně zahroceným okrajem (**Tab. 8:17; 9:3; 10:10; 8:22; 10:13**).

P84.235 Zlomek nádoby se zaobleným okrajem zdobený nehtovými vrypy (**Tab. 11:4**).

P84.236 Zlomek výdutí nádoby zdobený dvěma řadami nehtových vrypů pod sebou (**Tab. 10:25**).

P84.237/1-5 5 zlomků výdutí nádoby. Zl.č.1 zdoben řadou nehtových vrypů ukončenou malým knoflíkovitým pupkem (**Tab. 10:11,12**).

P84.240 Ústěp bez sekundární úpravy. Materiál krogenatý rohovec (**Tab. 11:15**).

P84.241 Okrajový zlomek putny zdobený žebříčky. Jedna páska vodorovná pod okrajem, pod ní prostá linie na níž se zleva napojují 4 pásy v pravidelných rozestupech, které se obloukovitě stáčí do voluty. V levém dolním okraji střepu je patrný další žebříček. V levém dolním rohu vyplňuje prostor mezi dvěma páskami drobný polokulovitý pupek (**Tab. 11:12**).

P84.242 Zlomek výdutí nádoby zdobený poškozeným polokulovitým pupkem (**Tab. 9:14**).

P84.243 Zlomek výdutí tenkostěnné nádoby zdobený dvěma drobnými nehtovými vrypy pod sebou (**Tab. 11:16**).

P84.244 Zlomek výdutí nádoby zdobený dvěma vyplňovanými páskami (**Tab. 11:17**).

P84.245/1-4 4 zlomky výdutí nádob zdobené liniemi ryté voluty (**Tab. 11:8,7,11,9**).

P84.246 Zlomek tenkostěnné nádoby zdobený drobnou rytou linií pod okrajem (**Tab. 11:6**).

Objekt 27

Kruhová kúlová jamka o průměru 40 cm a se zahloubením do podloží 14 cm. Výplň byla tmavě šedohnědá, hlinitá.

Bez nálezů.

Objekt 28

Drobná kruhová kúlová jamka o průměru 18 cm. Výplň byla hnědá, hlinitá. Zahloubení 6 cm.

Bez nálezů.

Objekt 29

Oválná kúlová jamka o rozměrech 32x26 cm. Výplň byla tmavě šedohnědá, hlinitá. Zahloubení 14 cm.

Bez nálezů.

Objekt 30

Zásobní jáma pravděpodobně kruhového tvaru o průměru 1,25 m vybíhající na východě ze sondy. Vykopaná část od profilu 60 cm. V řezu skoro kolmé stěny, dno skoro rovné zahloubené do podloží 62 cm. Při okraji jámy na západě velký pískovcový kámen (foto

5). Výplň při povrchu černá, hlinitá hlouběji přecházela v tmavě hnědou. Vybrána byla nejprve západní část.

V objektu bylo nalezeno 11 keramických zlomků, 30 zlomků mazanice beztvaré či s rovnou plochou a otisky prutů, 7 kusů štípané industrie, drtidlo, uhlíky (Inv. č. P84.249 - P84.258).

Nálezy:

P84.249 Okrajový zlomek silnostěnné nádoby s mírně vytaženým okrajem zdobený vodorovnou linií zaštipovaných vrypů pod okrajem (**Tab. 13:7**).

P84.250 Zlomek výduti nádoby zdobený dvěma střechovitě zalomenýma liniemi pod sebou. (**Tab. 13:6**).

P84.253/1 Bazální a středová část čepele. Materiál křemenec Bečov (**Tab. 13:9**).

P84.253/2 Klínové rydlo. Materiál křemenec Skršín (**Tab. 13:5**).

P84.253/3 Hrot. Materiál SGS patinované.

P84.253/4 Část čepele. Materiál křemenec Bečov.

P84.254 Zlomek výduti nádoby zdobený třemi liniemi ryté voluty (**Tab. 13:8**).

P84.256/1 Úštěp bez sekundární úpravy. Materiál BPR (**Tab. 13:10**).

P84.256/2 Úštěp z valounu křemene (**Tab. 13:11**).

P84.256/3 Hranové rydlo. Materiál BPR.

P84.257 Bazální a středová část čepele. Materiál kroupenatý rohovec (**Tab. 13:12**).

Objekt 31

Nepravidelná jáma o rozměrech 76x54 cm s maximálním zahloubením 14 cm. Výplň byla tmavě šedá až černá, hlinitá.

V objektu byly nalezeny 3 keramické zlomky (Inv. č. P84.259 - P84.260/1-2).

Nálezy:

P84.259 Zlomek výduti nádoby zdobený třemi rytými liniemi, dvě tvoří volutu a na třetí je nota (**Tab. 13:13**).

Objekt 32

Brýlovitá jáma dlouhá 160 cm, při koncích široká 58 cm, ve středu jen 26 cm. V profilu byla mísovitá s max. zahloubením 10 cm. Výplň byla hnědošedá, hlinitá.

V objektu byl nalezen 1 atypický zlomek výduti nádoby a 3 zlomky drtidel (Inv. č. P84.261 – P84.262/1-3).

Objekt 33

Půlkruhová kúlová jamka o průměru 24 cm a zahloubení do podloží 20 cm. Výplň byla tmavě šedá, hlinitá.

V objektu byly nalezeny 2 keramické zlomky (Inv. č. P84.263 – P84.264).

Nálezy:

P84.263 Zlomek výduti nádoby zdobený jedním nehtovým vrypem (**Tab. 13:14**).

Objekt 34

Oválná kúlová jamka o rozměrech 36x30 cm, zahloubená 10 cm. Výplň byla tmavě hnědošedá, hlinitá.

Bez nálezů.

Objekt 35

Oválná kúlová jamka o rozměrech 40x30 cm zahloubená 14 cm do podloží, výplň byla tmavě hnědá, hlinitá.

Bez nálezů.

Objekt 36

Jáma ve tvaru hříbu dlouhá 2,60 m, šíře klobouku byla 3,00 m a šíře nohy 1,60 m. V řezu měla mělký mísovitý tvar s max. zahloubením 18 cm. Výplň byla hnědošedá, hlinitá. Vybrána byla nejprve východní polovina.

V objektu bylo nalezeno 17 keramických zlomků, 12 zlomků beztvaré či zploštělé mazanice s otisky prutů i bez otisků, 1 kus štípané industrie, uhlíky, vzorky kamenů (Inv. č. P84.265 – P84.277).

Nálezy:

P84.265 Silně otřelý zlomek výduti nádoby zdobený páskou vyplňovanou drobnými kulatými vpichy a další linií souběžnou s touto vyplňovanou páskou (**Tab. 14:3**).

P84.267/1-2 2 zlomky výduti nádob zdobené prostou rytou linií (**Tab. 13:17-18**).

P84.268 Okrajový zlomek tenkostěnné nádoby esovité profilace (**Tab. 13:16**).

P84.271 Čepel z hrany jádra. Materiál kropenatý rohovec (**Tab. 14:4**).

P84.273 Okrajový zlomek polokulovité nádoby se zahroceným okrajem zdobený třemi liniemi pod okrajem, linie tvořeny pouze vpichy hustě řazenými za sebou (**Tab. 13:15**).

P84.274 Zlomek výduti tenkostěnné nádoby zdobený dvěma rovnoběžnými liniemi s hustě řazenými notami a další linie s notami je na okraji střepu (**Tab. 14:1**).

P84.275 Okrajový zlomek tenkostěnné polokulovité nádoby mírně esovité profilace zdobený pásem 4 rovnoběžných linií tvořené vpichy (**Tab. 14:2**).

Objekt 37

Oválná kúlová jamka o rozměrech 30x24 cm, v řezu byla mísovitá s maximálním zahloubením 12 cm. Výplň byla hnědošedá, hlinitá s uhlíky.

Bez nálezů.

Objekt 38

Kruhová kúlová jamka o průměru 24 cm. Výplň byla tmavě hnědošedá, hlinitá, zahloubená 10 cm.

Bez nálezů.

Objekt 39

Nepravidelně oválná kúlová jamka o rozměrech 24x20 cm. Výplň byla tmavě šedohnědá, hlinitá. Zahloubení dosahovalo 8 cm.

Bez nálezů.

Objekt 40

Kruhová kúlová jamka o průměru 40 cm zahloubená do podloží 20 cm. Výplň byla tmavě šedá až černá, hlinitá.

Bez nálezů.

Objekt 41

Malá kulatá kúlová jamka o průměru 20 cm se zahloubením 18 cm. Výplň byla tmavě šedá až černá, uhlíkatá, hlinitá.

Bez nálezů.

Objekt 42

Vejčítá kúlová jamka o rozměrech 25x20 cm. Výplň byla tmavě šedá, hlinitá. Zahloubení 20 cm.

Bez nálezů.

Objekt 43

Trojúhelníková kúlová jamka o základně 28 cm a výšce 22 cm, dno měla rovné zahloubené do podloží 8 cm. Výplň byla tmavě šedá, hlinitá.
Bez nálezů.

Objekt 44

Silně oválná jáma dlouhá 2,10 m a široká maximálně 1,15 m. V řezu byla mísovitá s max. zahloubením 12 cm. Výplň byla šedohnědá, probarvená, hlinitá. Objekt byl půlen, vybrána byla nejprve severní polovina.
Bez nálezů.

Objekt 45

Půlkruhová kúlová jamka o průměru 44 cm a zahloubení 16 cm. Výplň byla tmavě šedá až černá, hlinitá.

V objektu byl nalezen jeden atypický zlomek nádoby (Inv. č. P84.278).

Objekt 46

Vejčítá kúlová jamka o rozměrech 50x44 cm. Výplň byla tmavě hnědošedá, hlinitá, zahloubení dosahovalo 10 cm.

Bez nálezů.

Objekt 47

Nepravidelná oválná kúlová jamka o rozměrech 26x18 cm. Výplň tmavě hnědošedá hlinitá. Zahloubení dosahovalo 10 cm.

Bez nálezů.

Objekt 48

Mírně oválná kúlová jamka o rozměrech 66x60 cm. Výplň byla tmavě hnědošedá, hlinitá s uhlíky. Zahloubení dosahovalo 12 cm.

Bez nálezů.

Objekt 49

Nepravidelná kruhová kúlová jamka o průměru 54 cm. Výplň byla tmavě šedohnědá, hlinitá. Zahloubení dosahovalo 8 cm.

Bez nálezů.

Objekt 50

Kruhová kúlová jamka o průměru 54 cm, výplň byla tmavě šedá až černá, hlinitá, zahloubení dosahovalo 12 cm.

Bez nálezů.

Objekt 51

Oválná kúlová jamka o rozměrech 54x42 cm a zahloubení 12 cm. Výplň byla tmavě šedohnědá, hlinitá.

Bez nálezů.

Objekt 52

Nepravidelně oválná kúlová jamka o rozměrech 38x30 cm a zahloubení 10 cm. Výplň byla tmavě hnědošedá, hlinitá.

Bez nálezů.

Objekt 53

Oválná kúlová jamka, o rozměrech 78x62 cm, výplň tmavá, hnědošedá, hlinitá. Zahloubení dosahovalo 16 cm.
Bez nálezů.

Objekt 54

Nepravidelně oválná kúlová jamka o rozměrech 30x26 cm, výplň byla tmavá, hnědošedá, hlinitá, zahloubení dosahovalo 8 cm.
Bez nálezů.

Objekt 55

Oválná kúlová jamka o rozměrech 40x32 cm. Výplň byla tmavě šedá hlinitá, zahloubení dosahovalo 10 cm.
Bez nálezů.

Objekt 56

Kruhová kúlová jamka o průměru 54 cm a zahloubení 10 cm. Výplň byla tmavá, šedohnědá, hlinitá.
Bez nálezů.

Objekt 57

Nepravidelná kruhová kúlová jamka o průměru 38 cm a zahloubení jamky činilo 12 cm. Výplň byla tmavě hnědošedá, hlinitá.
Bez nálezů.

Objekt 58

Silně oválná kúlová jamka o rozměrech 52x34 cm. Výplň byla tmavě hnědošedá, hlinitá. Zahloubení 12 cm.
Bez nálezů.

Objekt 59

Kruhová kúlová jamka o průměru 38 cm. Výplň byla tmavě šedá, hlinitá. Zahloubení dosahovalo 16 cm.
Bez nálezů.

Objekt 60

Silně oválná jáma o rozměrech 78x40 cm. Výplň byla tmavě šedá, hlinitá. Jáma byla zahloubená 25 cm.
Bez nálezů.

Objekt 61

Nepravidelná kruhová kúlová jamka o průměru 42 cm. Výplň byla tmavě hnědá, hlinitá. Zahloubení dosahovalo 12 cm.
Bez nálezů.

Objekt 62

Kruhová kúlová jamka o průměru 44 cm. Výplň byla tmavě hnědá, hlinitá. Zahloubení činilo 12 cm.
Bez nálezů.

Objekt 63

Drobná nepravidelná kruhová kúlová jamka o průměru 26 cm, výplň byla hnědošedá, hlinitá s uhlíky. Zahloubená byla pouze 6 cm.
Bez nálezů.

Objekt 64

Kruhová kúlová jamka o průměru 30 cm, výplň byla tmavě šedohnědá, hlinitá, zahloubená byla 10 cm.
Bez nálezů.

Objekt 65

Oválná kúlová jamka o rozměrech 42x35 cm, výplň byla tmavě hnědá hlinitá. Zahloubená 8 cm.
Bez nálezů.

Objekt 66

Kruhová kúlová jamka o průměru 62 cm. Výplň byla tmavě šedá hlinitá. Zahloubení dosahovalo 14 cm.
Bez nálezů.

Objekt 67

Nepravidelně kruhová jamka o průměru 36 cm. Výplň byla tmavá, hnědošedá hlinitá. Zahloubení činilo 14 cm.
Bez nálezů.

Objekt 68

Silně oválná kúlová jamka o rozměrech 46x26 cm, výplň byla tmavě hnědošedá, zahloubení dosahovalo 18 cm.
Bez nálezů.

Objekt 69

Oválná kúlová jamka o rozměrech 44x40 cm. Výplň byla tmavě šedá, hlinitá, zahloubená byla 16 cm.
Bez nálezů.

Objekt 70

Nepravidelně kruhová jáma o průměru 80 cm spojená na západě s kúlovou jamkou 71. Výplň byla tmavě šedá, hlinitá, zahloubení 30 cm. Stěny měla kolmé, dno rovné.
Ve výplni byl nalezen zlomek mazanice (Inv. č. P84.279).

Objekt 71

Nepravidelná kruhová kúlová jamka o průměru 36 cm. Na východě sousedila s objektem 70. Výplň byla tmavě hnědošedá hlinitá, zahloubení bylo 20 cm.
Bez nálezů.

Objekt 72

Nepravidelná kruhová jáma o průměru 30 cm, výplň byla tmavě šedohnědá, hlinitá, zahloubení 10 cm.
Bez nálezů.

Objekt 73

Kruhová jáma o průměru 54 cm, výplň byla tmavě šedá, hlinitá, zahloubení 14 cm.
Bez nálezů.

Objekt 74

Vejčítá kúlová jamka o rozměrech 30x24 cm a zahloubení 10 cm, výplň byla tmavě hnědošedá, hlinitá.
Bez nálezů.

Objekt 75

Kruhová kúlová jamka o průměru 34 cm, výplň byla tmavě šedohnědá, hlinitá, zahloubení 12 cm.
Bez nálezů.

Objekt 76

Nepravidelně kruhová kúlová jamka o průměru 20 cm. Výplň byla tmavá, šedá, hlinitá, dosahovalo zahloubení 10 cm.
Bez nálezů.

Objekt 77

Nepravidelná kúlová jamka o rozměrech 34x28 cm, výplň byla tmavá, šedá, hlinitá, dosahovalo zahloubení 10 cm.
Bez nálezů.

Objekt 78

Kruhová kúlová jamka o průměru 28 cm, výplň byla tmavá hnědošedá hlinitá, zahloubení dosahovalo 12 cm.
Bez nálezů.

Objekt 79

Oválná kúlová jamka o rozměrech 32x30 cm, výplň byla tmavá, hnědošedá, hlinitá. Jamka byla zahloubená pouze 8 cm.
Bez nálezů.

Objekt 80

Větší kruhová kúlová jamka o průměru 56 cm. Výplň byla tmavě šedá, hlinitá, rovné dno. Zahloubení 10 cm.
Bez nálezů.

Objekt 81

Kruhová kúlová jamka o průměru 50 cm, výplň byla hnědošedá hlinitá, zahloubení bylo 10 cm.
Bez nálezů.

Objekt 82

Oválná kúlová jamka o rozměrech 38x28 cm, výplň byla tmavá, hnědá, hlinitá. Zahloubení činilo 8 cm.
Bez nálezů.

Objekt 83

Nepravidelně kruhová kúlová jamka o průměru 56 cm, výplň byla tmavě šedohnědá, hlinitá. Zahloubení 14 cm.
Bez nálezů.

Objekt 84

Oválná kúlová jamka o rozměrech 50x46 cm, výplň byla tmavě hnědošedá hlinitá. Jamka byla zahloubená 12 cm.
Bez nálezů.

Objekt 85

Kruhová kúlová jamka o průměru 42 cm, výplň byla tmavě šedá, hlinitá, zahloubení dosahovalo 12 cm.
Bez nálezů.

Objekt 86

Silně oválná kúlová jamka o rozměrech 50x32 cm, výplň byla tmavě šedá, hlinitá, Jamka byla zahloubená 12 cm.
Bez nálezů.

Objekt 87

Oválná kúlová jamka o rozměrech 46x38 cm, výplň byla tmavě hnědošedá hlinitá. Jamka byla zahloubená 14 cm.
Bez nálezů.

Objekt 88

Drobná půlkruhová jamka o průměru 20 cm, výplň byla tmavě hnědošedá, hlinitá, zahloubení dosahovalo 12 cm.
Bez nálezů.

Objekt 89

Nepravidelná kruhová kúlová jamka o průměru 40 cm. Výplň byla tmavě šedá, hlinitá. Jamka byla zahloubená 10 cm.
Bez nálezů.

Objekt 90

Oválná kúlová jamka o rozměrech 42x30 cm. Výplň byla tmavě šedá, hlinitá. Jamka byla zahloubená 12 cm.
Bez nálezů.

Objekt 91

Vejčítá kúlová jamka o rozměrech 26x20 cm. Výplň byla tmavě šedohnědá, hlinitá. Zahloubení činilo 8 cm.
Bez nálezů.

Objekt 92

Nepravidelná kúlová jamka, 36x34 cm. Výplň byla tmavě hnědo-šedá, hlinitá. Zahloubení činilo 8 cm.
Bez nálezů.

Objekt 93

Kruhová kúlová jamka o průměru 28 cm. Výplň byla tmavě šedá, hlinitá. Zahloubení dosahovalo 12 cm.
Bez nálezů.

Objekt 94

Vejčítá kúlová jamka o rozměrech 44x30 cm. Výplň byla tmavě šedohnědá hlinitá. Zhloubení činilo 8 cm.
Bez nálezů.

Objekt 95

Nepravidelná kruhová kúlová jamka o průměru 16 cm. Výplň byla tmavě šedá hlinitá. Zhloubená byla 16 cm.
Bez nálezů.

Objekt 96

Oválná kúlová jamka o rozměrech 28x20 cm. Výplň byla tmavě hnědošedá, hlinitá. Zhloubení dosahovalo 8 cm.
Bez nálezů.

Objekt 97

Oválná kúlová jamka o rozměrech 38x30 cm, výplň byla tmavě hnědošedá, hlinitá, zhloubení dosahovalo 10 cm.
Bez nálezů.

Objekt 98

Kruhová kúlová jamka o průměru 26 cm, výplň byla tmavě šedohnědá, hlinitá, zhloubení 7 cm.
Bez nálezů.

Objekt 99

Nepravidelně kruhová kúlová jamka o průměru 36 cm, výplň byla tmavě hnědošedá, hlinitá a zhloubení 8 cm.
Bez nálezů.

Objekt 100

Oválná kúlová jamka o rozměrech 38x29 cm. Výplň byla tmavá dohněda, hlinitá a zhloubení 10 cm.
Bez nálezů.

Objekt 101

Kruhová kúlová jamka o průměru 42 cm. Výplň byla tmavě hnědošedá, hlinitá a zhloubení 10 cm.
Bez nálezů.

Objekt 102

Nepravidelná kruhová kúlová jamka o průměru 38 cm. Výplň byla tmavě šedohnědá, hlinitá. Zhloubení činilo 10 cm.
Bez nálezů.

Objekt 103

Silně oválná kůlová jamka o rozměrech 30x16 cm. Výplň byla tmavě hnědá, hlinitá. Zhloubení 6 cm. Bez nálezů.

Objekt 104

Protáhlá sídlištní jáma vybíhající na západě ze sondy. Délka objektu v místě řezu činila 2,50 m, na východě byl objekt spojen s jámou 108 nízkým hřbetem, odděleným od okraje sondy. Na severu při okraji byla kůlová jamka 109. Zjištěná šířka objektu dosahovala 1,20 m, od profilu 95 cm. V řezu měla mísovitý tvar s max. zhloubením 30 cm. Výplň byla černá, hlinitá. Vybírána byla zprvu východní část.

V objektu bylo nalezeno 103 keramických zlomků, 15 zlomky beztvaré mazanice s otisky prutů, 5 kusů štípané industrie, 3 zlomky broušeného nástroje, 3 zlomky brousku na ratiště šípů, zlomek drtidla, 2 zvířecí kosti (Inv. č. P84.280 – P84.324/1-2).

Nálezy:

P84.280/1-10 10 zlomků z jedné polokulovité nádoby s lehce zahroceným okrajem, na dvou zlomcích po jednom kuželovitém pupku s rovnou vrchní plochou (**Tab. 15:14,16; 16:6**).

P84.281 Okrajový zlomek misky se zahroceným okrajem zdobený oběžnou linií pod okrajem na níž se vážou trojúhelníky vyplňované vpichy v řadě, které tvoří negativní klikatku (**Tab. 16:7**).

P84.282 Zlomek tenkostěnné polokulovité nádoby zdobený pod okrajem rytou linií, která se cik-cak klikatí a ve svých horních vrcholech má velké kulovité noty. Pod prvním vrcholem patrná další kulovitá nota (snad vrchol další linie, která se nezachovala); (**Tab. 14:13**).

P84.283 Zlomek výdutí nádoby zdobený knoflíkovitým rovným pupkem (**Tab. 15:17**).

P84.284 Zlomek výdutí nádoby zdobený střežovitě zalomenou linií vyplňovanou oválnými vpichy ve dvou řadách zleva doprava (**Tab. 14:23**).

P84.285 Zlomek výdutí nádoby zdobený rovnou linií s velkou notou, za níž se nota lomí, na zlomku patrná ještě jedna nota avšak bez zachovalé linie (**Tab. 14:24**).

P84.286/1-2 2 zlomky výdutí nádob zdobené notičkou (**Tab. 16:14**).

P84.287/1-4 4 zlomky výdutí nádob zdobené rytými liniemi volut, zl.č.4 s notou (**Tab. 14:21; 15:7**).

P84.288 Okrajový zlomek nádoby se zaobleným zataženým okrajem (**Tab. 14:10**).

P84.289 Okrajový zlomek polokulovité nádoby s náběhem na pupek, který je odlomen (**Tab. 14:12**).

P84.292 Úštěp bez sekundární úpravy. Materiál křemenec Skršín (**Tab. 14:8**).

P84.294 Okrajový zlomek polokulovité nádoby zdobený oběžnou linií pod okrajem na níž se napojuje střežovitě zalomená linie (v místě zalomení je zároveň připojení k oběžné linii s notou), další linie je rovnoběžná s levým ramenem první linie a také v místě připojení leží nota. Uprostřed těchto linií mají také po jedné notě (**Tab. 16:9**).

P84.295 Okrajový zlomek polokulovité misky zdobený šikmou linií pod okrajem, k níž se sbíhají další dvě linie, které jsou rovnoběžné, na kraji střežpu patrná další linie, která však jde opačným směrem k linii, místa napojení se nezachovala (**Tab. 14:25**).

P84.296 Zlomek drobného páskového zaobleného ouška s obloukovým otvorem, upevnění se však nezachovalo (**Tab. 14:7**).

P84.297/1-3 3 okrajové zlomky nádob se zaobleným okrajem zdobené jednoduchou linií voluty pod okrajem (**Tab. 14:14,22,26**).

P84.298/1-4 4 zlomky výdutí nádob zdobené jednoduchou linií voluty (**Tab. 14:6,27**).

P84.299/1-3 3 zlomky výdutí nádob zdobené rytými liniemi. Zl.č.1 se střežovitě zalomenou linií s notou na vrcholu, zl.č.2 se střežovitě zalomenou linií, která se připojuje hrotem na rovnou linku a zl.č.3 s girlandovitě zalomenou linií a další rovnoběžnou linií pod ní (**Tab. 14:28; 16:13; 14:15**).

P84.300/1-3 3 okrajové zlomky nádob se zaobleným okrajem (**Tab. 14:19,18,11**).

P84.303 Úštěp se zachovalou kůrou. Materiál kropenatý rohovec (**Tab. 14:20**).

P84.304 Úštěp. Materiál BPR (**Tab. 16:10**).

P84.305 Bazální a středová část čepele s levolaterální retuší. Materiál SGS (**Tab. 14:16**).

P84.309/1-2 Torzo kulovité nádoby se zaobleným okrajem zdoben dvojitou rytou volutou vyplňovanou páskou. Na levém okraji střepu se páska girlandovitě lomí (**Tab. 15:1**).

P84.310/1-8 8 zlomků polokulovité tenkostěnné nádoby. Zl.č.1 s mírně zahroceným a zeslabeným okrajem zdobený 3 střechovitě zalomenými liniemi s notou na lomech. Zl.č.2 zdoben 3 nesouběžnými liniemi, jedna se střechovitě lomí (**Tab. 16:9,8**).

P84.311/1-3 3 zlomky kulovité tenkostěnné nádoby se zaobleným okrajem zdobené oběžnou linií pod okrajem a dvěma volutami vyplňované páskou (**Tab. 16:15; 15:2; 16:12**).

P84.312 Zlomek výduti nádoby zdobený páskovým ouškem (**Tab. 15:15**).

P84.313 Zlomek výduti nádoby zdobený dvěma rovnoběžnými liniemi, na jednu dosedají 1 celý a části dvou dalších trojúhelníků vyplňovaných vpichy (**Tab. 16:11**).

P84.314 Zlomek výduti nádoby zdobený trojúhelníčkem vyplňovaným vpichy (**Tab. 16:2**).

P84.315/1-3 3 zlomky výduti nádob zdobené částí vyplňované pásky (**Tab. 15:6; 16:1,3**).

P84.316 Zlomek výduti nádoby zdobené částí vyplňované pásky (**Tab. 14:17**).

P84.317/1-9 9 zlomků výduti nádob zdobené prostou rytou linií. Zl.č.1 s notou na linii (**Tab. 15:3,5,8-10**).

P84.318/1-2 2 zlomky nádob se zaobleným okrajem zdobený částí ryté voluty (**Tab. 15:4,11**).

P84.319/1-2 2 okrajové zlomky nádob se mírně zahroceným okrajem (**Tab. 15:12-13**).

P84.320/1-2 2 zlomky silnostěnné nádoby se zahroceným okrajem (**Tab. 16:4-5**).

P84.323 Střed čepele. Materiál BPR (**Tab. 14:9**).

Objekt 105

Větší protáhlý objekt s delší osou S-J s dvěma částmi, celková délka v řezu činila 3,90 m. Severní část byla dlouhá 2,45 m a měla max. šíři 2,00 m. V řezu byl objekt mísovitý s max. zahloubením 25 cm. Ve dně byla při profilu kulová jamka oválného tvaru o rozměrech 30x24 cm, dno měla rovné s celkovým zahloubením 32 cm. Výplň byla černá, hlinitá. Na severu při stěně byla kulová jamka 111. Jižní část byla dlouhá 1,45 m s maximální šířkou 80 cm, v řezu byla mísovitá s max. zahloubením 15 cm. Výplň byla šedohnědá, hlinitá. Vybrána byla nejprve jižní polovina objektu.

V objektu bylo nalezeno 64 keramických zlomků, 8 zlomků beztvaré mazanice s otisky prutů, 3 kusy drtel, 4 kusy štípané industrie, drtič (Inv. č. P84.325 – P84.356/1-2).

Nálezy:

P84.325 Okrajový zlomek polokulovité nádoby s mírně zešikmeným okrajem zdobený knoflíkovitým promáčknutým pupkem pod okrajem (**Tab. 18:5**).

P84.326 Zlomek výduti nádoby zdobený poškozeným knoflíkovitým rovným pupkem a 4 jednoduchými nehtovými vrypy, které tvoří řadu (**Tab. 18:2**).

P84.327 Zlomek výduti nádoby zdobený částí ryté voluty vyplňované řadou krátkých vrypů (**Tab. 18:1**).

P84.328 Zlomek výduti nádoby zdobený rytými liniemi. Na okraj střepu část střechovitě lomené linie s notou na lomení a další část mírně prohnuté linie nad ní (**Tab. 17:14**).

P84.329/1-5 5 zlomků výduti a dna nádoby zdobené prostými rytými liniemi (**Tab. 17:15; 18:3; 16:17**).

P84.330 Zlomek výduti nádoby zdobený částí ryté voluty (**Tab. 17:2**).

P84.331/1-3 3 okrajové zlomky nádob se zaobleným okrajem (**Tab. 18:6-8**).

P84.334 Srpová čepelka s křemičitým leskem. Materiál křemenec Skršín (**Tab. 17:12**).

P84.335 Centrální část čepele s bilaterální retuší. Materiál SGS (**Tab. 17:13**).

P84.338 Okrajový zlomek polokulovité nádoby s rovným okrajem zdobený knoflíkovitým promáčknutým pupkem pod okrajem (**Tab. 17:9**).

P84.339/1-8 8 silně otřelých zlomků výdutí nádoby zdobený částečně zachovalou vyplňovanou páskou (**Tab. 17:4**).

P84.340/1-2 2 zlomky výdutí nádoby zdobené rytou linií voluty (**Tab. 17:3,5**).

P84.341/1-2 2 zlomky výdutí nádoby zdobené vyplňovanou páskou voluty (hustě a nepravidelně řazené kulaté vpichy); (**Tab. 17:7,10**).

P84.342 Zlomek výdutí nádoby zdobený vyplňovanou páskou (2 oválné vpichy v řadě), která se střechovitě lomí na okraji střepu (**Tab. 16:16**).

P84.343 Okrajový zlomek nádoby s rovným okrajem (**Tab. 18:4**).

P84.346 Zlomek zploštělého valounového drtiče s ohlazenými hranami. Materiál žula.

P84.347/1-5 5 zlomků výdutí nádoby zdobené rytou volutou vyplňovanou vpichy (vždy 3 vpichy v řadě); (**Tab. 16:21; 14:11; 16:20**).

P84.349/1-2 2 okrajové zlomky velké kulovité nádoby s mírně zahroceným okrajem zdobený knoflíkovitým mírně prohnutým pupkem a dalším poškozeným knoflíkovitým pupkem, dále byly zlomky zdobené oběžnou řadou nehtových vrypů těsně pod okrajem a dalšími řadami vrypů, které jdou od oběžné řady zleva doprava dolů (**Tab. 17:1**).

P84.350 Zlomek výdutí nádoby s knoflíkovitým promáčknutým pupkem (**Tab. 16:22**).

P84.351 Zlomek výdutí nádoby zdobený částečně zachovalými 2 vyplňovanými trojúhelníky, které se jedním vrcholem sebe dotýkají (**Tab. 17:8**).

P84.352 Zlomek výdutí nádoby zdobený dvěma velkými nehtovými vrypy (**Tab. 17:6**).

P84.355/1 Bazální část čepele s levolaterální retuší. Materiál křemenec Skršín (**Tab. 16:18**).

P84.355/2 Část středu čepele. Materiál přepálený křemenec Skršín (**Tab. 16:19**).

Objekt 106

Nepřavidelná trojúhelníková jáma se základnou 120 cm a výškou 80 cm. V řezu byla hlubší mísovitá s max. zahloubením 24 cm. Výplň byla hnědá, celý objekt byl vyplněn velkými lámavými kameny – recentní. Jáma byla vybrána celá.

Bez nálezů.

Objekt 107

Zřejmě kruhová jáma vybíhající na západě ze sondy, kopána menší východní úseč dlouhá 80 cm, od profilu 32 cm. V řezu byla mělká mísovitá s max. zahloubením 16 cm. Výplň byla hnědočerná, hlinitá. Kopána byla nejprve východní úseč.

V objektu byly nalezeny 3 keramické zlomky, a 1 mazanice (Inv. č. P84.357 – P84.359).

Nálezy:

P84.357 Zlomek výdutí nádoby zdobený prostou rytou linií hustě vyplňovanou drobnými vpichy (**Tab. 18:9**).

Objekt 108

Protáhlá oválná jáma s delší osou J-S dlouhá 2,95 m, max. šíře činila 1,80 m. Na západě byla spojená s jámou 104 nízkým hřbetem. V řezu byla mísovitá a mělká, ve dně zvlněná se třemi menšími prohlubněmi. Max. zahloubení v jižní prohlubni dosahovalo 32 cm. Výplň byla černá, hlinitá, v severní části objektu přecházela v tmavě hnědošedou. Vybírána byla nejprve západní polovina.

V objektu bylo nalezeno 12 keramických zlomků a 1 kus štípané industrie (Inv. č. P84.360 – P84.367/1-2).

Nálezy:

P84.360 Zlomek výdutí nádoby zdobený knoflíkovitým promáčknutým pupkem a řadami zaštipovaných nehtových vrypů, které se sbíhají k pupku (**Tab. 18:17**).

P84.361 Zlomek výduti nádoby zdobený dvěma zákrutami ryté voluty vyplňované nepravidelně řazenými vpichy (**Tab. 18:19**).

P84.362 Okrajový zlomek s mírně vyhnutým okrajem (**Tab. 18:15**).

P84.363/1-2 2 okrajové zlomky kulovité nádoby se zahroceným okrajem (**Tab. 18:18,11**).

P84.365 Úštěp bez sekundární úpravy. Materiál křemenec Skršín (**Tab. 18:13**).

P84.366/1-2 2 zlomky nádob s mírně zahroceným či vytaženým okrajem (**Tab. 18:14,10**).

P84.367 Zlomek výduti tenkostěnné nádoby zdobený rytou linií s drobnou notičkou (**Tab. 18:16**).

Objekt 109

Kruhová kulová jamka o průměru 26 cm usazená v severní stěně jámy 104. Výplň byla tmavě hnědošedá, hlinitá, zahloubená byla 10 cm.

Bez nálezů.

Objekt 110

Oválná kulová jamka o rozměrech 28x24 cm, výplň byla tmavě šedá, hlinitá, a zahloubení 14 cm.

Bez nálezů.

Objekt 111

Kulová jamka oválného nepravidelného tvaru o rozměrech 32x43 cm se skoro kolmými stěnami a rovným dnem zahloubeným 20 cm. Výplň byla světle šedá, sypká, hlinitá.

Bez nálezů.

Objekt 112

V průkopu při severozápadním rohu sondy byl nalezen oválný objekt vybíhající na západě ze sondy. Jeho šíře dosahovala 80 cm, zjištěná délka činila 110 cm. V řezu byl mísovitěho tvaru s maximálním zahloubením 24 cm. Výplň byla tmavá, šedohnědá.

V objektu byly nalezeny 2 keramické zlomky, 1 zlomek beztvare masanice a 1 kus štípané industrie (Inv. č. P84. 368/1-2 – P84.370).

Nálezy:

P84.368/1-2 2 okrajové zlomky téže nádoby se zaobleným okrajem zdobené horizontální řadou důlků pod okrajem a vodorovnou linií, která jde souběžně až k poškozenému okrouhlému pupku (**Tab. 19:2**).

P84.370 Klínové rydlo. Materiál kroupenatý rohovec (**Tab. 19:1**).

Objekt 113

V průkopu při severozápadním rohu sondy byl zjištěn zřejmě oválný objekt vybíhající na západě ze sondy. Délka objektu byla 210 cm, šíře zjištěná od okraje sondy 80 cm. V řezu měl mísovitý s max. zahloubením 26 cm. Výplň byla tmavě šedohnědá, hlinitá.

V objektu bylo nalezeno 36 keramických zlomků, 4 zlomky beztvare masanice, 1 kus štípané industrie, drtidlo (Inv. č. P84.371 – P84.384).

Nálezy:

P84.371 Zlomek výduti nádoby zdobený střechovitě zalomenou linií vyplňovanou krátkými vpichy, na opačném konci střepu patrná další prostá linie (**Tab. 19:17**).

P84.372 Zlomek výduti nádoby zdobený obloukovitou linií ryté voluty, k níž se přibližuje rovná linie s notou na svém konci (**Tab. 19:18**).

P84.373 Zlomek výduti nádoby zdobený linií ryté voluty s notou na linii (**Tab. 19:10**).

P84.374/1-2 2 zlomky výduti nádob zdobené částí vyplňované pásky (**Tab. 19:14,11**).

P84.375/1-5 5 zlomků výduti nádob zdobené prostou linií ryté voluty (**Tab. 19:5,16,19,15**).

P84.376/1-4 4 okrajové zlomky nádob se zaobleným či vyhnutým okrajem (**Tab. 19:7-8,3-4**).
P84.379 Drobný úštěp. Materiál rohovec (**Tab. 19:6**).
P84.380 Zlomek výduti nádoby zdobený vyplňovanou páskou řadou vpichů (**Tab. 19:12**).
P84.381/1-2 Okraj zdobený rytou lomenou linií a notičkou nad linií a zlomek výduti zdobený dvěma rovnoběžnými liniemi voluty (**Tab. 19:9,20**).

Objekt 114

Kruhová jáma o průměru 1,70 m se širokými stěnami v řezu a skoro rovným dnem o průměru 1,30 m. V horní části výplně při povrchu ležely 3 velké pískovcové (tvrdé) kameny (foto 6). Výplně byly do hloubky při stěnách 30-ti cm a ve středu 40-ti cm černá, hlinitá, pod touto vrstvou byla výplň tmavě šedohnědá, hlinitá. V obou výplních byly uhlíky a mazanice. Kameny zřejmě nejsou drtidla, podobně jako většina kamenů v objektu 22. Zahloubení dosahovalo 60 cm. Vybrána byla nejprve severní polovina.

V objektu bylo nalezeno 56 keramických zlomků, 25 zlomků mazanice s otisky prutů a kulatiny a 1 kus štípané industrie, uhlíky a vzorky obilek (Inv. č. P84.385 – P84.401/1-19).

Nálezy:

P84.385 Zlomek výduti nádoby s nízkým promáčknutým polokulovitým pupkem (**Tab. 19:27**).

P84.387 Drobný polokulovitý promáčknutý pupek (**Tab. 19:28**).

P84.388 Zlomek polokulovité nádoby zdobený dvěma rovnoběžnými liniemi pod okrajem na spodní se pojí ve směru zprava doleva páska vyplněná nepravidelně vpichy (**Tab. 19:31**).

P84.389/1-6 6 zlomků výdutí nádob zdobené vyplňovanou páskou. Zl.č. 1 okrajový se zaobleným okrajem a částí zachovalé voluty vyplněné vpichy (**Tab. 20:1,2; 19:29,32**).

P84.390/1-3 3 zlomky výdutí nádob zdobené rytými liniemi (**Tab. 19:35,33; 20:6**).

P84.394 Středová část čepele bez sekundární úpravy. Materiál křemenec Skršín (**Tab. 19:25**).

P84.395 Zlomek výduti nádoby zdobený pravouhle lomenou linií pásky vyplňované třemi vpichy (**Tab. 19:30**).

P84.396 Zlomek výduti nádoby zdobený jednoduchých nehtovým vrypem (**Tab. 19:23**).

P84.397 Zlomek výduti nádoby zdobený rovnou rytou linií na jejímž konci je zahrocená nota (**Tab. 19:34**).

P84.398/1-6 6 zlomků výdutí nádob zdobené prostou rytou linií, zl.č.2 se dvěma rovnoběžnými liniemi pod sebou (**Tab. 19:24; 20:5; 19:21; 20:4; 19:22**).

P84.399/1-2 2 okrajové zlomky misky a polokulovité nádoby se zaobleným okrajem (**Tab. 20:3; 19:26**).

Objekt 115

Nepravidelná obdélná jáma s oblými rohy a mělkými laloky s délkou v místě řezu 2,70 m, max. šíře jámy dosahovala 2,20 m. V řezu měla šikmé stěny a rovné mírně zvlněné dno, na J byl nízký stupeň vysoký 12 cm. V severní části, kde zahloubení bylo větší, dno leželo v hloubce 30 cm. Výplň byla černá, hlinitá, jednolitá v celém objektu. Objekt byl půlen, nejprve byla vybírána západní polovina (foto 7).

V objektu bylo nalezeno 198 keramických zlomků, 27 zlomků mazanice s otisky prutů a kulatiny, 18 kusů štípané industrie, 7 drobných zvířecích kostí, 6 kusů drtidel, brousek, 4 broušené nástroje (Inv. č. P84.402 – P84.68/1-2).

Nálezy:

P84.402 Zlomek výduti nádoby zdobený páskou vyplněnou velkými hrotitými vpichy (**Tab. 20:21**).

P84.403/1-3 3 zlomky výdutí nádob zdobené rytými liniemi (**Tab. 20:22,23**).

P84.404/1-3 3 okrajové zlomky nádob se zaobleným okrajem (**Tab. 20:11,13**).

P84.405/1-2 2 okrajové zlomky nádob zdobené pod okrajem vodorovným pásek dvojpichů ve dvou řadách pod sebou a dalšími pod nimi (**Tab. 20:18,20**).

P84.406/1-3 3 zlomky výdutí nádob zdobené oble kuželovitým pupkem, k němuž se sbíhají řady dvojpichů ze 4 směrů (**Tab. 20:28,25,29**).

P84.407/1-3 3 zlomky výdutí nádob zdobené řadami dvojpichů (**Tab. 20:24,20,26**).

P84.408 Zlomek z přechodu hrdla a podhrdlí, kde se dlouhé rýžky v opačném směru sbíhají k vodorovné řadě důlků či spíše kruhových kolků (**Tab. 20:10**).

P84.409 Zlomek výdutí nádoby zdobený řadami střídavě šikmo šrafovaných rýh (**Tab. 21:25**).

P84.410/1-2 2 zlomky výdutí nádob zdobené nehtovými vrypy (**Tab. 20:30,15; 21:22**).

P84.413 Čepel bez sekundární úpravy. Materiál BPR (**Tab. 21:26**).

P84.414 Úštěp bez sekundární úpravy se zachovalou kůrou na boku. Materiál BPR (**Tab. 20:16**).

P84.415 Škrabadlo na úštěpu se zachovalou kůrou. Materiál patinovaný kropenatý rohovec (**Tab. 20:9**).

P84.416/1-2 2 zlomky kamenné ploché sekerky. Zl.č.1 břitová část. Materiál břidlice (**Tab. 21:14,18**).

P84.419/1-2 2 zlomky výdutí nádob zdobené zaštipovanými vrypy v řadě či půlkruhu, zl.č.2 s torzem pupku (**Tab. 21:6; 20:17**).

P84.420 Okrajový zlomek polokulovité nádoby se zaobleným okrajem zdobený knoflíkovitým promáčknutým pupkem (**Tab. 20:7**).

P84.421 Zlomek výdutí nádoby zdobený páskou vyplňovanou neuspořádanými krátkými kulatými vpichy, na linii notička (**Tab. 21:27**).

P84.422 Zlomek výdutí nádoby zdobený 2 obloukovitě lomenými liniemi s notou na každé linii (noty jsou pod sebou), uvnitř oblouku je vodorovná linie s notou na konci (**Tab. 20:8**).

P84.423 Okrajový zlomek nádoby se zesíleným zaobleným okrajem zdobený dvěma lehce šikmými řadami (pod sebou) drobných nehtových vrypů (**Tab. 20:27**).

P84.424/1-3 3 zlomky nádob s mírně zahroceným okrajem a zaobleným okrajem (**Tab. 21:15,19,26**).

P84.425/1-6 6 zlomků výdutí nádob zdobené prostou rytou linií. Zl.č.1 s notou na linii (**Tab. 21:9,12,8; 23:5; 21:11; 23:6**).

P84.426/1-3 3 okrajové zlomky nádob se zeslabeným mírně zahroceným okrajem. Zl.č.1a 2 zdobeny pod okrajem oběžným pásem dvou řad dvojpichů těsně pod sebou na něž se napojuje jeden rovný pás dvojpichů a druhý jde od vertikální řady k oběžnému pásu a tvoří tak odvěsnu trojúhelníku. Zl.č.3 zdoben oběžným svazkem 3 řad dvojpichů, tento svazek je uprostřed střepu přerušen a po 5 mm pokračuje dál (**Tab. 21:7,16; 23:11**).

P84.427/1-2 2 zlomky výdutí nádob zdobené dvěma pásy těsně přimknutých dvojpichů, které se sbíhají ve vidlici, na zl.č.1 patrná navíc špička další vidlice stejného směru jako předešlá (**Tab. 23:9,14**).

P84.428/1-3 3 zlomky výdutí nádob zdobené pásem řad dvojpichů (**Tab. 23:10,18,16**).

P84.429/1-3 3 silně otřelé zlomky nádob zdobené vpichy (**Tab. 21:17; 23:12,28**).

P84.430/1-3 3 okrajové zlomky nádob s vyhnutým okrajem. Zl.č.1 z okraje zdobeného na ukončení důlky, který pochází z nádoby s vysokým prohnutým kónickým hrdlem a zalomenou výdutí (**Tab. 20:19; 23:15**).

P84.433/1 Střed čepele s pravolaterální retuší. Materiál BPR (**Tab. 21:13**).

P84.433/2 Úštěp. Materiál kropenatý rohovec (**Tab. 22:30**).

P84.433/3 Škrabadlo. Materiál BPR (**Tab. 23:26**).

P84.433/4 Střed a konec čepele s pravolaterální retuší. Materiál BPR (**Tab. 23:21**).

P84.436 Zlomek výdutí nádoby zdobený rytou linií na okraji střepu, na opačném okraji patrná nota na linii, která se zároveň lomem střepu (**Tab. 22:23**).

P84.437 Zlomek výdutí nádoby zdobený vodorovným pásem tažených dvojpichů ve dvou řadách na něž se připojuje krokvice, další krokvice je oddělena od první vertikální linií (**Tab. 23:1**).

P84.438/1-2 2 zlomky výdutí nádob zdobené řadou dvojpichů (**Tab. 22:4; 23:30**).

P84.439/1-2 2 okrajové zlomky nádob zdobené dvěma těsně semknutými horizontálními řadami dvojpichů těsně pod okrajem na něž se napojují 2 trojúhelníky zavěšené na základnách tvořené hustě řazenými dvojpichy a částí krokvice tvořené dvojpichy (**Tab. 23:2**).

P84.440 Okrajový zlomek nádoby zdobený pod okrajem dvěma horizontálními řadami trojpichů na něž se napojuje vertikální řada trojpichů a na pravém okraji střepe je patrná část krokvice taktéž z trojpichů (**Tab. 22:3; 23:4**).

P84.443/1 Bazální část čepele. Materiál křemenec Tušimice (**Tab. 22:7**).

P84.443/2 Koncová část čepele. Materiál křemenec Tušimice – bílá varianta (**Tab. 22:22**).

P84.443/3 Úštěp. Materiál křemenec Tušimice (**Tab. 23:8**).

P84.443/4 Úštěp. Materiál křemenec Skršín (**Tab. 22:33**).

P84.443/5 Koncová část čepele. Materiál křemenec Tušimice (**Tab. 23:13**).

P84.444 Úštěp se zachovalou kůrou na obou bocích. Materiál BPR (**Tab. 23:7**).

P84.445 Břítová část kopytovitého klínu. Materiál břidlice (**Tab. 22:19**).

P84.446 Brousek na ratiště šípů ze zachovalým žlábkem na ratiště. Materiál pískovec (**Tab. 23:17**).

P84.448 Silně poškozený zlomek pravděpodobně nožičky zdobený jemně rytou dvojitou volutou, na liniích kapkovité noty v kratších rozestupech (**Tab. 22:11**).

P84.449/1-2 2 zlomky výdutí nádob zdobené řadou tvořenou dvěma nehtovými vrypy (**Tab. 22:5**).

P84.450 Okrajový zlomek polokulovité nádoby se zaobleným okrajem zdobený zaštipovaným vrypem, zachovalá jedna polovina dalšího vrypu opačného směru (**Tab. 23:25**).

P84.451 Zlomek nádoby se zúženým okrajem zdobený drobným důlkem (**Tab. 23:29**).

P84.452 Zlomek nádoby se zaobleným okrajem zdobený rytou linií voluty (**Tab. 21:1**).

P84.453/1-3 3 zlomky výdutí nádob zdobené páskou vyplňovanou hustě řazenými kulatými vpichy (**Tab. 21:23,10,24**).

P84.454 Zlomek výdutí nádoby zdobený na okraji střepe dvěma vpichy těsně u sebe bez okrajové linie (**Tab. 21:2**).

P84.455/1-3 3 zlomky výdutí a dna nádob zdobené dvěma liniemi ryté voluty (**Tab. 21:21; 23:3,19**).

P84.456/1-5 5 zlomků výdutí nádob zdobené jednou linií voluty (**Tab. 23:20; 22:14**).

P84.457/1-8 8 okrajových zlomků nádob se zaobleným okrajem (**Tab. 22:15,34; 23:22-24; 22:13,29**).

P84.458/1-4 4 okrajové zlomky hruškovitých nádob zdobené pásem řad dvojpichů pod okrajem. Na zl.č. 1,2 se napojují linie krokvic stejné výzdoby (**Tab. 22:20,27,21; 23:27**).

P84.459 Zlomek výdutí nádoby původně zdobený pupkem (ulomen, pouze kulatá plocha po připevnění), k němuž se sbíhají ze všech stran pásy dvojpichů (**Tab. 22:9**).

P84.460/1-11 11 zlomků výdutí nádob zdobené páskem dvoj-troj vpichů rovných či do věčka (**Tab. 22:12,16-18,24-26,31-33**).

P84.463/1 Čepel se zachovalou kůrou, materiál BPR (**Tab. 22:1**).

P84.463/2 Středová a koncová část čepele. Materiál křemenec Tušimice (**Tab. 21:3**).

P84.463/3 Bazální část čepele s levolaterální retuší. Materiál BPR (**Tab. 22:2**).

P84.463/4 Středová a koncová část čepele. Materiál BPR (**Tab. 22:6**).

P84.464 Hranové rydlo. Materiál SGS (**Tab. 21:4**).

P84.465 Úštěp. Materiál patinovaný kropenatý rohovec (**Tab. 21:5**).

P84.466 Týlní část ploché sekery s šikmým lehce olámaným břitem. Materiál břidlice (**Tab. 22:10**).

Objekt 116

Rozsáhlý, protáhlý, oválný objekt s delší osou ve směru JV-SZ 4,55 m. Jeho střed byl porušen příčně situovaným vývratem, který rovněž porušoval hliník 132 (na západě). Maximální šíře objektu byla 2,30 m. V řezu byl vlastní objekt na severozápadě s mísovitou stěnou, na jihovýchodě byla stěna šikmá a dno rovné s max. zahloubením 50 cm. Výplň vlastního objektu byla černá, hlinitá, při dně spíše tmavě šedohnědá hlinitá. Prostor vývratu byl tmavý s hrudkami světle hnědé hlíny a s oblázky vytaženými z podloží. V místech, kde se zasahoval pod dno, byla světlá výplň lemována při stěnách tmavě šedou výplní v pásu. Zkoumána byla nejprve jihozápadní polovina.

V objektu bylo nalezeno 103 keramických zlomků, 28 zlomků beztvare mazanice, 6 kusů štípané industrie, 4 kusy drtel, 2 drtiče, 5 drobných zvířecích kostí (Inv. č. P84.469 – P84.512).

Nálezy:

P84.469 Zlomek výduti masivní nádoby (putny) s širokým páskovým uchem s kruhovým otvorem (**Tab. 24:21**).

P84.470 Zlomek výduti nádoby zdobený dvěma řadami drobných hustě řazených nehtových vrypů (vryp vytvářen jen otiskem nehtu); (**Tab. 24:11**).

P84.471/1-3 3 zlomky výduti nádob zdobené rytými liniemi. Zl.č.1,2 zdoben jednou linií voluty a zl.č.3 zdoben dvěma střechovitě se lomícími liniemi pod sebou (**Tab. 24:15,3,16**).

P84.472/1-2 2 okrajové zlomky nádob se zaobleným okrajem (**Tab. 24:17-18**).

P84.473 Zlomek snad výduti nádoby zdobený dvěma liniemi dvojpichů, které se střechovitě lomí a jsou umístěny pod sebou (**Tab. 24:23**).

P84.477/1-2 2 zlomky výduti nádob zdobené nehtovými vropy (**Tab. 24:27-28**).

P84.478/1-2 2 zlomky výduti nádob zdobené páskou vyplňovanou vpichy (**Tab. 24:4; 25:3**).

P84.479/1-5 5 zlomků výduti nádob zdobené prostou linií voluty (**Tab. 25:4,6; 24:14**).

P84.480/1-4 4 okrajové zlomky nádob se zaobleným okrajem. Zl.č.1 zdoben linií voluty pod okrajem (**Tab. 25:7,23,19; 24:19**).

P84.481/1-2 2 otřelé zlomky výduti nádob zdobené rovnoběžnými řadami dvojpichů (**Tab. 25:5,10**).

P84.484/1 Škrabadlo? Materiál kropenatý rohovec (**Tab. 24:20**).

P84.484/2 Úštěp. Materiál BPR.

P84.484/3 Úštěp. Materiál BPR (**Tab. 25:27**).

P84.486 Zlomek výduti nádoby zdobený dvěma rovnoběžnými žebříčky (**Tab. 25:20**).

P84.487/1-2 2 okrajové zlomky nádob se zaobleným okrajem zdobené zaštipovanými i prostými nehtovými vropy. Na zl.č.2 patrné místo přilepení pupku (**Tab. 25:9; 24:31**).

P84.488/1-3 3 zlomky výduti nádob zdobené liniemi voluty (**Tab. 24:29,24,30**).

P84.489/1-5 5 zlomků nádob se zaobleným či mírně zahroceným okrajem (**Tab. 25:1,12,18,22,29**).

P84.494 Zlomek rohatého pupku bez zachovalé špice (**Tab. 25:25**).

P84.495/1-2 2 zlomky výduti nádob zdobené prostou linií voluty (**Tab. 25:2,24**).

P84.496 Zlomek výduti nádoby zdobený páskou vyplňovanou neuspořádanými drobnými vpichy (**Tab. 24:22**).

P84.497/1-2 2 okrajové zlomky nádob se zaobleným okrajem zdobené linií voluty. Zl.č.1 s velkou oválnou notou (**Tab. 24:13,9**).

P84.498/1-2 2 zlomky nádob se zaobleným nebo zahroceným okrajem (**Tab. 25:30,13**).

P84.500 Zlomek výduti silnostěnné nádoby zdobený na okraji střepe řadou zaštipovaných vrypů (**Tab. 25:11**).

P84.501 Zlomek výduti nádoby zdobený hrotitě se lomící páskou vyplňovanou neuspořádanými drobnými vpichy (**Tab. 24:5**).

P84.502/1-5 5 zlomků výduti nádob zdobené linií ryté voluty (**Tab. 24:1-2; 25:15,17,25**).

P84.503 Okrajový zlomek nádoby ze zaobleným okrajem zdobený pod okrajem třemi oběžnými liniemi s řídce řazenými notami na liniích, na nejspodnější se obloukovitě napojují další dvě linie, krajní linie má v místě protnutí notu (**Tab. 25:16**).

P84.504 Okrajový zlomek polokulovité nádoby se zaobleným okrajem zdobený pod okrajem páskou vyplňovanou kulatými vpichy, páska má tvar vidlice a na okraji střepe je patrné pravé rameno další pásky pravděpodobně stejného tvaru (**Tab. 24:6**).

P84.505/1-2 2 okrajové zlomky nádob se zaobleným okrajem. Zl.č.1 zdobený nejspíše řadou zaštipovaných vrypů ve větších rozestupech. Zl.č.2 zdoben oběžnou linií na níž se obloukovitě napojují 2 linie voluty (**Tab. 24:26,12**).

P84.506/1-5 5 okrajových zlomků nádob se zaobleným či zahroceným okrajem (**Tab. 25:8,28; 24:7-8,10**).

P84.509 Jádru. Materiál přepálený křemenec Tušimice (**Tab. 25:26**).

P84.510/1 Středová a koncová část čepele. Materiál BPR (**Tab. 25:21**).

P84.510/2 Škrabadlo. Materiál SGS (**Tab. 25:14**).

Objekt 117

Kulová jamka kruhového tvaru o průměru 34 cm, výplň byla černá, hlinitá, zahloubení 22 cm.

Bez nálezů.

Objekt 118

Zkoumána byla nejprve průkopem 2, který byl veden rovnoběžně s průkopem 1 dále k jihu od západního okraje sondy k východu a jeho šíře byla 50 cm. V průkopu byly zachyceny dvě větší mísovité prohlubně, které byly označeny jako samostatné objekty 118 a 119. Jejich vzájemná superpozice se v půdorysu ani v řezu nedala rozlišit. Oba objekty rozlišoval nevysoký práh.

Oválná jáma zkoumána průkopem 2 (která zaujímal jeho východní část). Delší osa J-S dlouhá 2,90 a max. šíře 1,90 m. V řezu byla hlubší, mísovitá s max. zahloubením 35 cm. Na západě se objekt dotýkal většího objektu 119. Výplň jámy byla černá, hlinitá, od hloubky 10 cm spíše tmavě šedá, hlinitá s většími uhlíky. Od objektu 119 jej v průkopu odděloval práh se zahloubením 8-10 cm. Objekt na severu částečně porušoval vývrat označený jako vývrat mezi objekty 124, 118 a 119.

V objektu bylo nalezeno 99 keramických zlomků, 72 zlomků mazanice s otisky prutů a kulatiny, 5 kusů štípané industrie, drtič, 5 kusů drtidel, uhlíky (Inv. č. P84.513 – P84.553).

Nálezy:

P84.513 Zlomek výdutí nádoby zdobený dvěma liniemi drobných nehtových vrypů (otisk pouze špičky nehtu); (**Tab. 26:16**).

P84.514 Zlomek výdutí nádoby zdobený knoflíkovitým promáčklým pupkem (**Tab. 27:22**).

P84.515/1-2 2 zlomky výdutí nádoby. Zl.č.1 zdoben dvěma řadami drobných nehtových vrypů. Zl.č.2 zdoben knoflíkovitým pupkem (**Tab. 27:24,7**).

P84.516/1-6 6 zlomků výdutí nádob zdobené rytou linií voluty (**Tab. 27:19; 26:10; 27:23; 26:7**).

P84.517/1-2 2 okrajové zlomky nádob se zaobleným okrajem zdobené liniemi voluty těsně pod okrajem, na z.č.2 je voluta vyplněna kulatými drobnými vpichy (**Tab. 26:9,15**).

P84.518/1-4 4 okrajové zlomky nádob se zaobleným či mírně zahroceným okrajem (**Tab. 26:8; 27:3; 26:24,19**).

P84.521 Terminální část škrabadla s bilaterální retuší. Materiál ? (**Tab. 26:21**).

P84.522/1 ústěp s drobnou retuší na pravém boku, materiál ? (**Tab. 27:16**).

P84.522/2 bazální část ústěpu, materiál křemenec (**Tab. 26:13**).

P84.524 Zlomek výdutí nádoby zdobený drobnými vpichy snad vyplňované pásky, dekor silně otřelý (**Tab. 27:12**).

- P84.525/1-3 3 zlomky výdutí nádob zdobené prostou rytou linií (**Tab. 26:20,22**).
- P84.526 Okrajový zlomek nádoby se zahroceným okrajem zdobený dvěma vodorovnými liniemi voluty pod okrajem (**Tab. 27:9**).
- P84.527/1-2 2 okrajové zlomky nádob se zaobleným okrajem (**Tab. 27:4**).
- P84.530 Zlomek výdutí nádoby zdobený promáčknutým polokulovitým pupkem a řadou větších nehtových vrypů (**Tab. 27:2**).
- P84.531 Zlomek výdutí nádoby zdobený rytou volutou přesekávanou špičatými notami v řídkých rozestupech (**Tab. 26:14**).
- P84.532 Zlomek výdutí nádoby zdobený rytou dvojitou volutou s řídce řazenými špičatými notami (**Tab. 27:10**).
- P84.533/1-2 2 zlomky výdutí nádob zdobené řadou nehtových vrypů (**Tab. 26:25-26**).
- P84.534/1-4 4 zlomky výdutí nádob zdobené rytou linií s notou (**Tab. 26:1,6,11; 27:15**).
- P84.535/1-6 6 zlomků výdutí nádob zdobené jednou či dvěma liniemi ryté voluty (**Tab.26:2,4-5; 27:17-18,20**).
- P84.536 Okrajový zlomek polokulovité nádoby s mírně vytaženým a zahroceným okrajem zdobený dvěma vodorovnými rovnoběžnými žebříčky (**Tab. 27:13**).
- P84.537 Okrajový zlomek nádoby se zaobleným zeslabeným okrajem zdobený jemně rytými vodorovnými rovnoběžnými liniemi, na spodní se napojují 3 oblouky voluty, na všech liniích jsou hustěji řazené noty (**Tab. 25:31**).
- P84.538 Okrajový zlomek silnostěnné nádoby se zaobleným zesíleným okrajem (**Tab. 26:12**).
- P84.539 Okrajový zlomek nádoby se zahroceným zeslabeným okrajem zdobený jemně rytou drobnou linií vodorovnou s okrajem (**Tab. 27:14**).
- P84.542 Čepel. Materiál křemenec Tušimice (**Tab. 27:6**).
- P84.544/1-2 2 zlomky výdutí nádob zdobené nehtovými velkými oválnými vrypy v řadě (**Tab. 27:5; 26:18**).
- P84.545/1-2 2 zlomky výdutí nádoby zdobené zaštipovanými vrypy (**Tab. 26:3,23**).
- P84.546 Zlomek výdutí nádoby zdobený třemi liniemi s řídce řazenými notami (**Tab. 27:25**).
- P84.547 Zlomek výdutí nádoby zdobený silně ořelým dekorem ryté linie s hustě řazenými notami (**Tab. 27:1**).
- P84.548/1-3 3 zlomky výdutí nádob zdobené rytými liniemi s notou na jedné linii (**Tab. 27:11,21; 26:17**).
- P84.549 Okrajový zlomek silnostěnné nádoby se zahroceným zeslabeným okrajem zdobený vodorovnou řadou zaštipovaných vrypů pod okrajem (**Tab. 25:32**).
- P84.550 Okrajový zlomek nádoby s jednoduše zaobleným okrajem (**Tab. 27:8**).

Objekt 119

Větší oválný objekt zkoumán průkopem 2, který dělal příčný řez a který se na východě dotýkal objektu 118. O vzájemné superpozici - nelze určit z terénu. V průkopu byl široký přibližně 3 m a v delší ose od J k S dosahoval délky 5,10 m. V řezu byl mísovitý s max. zahloubený 32 cm. Výplň byla černá, hlinitá od hloubky 10 cm tmavě šedá hlinitá. Objekt na severu porušoval společně s obj. 118 a 124 větší vývrat.

V objektu bylo nalezeno 127 keramických zlomků, 30 zlomků beztvare mazanice, 7 kusů štípané industrie, 4 kusy drtidel, drtič, brousek, 5 zvířecích kostí (Inv. č. P84.564 – P84.602).

Nálezy:

P84.564 Zlomek výdutí tenkostěnné nádoby zdobený dvěma žebříčky, jeden vodorovný a druhý se k němu zprava obloukovitě napojuje (**Tab. 28:18**).

P84.565 Okrajový zlomek nádoby se zaobleným okrajem zdobený obloukem voluty vyplňované vpichy v pravidelných řadách nejméně po 4 v řadě (**Tab. 28:10**).

P84.566 Okrajový zlomek nádoby se zesíleným zaobleným okrajem zdobený volutou vyplňovanou nepravidelně drobnými vpichy (**Tab. 29:28**).

- P84.567 Otřelý zlomek výduti nádoby zdobený pásem vpichů (Tab. 28:17).
- P84.568/1-3 3 zlomky výduti nádob zdobené vyplňovanou páskou drobnými nepravidelnými vpichy, zl.č.1 páska ve tvaru přesýpacích hodin (Tab. 29:21; 28:22,11).
- P84.569 Zlomek výduti nádoby zdobený jemnou rytou linií. (Tab. 29:7).
- P84.575 Zlomek výduti nádoby zdobený dvěma zaštipovanými vrypy (Tab. 29:1).
- P84.576 Zlomek výduti nádoby zdobený 2 rovnoběžnými řadami vrypů (Tab. 29:16).
- P84.577 Zlomek výduti nádoby zdobený kulatými vpichy (Tab. 29:15).
- P84.578/1-4 4 zlomky výduti nádob zdobené vyplňovanou páskou neuspořádanými zahrocenými vpichy (Tab. 29:9; 30:2; 28:26; 30:4).
- P84.579/1-9 9 zlomků výduti nádob zdobené jednoduchou rytou linií. Zl.č.1 s důlkovou notou nad linií, zl.č.9 dvěma liniemi s notou na jedné linii (Tab. 30:3; 29:12,3,5,4,24,8).
- P84.580 Okrajový zlomek silnostěnné nádoby se zaobleným okrajem zdobený šikmou řadou zaštipovaných vrypů (Tab. 29:10).
- P84.581 Okrajový zlomek silnostěnné nádoby se zahroceným okrajem zdobený jednou vodorovnou řadou nehtových vrypů pod okrajem a jednou řadou svislou (Tab. 29:2).
- P84.582 Zlomek tenkostěnné nádoby s mírně zahroceným okrajem zdobený důlkem pod okrajem (Tab. 29:14).
- P84.583/1-4 4 okrajové zlomky nádob zdobené vodorovnou linií pod okrajem. Zl.č.1 s notou na linii (Tab. 29:6,22; 28:25; 29:17).
- P84.584/1-9 9 okrajových zlomků nádob se zaobleným či zahroceným okrajem (Tab. 28:19; 29:19-20; 28:13,12,16,18,20).
- P84.587/1 Čepel. Materiál křemenec Skršín (Tab. 29:25).
- P84.587/2 Úštěp. Materiál BPR (Tab. 29:11).
- P84.587/3 Úštěp. Materiál BPR (Tab. 29:23).
- P84.587/4 Hrot. Materiál BPR (Tab. 29:13).
- P84.587/5 Drobný úštěp. Materiál BPR.
- P84.589 Zlomek brousku se zaobleným rohem a obroušenou horní stranou. Materiál pískovec (Tab. 28:15).
- P84.592 Zlomek výduti nádoby zdobený páskou vyplňovanou nepravidelnými vpichy různých směrů (Tab. 29:27).
- P84.593/1-2 Zlomky výduti nádoby zdobené dvěma rovnoběžnými rovnými liniemi a polokulovitým pupkem s dvěma nehtovými důlky v jeho těsném okolí (Tab. 30:1; 28:24).
- P84.594 Okrajový zlomek nádoby se zaobleným okrajem zdobený dvěma dlouhými rýhami pod sebou (Tab. 28:27).
- P84.595 Okrajový zlomek s mírně zahroceným okrajem zdobený dvěma vodorovnými liniemi pod okrajem spojené šikmou linií. Prostor mezi nimi vyplněn vpichy a k němu přiléhá vodorovné páskové ouško s kruhovým otvorem (Tab. 28:21).
- P84.596 Zlomek nádoby se zaobleným okrajem zdobený vodorovnou linií pod okrajem (Tab. 28:23).
- P84.597 Okrajový zlomek tenkostěnné nádoby zdobený vodorovnou linií pod okrajem, svým horním vrcholem se jí dotýká kosočtverec vyplněn drobnými kulatými vpichy. Prostředkem kosočtverce prochází nejspíše další linie (Tab. 29:26).
- P84.598/1-2 2 okrajové zlomky nádob se zaobleným okrajem (Tab. 28:28).
- P84.601/1 Středová a koncová část čepele z hrany jádra. Materiál BPR (Tab. 30:5).
- P84.601/2 Střed čepele s levolaterální retuší. Materiál BPR (Tab. 28:14).

Obj. 118,119

Vybírání vývratu mezi obj. 118 a 119.

Ve vývratu bylo nalezeno 16 keramických zlomků, 11 zlomků beztvaré mazanice s otisky kulatiny či prutů a 3 zlomky drtidel (Inv. č. P84.554 – P84.563/1-3).

Nálezy:

- P84.554 Zlomek silnostěnné nádoby zdobený knoflíkovitým pupkem (**Tab. 28:5**).
- P84.555 Zlomek výduti nádoby s oválným vysokým mírně zahnutým pupkem (**Tab. 28:9**).
- P84.556 Zlomek výduti nádoby zdobený 2 zaštipovanými nehtovými vrypů (**Tab. 28:1**).
- P84.557 Zlomek hrdla nádoby zdobený 3 vodorovnými rovnoběžnými liniemi s hustě řazenými oválnými notami (**Tab. 28:4**).
- P84.558 Zlomek výduti nádoby zdobený 2 liniemi voluty s notou na obou liniích (**Tab. 28:2**).
- P84.559 Okrajový zlomek tenkostěnné nádoby se zaobleným okrajem (**Tab. 28:6**).
- P84.560/1-3 3 zlomky výdutí nádob zdobené jedou linií voluty (**Tab. 28:7,8,3**).

Objekt 120

Objektem veden průkop č. 5 o šířce 50 cm. Objekt se jevil jako podélná jáma s nepravidelným okrajem orientovaná SZ-JV, délka byla přibližně 6,70 m, max. šířka činila přibližně 3,60 m. Na jejím severozápadním konci je porušení vývratem, taktéž na severním okraji je vývrat. Objekt se v řezu jevil jako mísa s mírně zvlněným dnem s max. zahloubením 34 cm. Na severozápadním konci měl kolmější stěnu, na jihovýchodním vybíhal do ztracena (asi ve dvou metrech od jihu délky řezu byla patrná kúlová jamka o průměru 40 cm a hloubce 25 cm. Výplň jamky byla šedá, hlinitá, jednolitá). Výplň objektu byla tmavě šedá, hlinitá, jednolitá. Jihozápadní polovina byla vybírána po mechanických vrstvách o síle 10 cm. Více materiálu se nacházelo v první vrstvě. Vybírána byla nejprve jihozápadní polovina.

V objektu bylo nalezeno 407 keramických zlomků, 81 zlomků beztvare či pravoúhlé mazanice s otisky prutů a kulatiny, 15 kusů štípané industrie, 4 drtidla, drtič, brousek, 2 broušené nástroje, uhlíky (Inv. č. P84.603 – P84.728/1-7).

Nálezy:

- P84.603 Zlomek tenkostěnné nádoby zdobený na vnitřní straně pásem hustých nehtových vrypů (otisky konečku nehtu); (**Tab. 36:6**).
- P84.604 Zlomek výduti nádoby zdobený 2 řadami nehtových vrypů pod sebou (**Tab. 36:7**).
- P84.605 Zlomek výduti nádoby zdobený jedním velkým nehtovým vrypem, k němuž se přibližuje řada hustých nehtových vrypů (otisky konečku nehtu); (**Tab. 36:10**).
- P84.606 Zlomek výduti nádoby zdobený páskou vyplňovanou vpichy po svislých řadách, horní linie pásky se lomí šikmo nahoru, kde je umístěna velká oválná nota a linie se opět lomí směrem k pásce, na lomu patrná další linie (**Tab. 34:3**).
- P84.607 Okrajový zlomek nádoby se zaobleným pokrajem zdobený vodorovnou linií pod okrajem na níž se šikmo zprava napojuje další prostá linie (**Tab. 35:28**).
- P84.608/1-2 2 zlomky výdutí nádob zdobené páskou vyplňovanou nepravidelnými drobnými vpichy (**Tab. 34:5,12**).
- P84.609/1-12 12 zlomků výdutí nádob zdobené liniemi přesekávanými notami (**Tab. 34:7; 33:9,8,14,11; 35:15; 34:8; 33:31**).
- P84.610/1-27 27 zlomků 1 okraje a výdutí nádob zdobené prostou rytou linií či s řídce řazenými drobnými notičkami (**Tab. 36:3,14,17-20,28,30; 35:22,16,11,26,17,20**).
- P84.611/1-2 2 okrajové zlomky nádob se zaobleným okrajem (**Tab. 35:23; 31:3**).
- P84.612 Zlomek výduti nádoby zdobený malým oble kuželovitým pupkem, na jehož okrajích jsou dvě malé rýžky (**Tab. 36:11**).
- P84.613 Zlomek výduti nádoby zdobený malým oble kuželovitým pupkem mírně oválným a řadami vpichů v okolí pupku (**Tab. 32:25**).
- P84.614 Okrajový zlomek nádoby se zaobleným okrajem zdobený hustě řazenými důlky, pod nimi 3 šikmo šrafované rýhy (**Tab. 36:15**).
- P84.617 Škrabadlo. Materiál křemenec Tušimice (**Tab. 33:15**).
- P84.618 Škrabadlo. Materiál patinované SGS (**Tab. 37:1**).
- P84.619 Zlomek výduti nádoby s drobným knoflíkovitým rovným pupkem (**Tab. 32:24**).

P84.620 Zlomek výdutí nádoby zdobený mírně promáčknutým knoflíkovitým pupkem a jedním zaštipovaným nehtovým vrypem (**Tab. 31:28**).

P84.621 Knoflíkovitý promáčklý pupek bez zachovalého připevnění k nádobě (**Tab. 31:7**).

P84.622/1-2 2 zlomky výdutí nádob zdobené dvěma zaštipovanými vrypy v řadě (**Tab. 32:22; 31:32**).

P84.623/1-2 2 zlomky výdutí nádob s páskou vyplněnou jedním či 2 vpichy (**Tab. 32:23**).

P84.624 Zlomek nádoby zdobený dvěma páskami ryté voluty vyplněné nepravidelnými drobnými vpichy (**Tab. 32:17**).

P84.625/1-3 3 zlomky výdutí nádob zdobené páskou vyplněnou nepravidelně uspořádanými vpichy (**Tab. 31:9; 32:8; 31:31**).

P84.626/1-12 12 zlomků výdutí nádob zdobené linií ryté voluty (**Tab. 32:6,21,18,27; 31:24,27,34; 35:8-9**).

P84.627 Okrajový zlomek nádoby se zeslabeným mírně zahroceným koncem zdobený koncem pásky vyplňované řídky hrotitými vpichy (**Tab. 36:16**).

P84.628 Okrajový zlomek misky se zaobleným okrajem zdobený dvěma vodorovnými řadami jednoduchých nehtových vrypů (**Tab. 31:18**).

P84.629/1-2 2 okrajové zlomky nádob zdobené rytou linií voluty pod okrajem (**Tab. 32:28,9**).

P84.630/1-3 3 okrajové zlomky nádob se zahroceným okrajem (**Tab. 33:18; 31:35; 30:16**).

P84.631/1-8 8 okrajových zlomků nádob se zaobleným okrajem. Zl.č.3 s vyhnutým okrajem a snad linií pod okrajem (**Tab. 33:17; 30:24,28; 31:11-13,17-18**).

P84.634 Srpová čepelka. Materiál křemenec Skršín (**Tab. 30:19**).

P84.635 Srpová čepelka. Materiál křemenec Skršín (**Tab. 32:11**).

P84.636 Centrální a břitová část kopytovitého klínu s poškozeným povrchem i pravou hranou břitu. Materiál břidlice. (**Tab. 32:13**).

P84.638 Zlomek výdutí nádoby s hluboce rytou širokou linií, která se hrotitě lomí (**Tab. 31:20**).

P84.639/1-2 2 zlomky výdutí nádoby zdobené nehtovými vrypy. Zl.č.1 s jedním důlkovým dvojevrypem, v jehož těsné blízkosti je řada prostých oválných vpichů (**Tab. 33:4; 35:12**).

P84.640 Zlomek výdutí nádoby zdobený jednou střežovitě se lomící linií a další dvě pod ní se kříží v ležaté X (**Tab. 36:21**).

P84.641 Zlomek hrdla nádoby s vodorovnou linií pod níž je zákruta voluty (**Tab. 33:26**).

P84.642 Zlomek výdutí nádoby zdobený hustě řazenými drobnými vpichy (**Tab. 35:27**).

P84.643 Zlomek výdutí nádoby zdobený 4 delšími vpichy (**Tab. 35:7**).

P84.644 Zlomek silnostěnné nádoby zdobený řadou nehtových důlků (**Tab. 32:1**).

P84.645 Okrajový zlomek nádoby se zaobleným okrajem zdobený pod okrajem řadou nehtových vrypů (na lomu); (**Tab. 32:4**).

P84.646 Okrajový zlomek nádoby se zaobleným okrajem zdobený linií lomenou do tvaru písmene V, linie je dvojitá (**Tab. 32:3**).

P84.647 Okrajový zlomek kulovité nádoby se zaobleným okrajem je zdoben vodorovnou linií pod okrajem na níž napojují dvě zákruty voluty (**Tab. 32:19**).

P84.648/1-3 3 zlomky výdutí nádob zdobené linií vyplněnou jedním drobných vpichem (**Tab. 32:20; 33:5-6**).

P84.649/1-2 2 zlomky výdutí nádob zdobené dvěma liniemi voluty, na jedné z nich nota (**Tab. 34:25; 33:1**).

P84.650 Zlomek výdutí nádoby zdobený třemi rytými liniemi (**Tab. 33:7**).

P84.651/1-4 4 zlomky výdutí nádob zdobené dvěma liniemi voluty. Zl.č.1 snad s notami na obou liniích pod sebou (**Tab. 36:31; 33:3; 35:1; 37:2**).

P84.652/1-9 9 zlomků výdutí nádob zdobené prostou linií voluty (**Tab. 33:2; 35:2; 36:4; 35:13,6**).

P84.653/1-6 6 okrajových zlomků nádob se zaobleným okrajem (**Tab. 32:14-16; 30:11-13**).

P84.656 Úštěp. Materiál BPR (**Tab. 34:4**).

- P84.657 Úštěp. Materiál kropenatý rohovec (**Tab. 35:18**).
- P84.658 Škrabadlo. Materiál křemenec Tušimice (**Tab. 35:19**).
- P84.659 Bazální část čepele s bilaterální retuší. Materiál BPR (**Tab. 31:22**).
- P84.660 Okrajový zlomek polokulovité nádoby zdobený vodorovnou linií pod okrajem, na níž se napojuje páska ve tvaru písmene V vyplněná dlouhými hrotitými vpichy v řadách po dvojicích (**Tab. 30:22**).
- P84.661 Okrajový zlomek tenkostěnné nádoby se zeslabeným okrajem se silně poškozeným povrchem, dekor otřelý - paprscitě šikmo dolů od okraje se rozbíhají jemně ryté drobné linie, (**Tab. 30:25**).
- P84.663 Zlomek výduti nádoby zdobený obloukem ryté voluty vyplněné nepravidelně a hustě řazenými notami (**Tab. 30:20**).
- P84.664 Okrajový zlomek misky se zahroceným okrajem zdobený pod okrajem vodorovnou linií vyplněnou vpichy (**Tab. 30:21**).
- P84.665 Zlomek polokulovité nádoby se zesíleným zaobleným okrajem (**Tab. 30:14**).
- P84.669 Zlomek výduti nádoby zdobený oválným pukem třikrát přeseknutým (**Tab. 30:18**).
- P84.670 Zlomek výduti nádoby zdobený vodorovným plastickým výčnělkem – jazykovitým vykrojeným lalokem (**Tab. 30:15**).
- P84.671 Zlomek výduti nádoby zdobený z vnitřní strany rovnou rytou linií, vedle ní hrotitě lomená druhá linie (**Tab. 35:29**).
- P84.672 Zlomek výduti nádoby zdobený obloukem voluty vyplněné pravidelně hustými řadami velmi ostře, hluboko a šikmým směrem rytými vpichy (**Tab. 34:1**).
- P84.673/1-4 4 zlomky mírně zahroceného okraje, hrdla a výduti nádoby zdobené střídavě páskou vyplňovanou jednou řadou vpichů po celé délce pásky a páskou bez výplně (**Tab. 34:10,14**).
- P84.674/1-2 2 zlomky výduti nádoby zdobené třemi liniemi voluty, na zl.č.2 je patrný okraj voluty, který se dotýká lehce zaoblené linie a z druhé strany této linie vyběhá další linie snad druhé voluty (**Tab. 36:2**).
- P84.675 Zlomek výduti nádoby zdobený 2 zákrutami voluty, na obou liniích po jedné zašpičatělé notě (**Tab. 36:1**).
- P84.676/1-2 2 zlomky výduti nádob zdobené dvěma řadami nehtových vrypů pod sebou (**Tab. 30:7; 33:13**).
- P84.677 Zlomek výduti nádoby zdobené širokou linií (**Tab. 34:21**).
- P84.678 Zlomek výduti nádoby zdobený 5 vodorovnými rovnoběžnými liniemi s notami hluboko rytými na každé linii avšak ne pravidelně pod sebou (**Tab. 33:16**).
- P84.679/1-3 3 zlomky výduti nádob zdobené řadou hustě řazených vpichů (**Tab. 33:25; 36:5; 31:15**).
- P84.680/1-2 2 malé zlomky výduti nádob zdobené částečně zachovalou páskou vyplněnou malými kulatými vpichy (**Tab. 31:9,2**).
- P84.681 Zlomek výduti nádoby zdobený 3 oblouky voluty na prostřední je nota (**Tab. 31:36**).
- P84.682 Zlomek výduti nádoby zdobený jednou linií voluty s notou na linii (**Tab. 30:6**).
- P84.683 Zlomek výduti nádoby zdobený špicí hrotitě lomené linie (**Tab. 30:29**).
- P84.684/1-7 7 zlomků výduti nádob zdobené linií voluty (**Tab. 34:17; 31:4,14; 30:10,8; 32:26**).
- P84.685/1-3 3 zlomky výduti nádob zdobené dvěma liniemi voluty (**Tab. 31:1,8,29**).
- P84.686 Zlomek výduti nádoby se silně otřelým dekorem - 3 ryté linie pod sebou (**Tab. 30:9**).
- P84.687 Zlomek silnostěnné nádoby se zaobleným okrajem zdobený vodorovnou linií pod okrajem, k linii se šikmo zleva přibližuje linie vyplněna malinkými vpichy (**Tab. 31:5**).
- P84.688/1-8 8 okrajových zlomků tenkostěnných až silnostěnných nádob se zaobleným okrajem (**Tab. 33:20-23; 35:10; 30:26; 34:15-16**).
- P84.691 Zlomek výduti nádoby zdobený velkým knoflíkovitým mírně promáčknutým pupkem v těsně blízkosti pupku jsou dva zaštipované nehtové vrypy (**Tab. 35:25**).

P84.692 Zlomek výduti nádoby zdobený jedním zaštipovaným vrypem (**Tab. 36:23**).

P84.693/1-2 2 zlomky výduti nádob zdobené řadou nehtových vrypů (**Tab. 35:3; 32:10**).

P84.694/1-2 2 zlomky výduti nádob zdobené třemi liniemi voluty (**Tab. 32:12; 35:4**).

P84.695 Zlomek výduti nádoby zdobený 3 liniemi s notami na každé linii, noty jsou pod sebou (**Tab. 31:36**).

P84.696 Zlomek výduti nádoby zdobený hustě řazenými vpichy (**Tab. 32:7**).

P84.697 Zlomek výduti nádoby zdobený jemně rytou linií voluty a důlkovou notou nad linií (**Tab. 31:6**).

P84.698/1-2 2 zlomky výduti nádob zdobené páskou vyplňovanou vpichy v řadách (**Tab. 35:24; 36:22**).

P84.699/1-2 2 zlomky výduti nádob zdobené páskou vyplňovanou nepravidelně a hustě řazenými vpichy, na zl.č.2 patrné dvě rovnoběžné pásky (**Tab. 30:29; 33:27**).

P84.700/1-5 5 zlomků výduti nádob zdobené jednou rytou linií s notou na ní (**Tab. 33:30; 34:22-23; 30:27**).

P84.701/1-5 5 zlomků výduti nádob zdobené dvěma rovnoběžnými liniemi voluty (**Tab. 30:17; 34:20,24; 36:8-9**).

P84.702/1-5 5 zlomků výduti nádob zdobené jednou linií voluty (**Tab. 31:10,37; 33:19,28**).

P84.703/1-2 2 okrajové zlomky nádob se zahroceným mírně vytaženým okrajem zdobené vodorovnou linií s notou pod okrajem (**Tab. 34:19; 36:12**).

P84.704 Okrajový zlomek silnostěnné nádoby se zaobleným okrajem zdobený pod okrajem dvěma vodorovnými řadami nehtových vrypů pod sebou (**Tab. 34:18**).

P84.705 Okrajový zlomek nádoby se zaobleným vyhnutým okrajem zdobený zaštipovaným vrypem vodorovně položeným pod okrajem (**Tab. 36:13**).

P84.706 Zlomek tenkostěnné nádoby s mírně vyhnutým zaobleným okrajem zdobený těsně pod okrajem 4 vodorovnými liniemi s notami hustě řazenými a vždy pod sebou (**Tab. 32:5**).

P84.707 Okrajový zlomek nádoby se zahroceným mírně vyhnutým okrajem zdobený vodorovnou linií pod okrajem (**Tab. 34:13**).

P84.708 Okrajový zlomek nádoby se zaobleným okrajem zdobený vodorovnou linií pod okrajem na níž se šikmo zleva napojuje další rytá linie (**Tab. 31:23**).

P84.709 Okrajový zlomek nádoby se zaobleným okrajem zdobený vodorovnou linií pod okrajem a dvěma navzájem rovnoběžnými liniemi obě s notou na konci (**Tab. 32:2**).

P84.710/1-3 3 okrajové zlomky nádob se zaobleným okrajem (**Tab. 31:21; 34:2**).

P84.713 Trojúhelníková šipka. Materiál BPR (**Tab. 31:16**).

P84.714/1 Úštěp. Materiál přepálený křemenec Tušimice (**Tab. 31:19**).

P84.714/2 Bazální část čepele. Materiál kropenatý rohovec (**Tab. 33:11**).

P84.714/3 Vrtáček. Materiál kropenatý rohovec (**Tab. 31:30**).

P84.714/4 Úštěp bez sekundární úpravy. Materiál BPR (**Tab. 31:25**).

P84.715 Úštěp bez sekundární úpravy. Materiál přepálený SGS (**Tab. 33:29**).

P84.716 Báze a střed čepele. Materiál SGS (**Tab. 35:5**).

P84.718 Zlomek brousku trojúhelníkovitého tvaru s ohlazenou horní i spodní stranou. Materiál pískovec (**Tab. 33:10**).

P84.721 Zlomek výduti nádoby zdobený dvěma páskami voluty vyplněné nepravidelně uspořádanými podlouhlými vpichy (**Tab. 36:29**).

P84.722 Zlomek výduti nádoby zdobený páskou vyplňovanou vpichy v řadách po 3 (**Tab. 36:26**).

P84.723/1-5 5 zlomků výduti nádob zdobené linií voluty (**Tab. 36:25,27; 35:21; 36:24**).

P84.724 Zlomek nádoby se zaobleným okrajem zdobené pod okrajem vodorovnou linií (**Tab. 33:24**).

P84.725 Okrajový zlomek nádoby se zaobleným okrajem (**Tab. 34:6**).

P84.726 Okrajový zlomek nádoby s mírně vyhnutým a se zeslabeným okrajem (**Tab. 34:9**).

Objekt 121

Rozsáhlý objekt (hliník), který byl na severozápadě porušen vývratem 123, na západě byl částečně porušen objektem 122 a na severovýchodě se spojoval s protáhlou jámou 120. Delší osa ve směru SV-JZ měla délku 6,70 m a max. šířku 4,70 m, bez mladších zásahů měl objekt oválný tvar. Zkoumán byl průkopem 4, v němž byly zjištěny 3 mísovité prohlubně oddělené navzájem nízkými hřbety. V řezu byla prohlubeň **a**) dlouhá 1,60 m a měla max. zahloubení 27 cm, ve středu se nacházela v průkopu 1,35 m široká prohlubeň **b**) se zahloubením 35 cm. Celou severovýchodní polovinu v průkopu (3,75 m) zabírala část označená **c**) s maximálním zahloubením 25 cm. Výplň však ve všech částech byla stejná jednolitá, šedohnědá, hlinitá.

V objektu bylo nalezeno 105 keramických zlomků, 22 zlomků beztvaré mazanice, 2 kusy štípané industrie, 6 kusů drtidel a jeden drtič (Inv. č. P84.729 – P84.782).

Nálezy:

P84.729 Zlomek výduti silnostěnné nádoby zdobený řadou nehtových vrypů (**Tab. 37:25**).

P84.730 Zlomek výduti nádoby zdobený třemi drobnými vpichy v řadě (**Tab. 37:6**).

P84.731 Zlomek výduti nádoby zdobený páskou vyplňovanou nejméně jednou řadou drobných vpichů (**Tab. 37:16**).

P84.732 Zlomek výduti nádoby zdobený linií s velkou důlkovou notou (**Tab. 37:13**).

P84.733/1-2 2 zlomky výdutí nádob zdobené jemně rytou linií (**Tab. 37:27,22**).

P84.734 Okrajový zlomek kulovité nádoby se zaobleným okrajem zdobený vodorovnou hluboce rytou linií pod okrajem (**Tab. 37:24**).

P84.735 Okrajový zlomek nádoby se zeslabeným okrajem (**Tab. 37:19**).

P84.738/1-2 2 zlomky výdutí nádob zdobené jemně rytou drobnou linií (**Tab. 37:20,14**).

P84.740 Zlomek výduti nádoby zdobený 2 vodorovnými páskami vyplňovanými nepravidelně uspořádanými kapkovitými vpichy (**Tab. 37:10**).

P84.741 Zlomek nádoby zdobený 2 podlouhlými oválnými vrypy (**Tab. 37:15**).

P84.742/1-2 2 zlomky výdutí nádob zdobené prostou rytou linií voluty, na jednom je pod linií umístěna důlková nota (**Tab. 37:17-18**).

P84.743 Okrajový zlomek tenkostěnné kulovité nádoby se zaobleným okrajem zdobený vodorovnou linií pod okrajem, na níž se zleva napojuje oblouk voluty, vyplněné 3 podlouhlými vpichy ve svislé řadě (**Tab. 37:21**).

P84.744 Okrajový zlomek nádoby se zesíleným zahroceným a vyhnutým okrajem zdoben na podhrdlí vodorovnou řadou nehtových vrypů bez otisku lůžka (**Tab. 38:8**).

P84.745 Okrajový zlomek nádoby se zaobleným okrajem (**Tab. 38:23**).

P84.748 Jádru se stopami po odbíjení. Materiál SGS (**Tab. 38:10**).

P84.750 Zlomek výduti nádoby zdobený 2 lomenými liniemi ve tvaru písmene V s nehtovou notou na vrcholu každé z nich, k levému rameni spodní V linie se obloukovitě přibližuje část voluty se stejnou notou na linii (**Tab. 37:11**).

P84.751 Zlomek výduti tenkostěnné nádoby zdobený pravoúhlým koncem pásky vyplňované vodorovnou řadou drobných důlků (**Tab. 38:7**).

P84.752/1-7 7 zlomků výdutí nádob zdobené rytou linií voluty (**Tab. 38:21; 37:9; 38:1,11-12**).

P84.753 Zlomek tenkostěnné kulovité nádoby se zaobleným okrajem zdobený na podhrdlí vodorovnou linií na níž se v pravém úhlu napojuje krátká svislá linie s notou (**Tab. 38:15**).

P84.754 Okrajový zlomek misky se zahroceným okrajem (**Tab. 38:24**).

P84.755 Okrajový zlomek polokulovité nádoby se zaobleným okrajem (**Tab. 38:5**).

P84.758 Zlomek výduti tenkostěnné nádoby zdobený drobnými vpichy, mezi vpichy se slabounce rýsuje snad dělicí linie (**Tab. 38:14**).

P84.759 Zlomek výduti nádoby zdobený prostou rytou linií (**Tab. 38:20**).

P84.760/1-2 2 zlomky výdutí nádob zdobené linií s řídce řazenými notami (**Tab. 37:7; 38:2**).

- P84.761 Zlomek výduti tenkostěnné nádoby zdobený 2 rovnoběžnými liniemi, na horní nota a na spodní důlková nota, za níž se paprscitě rozbíhají tři linie (**Tab. 38:4**).
- P84.762/1-3 3 okrajové zlomky nádob se zaobleným okrajem, na zl.č.1 patrné stopy po odlomeném pupku (**Tab. 37:3-5**).
- P84.765 Drobný úštěp. Materiál rohovec.
- P84.767 Zlomek výduti nádoby zdobený páskou vyplňovanou šikmými vpichy (**Tab. 37:8**).
- P84.768 Zlomek výduti nádoby zdobený páskou vyplněnou nepravidelně uspořádanými vpichy, páska je zalomena do pravého úhlu ve tvaru ostrého U (**Tab. 38:16**).
- P84.769/1-2 2 zlomky výdutí nádob zdobené dvěma rovnoběžnými liniemi voluty (**Tab. 38:17; 37:28**).
- P84.770 Okrajový zlomek nádoby se zaobleným okrajem zdobený vodorovnou páskou vyplněnou vpichy (**Tab. 38:9**).
- P84.771 Okrajový zlomek nádoby se zaobleným a zesíleným okrajem (**Tab. 38:3**).
- P84.775 Zlomek výduti nádoby zdobený širokou páskou vyplněnou nepravidelně uspořádanými vpichy (**Tab. 38:6**).
- P84.776 Zlomek výduti nádoby zdobený dvěma rovnoběžnými liniemi (**Tab. 38:18**).
- P84.777/1-4 4 zlomky výdutí nádob zdobené dvěma liniemi voluty (**Tab. 38:22,19; 37:23,29**).
- P84.778 Okrajový zlomek kulovité nádoby se zahroceným okrajem zdobený šikmým obloukem voluty, nad ní jsou umístěny 2 dlouhé tažené vpichy pod sebou (**Tab. 37:30**).
- P84.779 Okrajový zlomek nádoby se zahroceným okrajem (**Tab. 37:26**).

Objekt 122

Recentní pravidelný kruhový objekt o průměru 123 cm porušující na východě objekt 121a. Výplň byla šedá hlinitá s úlomky strusky a lupku. Objekt nebyl vykopán. Bez nálezů.

Objekt 123

Rozlehlý vývrat vyběhající na západě ze sondy a porušující na jihovýchodě část výplně objektu 121. Zjištěná délka dosahovala přibližně 4,0 m, max. šířka činila 3,30 m, tvar měl původně oválný. Výplň ve středu byla shodná s podložím, místy kamenitější. Při okraji byla výplň tmavě šedá, hlinitá v pásu do 50 cm místy neúplně (rozhodující zda porušil či neporušil výplň objektů). Vybírána byla západní část průkopu.

V objektu byly nalezeny 4 keramické zlomky a 2 zlomky beztvaré a ploché mazanice (Inv. č. P84.783 – P84.787/1-2).

Nálezy:

- P84.783 Zlomek výduti tenkostěnné nádoby zdobený jemně rytou linií (**Tab. 39:3**).
- P84.784 Zlomek nádoby se zaobleným okrajem zdobený vodorovnou plastickou lištou na níž se kolmo napojuje uprostřed střepu svislá lišta. Obě jsou přesekávané nehty (**Tab. 39:2**).
- P84.785 Zlomek polokulovité nádoby se zaobleným okrajem zdobený 2 obloukovitými liniemi, které se pod okrajem kříží, od místa zkřížení dolů je vyplněna nepravidelnými vpichy. Linie, která se kříží zleva tvoří schůdek (**Tab. 39:1**).

Objekt 124

Objekt byl zkoumán průkopem 1 o šířce 50 cm, a to příčně přes rozsáhlý objekt (hliník) ve směru V-Z od západního okraje sondy. Zjištěno bylo mělké zahloubení a mírně zvlněné dno, zahloubení dosahovalo max. 25 cm. Výplň v objektu byla jednolitá, bez známek dalších (mladších) zásahů, tmavě šedá až černá, hlinitá. V průkopu byl objekt dlouhý 5,05 m, měl nepravidelně oválný tvar o max. šířce 4,25. Na jihovýchodě jej porušoval mohutný vývrat (mezi obj. 118, 119 a 124). V řezu byly patrné dvě prohlubně, východní - dlouhá v řezu 1,50 m, mísovité se zahloubením 24 cm. Druhou odděloval nízký práh dlouhý 1,60 m zahlubující

se jen 10-14 cm. Západní prohlubeň byla dlouhá 1,70 m, mísovitá a zahluvovala se max. 32 cm. Výplň byla v obou stejná včetně prahu tmavě šedá, hlinitá.

V objektu bylo nalezeno 29 keramických zlomků, 11 zlomků mazanice s otisky prutů a 1 kus štípané industrie (Inv. č. P84.788 – P84.804/1-3).

Nálezy:

P84.788 Zlomek výduti nádoby zdobený na kraji střepu šikmou prostou rytou linií (**Tab. 39:12**).

P84.790 Škrabadlo. Materiál BPR (**Tab. 39:9**).

P84.791 Zlomek výduti nádoby zdobený páskou vyplněnou nepravidelně uspořádanými vpichy, která se ostře lomí pod pravým úhlem dolů. S horní linií pásky je rovnoběžná další linie, prostá (**Tab. 39:7**).

P84.792 Okrajový zlomek tenkostěnné nádoby se zaobleným okrajem zdobený dvěma rovnoběžnými obloukovitými liniemi ryté voluty (**Tab. 39:4**).

P84.793/1-2 2 okrajové zlomky nádob se zaobleným okrajem (**Tab. 39:10-11**).

P84.796 Zlomek výduti nádoby s knoflíkovitým mírně promáčklým pupkem (**Tab. 39:8**).

P84.797 Zlomek výduti nádoby zdobený koncem široké pásky vyplněné nepravidelně uspořádanými drobnými vpichy. Další vodorovná linie protíná pásku v její spodní třetině (**Tab. 39:14**).

P84.798 Zlomek výduti tenkostěnné nádoby se silně otřelým dekorem dvou souběžných linií voluty s notou na každé z nich (**Tab. 39:5**).

P84.799 Okrajový zlomek polokulovité nádoby se zaobleným okrajem zdobený těsně pod okrajem řadou nehtových vrypů s otisky lůžka (**Tab. 39:16**).

P84.800 Otřelý okrajový zlomek nádoby s lehce zahroceným okrajem zdobený obloukem voluty vyplněné vpichy vždy po dvojicích (**Tab. 39:15**).

P84.801 Zlomek výduti nádoby zdobený zaštipovanými nehtovými vrypy nad sebou (**Tab. 39:13**).

P84.802 Zlomek polokulovité tenkostěnné nádoby zdobený obloukem voluty (**Tab. 39:6**).

Objekt 125

Větší jáma vybíhající na jihu ze sondy. Délka objektu v místě řezu byla 3,30 m, od severního okraje k profilu šířka dosahovala 2,20 cm, od profilu k okraji sondy dosahovala přibližně 1,0 m. V řezu byla mísovitého tvaru s dnem ve středu rovným, max. zahloubení činilo 22 cm. Ve dně podél profilu ve směru V–Z se nacházel žlabovitý objekt (základový žlab) dlouhý 2,70 cm, v ústí široký od 30–40 cm. V příčném řezu byl mísovitý se zahloubením 20 cm, na západě v délce 70 cm se zahluvoval až na 40 cm. Výplň objektu byla tmavě hnědošedá, hlinitá, ve žlábků černá, hlinitá. Objekt byl půlen, vybírána byla nejprve severní polovina.

V objektu bylo nalezeno 104 keramické zlomky, 13 beztvarych zlomků mazanice, 4 kusy štípané industrie, zlomek broušeného nástroje, brousek, drtič, drtidlo, drobné zvířecí kosti a uhlíky (Inv. č. P84.805– P84.856).

Nálezy:

P84.805 Zlomek výduti nádoby zdobený velkými hluboce zarytými šikmo taženými vpichy (**Tab. 40:5**).

P84.806 Zlomek výduti nádoby zdobený třemi zaštipovanými vrypy v řadě (**Tab. 39:17**).

P84.807 Zlomek výduti nádoby zdobený 2 obloukovitými liniemi ryté voluty (**Tab. 40:8**).

P84.808 Zlomek výduti nádoby zdobený 2 pásy dvojvpichů a 1 trojvpichů v těsné blízkosti (**Tab. 42:4**).

P84.809 Zlomek výduti nádoby zdobený 3 řadami trojvpichů, které se sbíhají v trojúhelník, na jedno rameno trojúhelníku v kolmém směru navazují delší oválné vpichy (**Tab. 40:9**)

P84.812 Báze a střed čepele. Materiál BPR (**Tab. 40:17**).

- P84.814 Zlomek výduti nádoby se silně poškozeným oválným pupkem (**Tab. 42:10**).
- P84.815 Zlomek výduti nádoby s poškozeným knoflíkovitým rovným pupkem (**Tab. 42:2**).
- P84.816 Zlomek výduti nádoby s nepravidelně oválným knoflíkovitým pupkem (**Tab. 41:17**).
- P84.817 Zlomek výduti silnostěnné nádoby zdobený řadou tvořenou třemi velkými zaštipovanými nehtovými vrypy (**Tab. 41:18**).
- P84.818 Zlomek výduti silnostěnné nádoby zdobený 2 zaštipovanými nehtovými vrypy v řadě (**Tab. 41:9**).
- P84.819 Zlomek výduti nádoby zdobený 2 rovnoběžnými obloukovitě zatočenými liniemi ryté voluty (**Tab. 41:12**).
- P84.820/1-2 2 zlomky výduti nádoby zdobené vpichy. Zl.č.1 vpichy tvoří výplň obloukovitě se stáčející linie, podle níž se artefakt zlomil (**Tab. 40:13**).
- P84.821/1-5 5 zlomků výdutí a spodků nádob zdobené jednou linií voluty (**Tab. 42:9; 40:3,25,4; 42:5**).
- P84.822 Okrajový zlomek silnostěnné nádoby se zeslabeným zaobleným okrajem zdobený střechovitě lomenou linií, která má svůj vrchol těsně pod okrajem. Levé rameno linie se kříží s další linií opačného směru. Pod střechovitě zalomenou linií je vyryta linie ve tvaru zavěšeného trojúhelníku s lehce zaoblenou základnou (**Tab. 42:3**).
- P84.823 Zlomek kulovité nádoby se zaobleným okrajem zdobený vodorovnou řadou nehtových vrypů a v pravém dolním rohu zlomku šikmou řadou týž vrypů (**Tab. 41:11**).
- P84.824/1-3 3 okrajové zlomky nádob se zaobleným okrajem (**Tab. 40:23-24**).
- P84.827 Zlomek výduti nádoby zdobený 33 mm širokou páskou vyplněnou svislou řadou nejméně 4 podlouhlých vpichů (**Tab. 40:2**).
- P84.829 Zlomek výduti nádoby zdobený šikmou řadou zaštipovaných vrypů (**Tab. 41:1**).
- P84.830/1-2 2 zlomky výduti silnostěnné nádoby. Zl.č.1 zdoben uprostřed vodorovnou řadou velkých nehtových vrypů (s otisky lůžka); (**Tab. 41:10**).
- P84.831 Zlomek výduti nádoby zdobený 2 nehtovými vrypy v řadě (**Tab. 39:21**).
- P84.832 Zlomek výduti nádoby zdobený částí zaštipovaného vrypu (**Tab. 41:16**).
- P84.833 Zlomek výduti tenkostěnné nádoby zdobený na horním a dolní okraji páskou vyplněnou řídcem a nepravidelně řazenými vpichy. Obě pásy jsou oblé a uprostřed střepu je patrná vodorovná linie, která se na levém konci rozdvouje (**Tab. 41:14**).
- P84.834 Zlomek výduti nádoby zdobený dvěma zákrutami voluty (**Tab. 40:14**).
- P84.835/1-3 3 zlomky výdutí nádob zdobené částí pásky vyplněné nepravidelně uspořádanými vpichy (**Tab. 40:12; 39:22; 41:8**).
- P84.836/1-5 5 zlomků výdutí těže velké hrubé nádoby zdobené řadou nehtových dvojevrypů (**Tab. 40:22**).
- P84.837 Zlomek výduti nádoby zdobený oválným prožlabeným pupkem s 2 nehtovými vrypy (proti sobě rytými) ve žlábků (**Tab. 40:16**).
- P84.838 Okrajový zlomek polokulovité nádoby se zaobleným okrajem zdobený vodorovnou linií pod okrajem, k níž se z pravého dolního rohu napojuje oblouk pásky vyplněné nepravidelně a hustě uspořádanými drobnými vpichy, rytí je jemné (**Tab. 40:15**).
- P84.839 Zlomek spodku a dna nádoby zdobené na vnitřní straně drobnými vpichy v pásu o 4 řadách (**Tab. 41:13**).
- P84.840/1-4 4 zlomky výduti a podhrdlí nádoby zdobené dvěma většími dvojevřpichy a mezi nimi jedním menším dvojevřpichem v řadách (**Tab. 42:6; 40:20,18**).
- P84.841 Zlomek výduti tenkostěnné nádoby zdobený oválným dvojpupkem s poškozeným vrcholem, pupkem prochází rovná linie 2 dvojevřpichů, k níž se pod pupkem sbíhají z obou stran do věčka po jedné linii 2 dvojevřpichů a nad pupkem taktéž (**Tab. 41:7**).
- P84.842/1-3 3 zlomky výduti nádoby zdobené pásy trojevřpichů, vždy 2 trojevřpichy v těsné blízkosti. Zl.č.3 zdoben 2 pásy, které se sbíhají do věčka, na spoji stopy po odlomeném pupku (**Tab. 42:1; 41:15**).
- P84.843/1-2 2 zlomky tenkostěnné nádoby zdobené snad dvojevřpichy (**Tab. 40:19,21**).

P84.844 Zlomek výduti nádoby zdobený na okraji střepu pásem dvojpichů (Tab. 40:7).
P84.845 Zlomek výduti nádoby zdobený dvěma sbíhavými pásy dvojpichů (Tab. 41:5).
P84.846 Zlomek polokulovité nádoby se zaobleným okrajem (Tab. 40:10).
P84.847/1-5 5 zlomků nádob se zaobleným okrajem (Tab. 40:11; 42:7-8; 39:19-20).
P84.848/1-3 2 okrajové zlomky a 1 zlomek výduti polokulovité misky (celý profil) se zaobleným okrajem (Tab. 39:1; 41:2).
P84.851 Čepel s pravolaterální retuší. Materiál BPR (Tab. 40:6).
P84.852 Čepel s terminální a levolaterální retuší. Materiál křemenec Tušimice (Tab. 41:6).
P84.853 Drobný ústěp se zachovalou kůrou na boku bez sekundární úpravy. Materiál BPR (Tab. 40:18).
P84.854 Zlomek centrální části kopytovitého klínu (pouze bok). Materiál břidlice (Tab. 41:4).
P84.855 Zlomek brousku (snad na ratiště šípů) s obroušeným oválným obvodem. Materiál pískovec (Tab. 41:3).

Objekt 126

Jáma vybíhající na západě ze sondy. Od řezu v hraně sondy měla lichoběžníkový tvar v místě řezu byla dlouhá 1,45 cm, stěny měla skoro kolmé, dno rovné, zahloubení 50 cm. Výplň byla tmavě šedá, hlinitá, s drobnou mazanicí. Vybírána byla nejprve východní polovina.

V objektu bylo nalezeno 7 keramických zlomků a 6 zvířecích kostí (Inv. č. P84.857 – P84.860/1-6).

Nálezy:

P84.857 Zlomek polokulovité nádoby se zaobleným okrajem zdobený malým knoflíkovitým vkleslým pupkem (Tab. 42:12).

P84.858 Zlomek misky s lehce zahroceným poškozeným okrajem zdobený vodorovnou linií pod okrajem, k níž se šikmo zleva připojuje páska vyplněná drobnými nepravidelně uspořádanými vpichy (Tab. 42:11).

Objekt 127

Mísovitá jáma porušující starší objekt 130, se kterým se překrývala na jihu. Měla kruhový tvar o průměru 70 cm, v řezu byla mísovitá s max. zahloubením 15 cm. Výplň byla tmavě hnědá, hlinitá.

V objektu byl nalezen 1 keramický zlomek, 2 beztvaré zlomky mazanice s otiskem prutu a 1 drtidlo (Inv. č. P84.861 – P84.863).

Nálezy:

P84.861 Okrajový zlomek nádoby se zesíleným zahroceným okrajem (Tab. 42:13).

Objekt 128

Oválná kůlová jáma o rozměrech 56x38 cm s delší osou ve směru S-J. Výplň byla tmavě šedá, hlinitá, zahloubení dosahovalo 10 cm.

Bez nálezů.

Objekt 129

Kůlová jamka kruhového tvaru o průměru 25 cm, výplň byla tmavě hnědá, hlinitá, zahloubení činilo 8 cm.

Bez nálezů.

Objekt 130

Větší jáma v JZ rohu sondy, ze které byl zkoumán jen severovýchodní roh (část). Na severu ji porušil mladší objekt 127. Od severu k jihu dosahovala délky 130 cm, zjištěná a zkoumaná část měla max. šířku 95 cm. V řezu byla hlubší mísovitá až kotlovitá se zjištěným zahloubením 56 cm. Výplň byla tmavě šedohnědá, hlinitá.

V objektu bylo nalezeno 7 keramických zlomků a 6 drobných zlomků beztvare mazanice (Inv. č. P84.864 – P84.866/1-6).

Nálezy:

P84.864 Zlomek výduti nádoby zdobený dvěma liniemi, které se sbíhají proti sobě (**Tab. 42:14**).

Objekt 131

Mělká jáma spojená na severu s objektem 132 ve stejném průkopu. Na východě se dotýká objektu 115. Nepravidelně oválný objekt s malými laloky, dlouhý 2,40 m a široký 1,80 m. Výplň byl tmavě šedá, hlinitá. V řezu byl mělký mísovitý s nerovným dnem s max. zahloubením 29 cm. Zachycen byl v jižní části průkopu 3.

V objektu bylo nalezeno 24 keramických zlomků, 23 zlomků beztvare, zploštělé mazanice či mazanice trojúhelníkovitého tvaru s otiskem prutu; drtidlo, 1 kus štípané industrie, drtič (Inv. č. P84.867 – P84.893).

Nálezy:

P84.867 Zlomek výduti silnostěnné nádoby zdobený 3 nehtovými vrypy (**Tab. 43:13**).

P84.868/1-2 2 zlomky výduti nádob zdobené dvěma liniemi pod sebou (**Tab. 43:21,20**).

P84.869/1-2 2 zlomky výduti nádob zdobené jednou hluboce rytou linií (**Tab. 43:17,7**).

P84.870/1-4 4 zlomky polokulovitých nádob se zaobleným okrajem (**Tab. 43:1-3,5**).

P84.871 Okrajový zlomek misky s mírně zahroceným okrajem (**Tab. 43:16**).

P84.874 Zlomek výduti silnostěnné nádoby zdobený jedním velkým zaštipovaným vrypem.

P84.875 Zlomek výduti nádoby zdobený linií s velkou zahrocenou notou (**Tab. 43:15**).

P84.876/1-2 2 zlomky výduti nádob zdobené prostou rytou linií (**Tab. 43:6,8**).

P84.879 Poškozený zlomek výduti nádoby zdobený páskou ve tvaru písmene V vyplněnou podlouhlými vpichy, další V linií s kulatou důlkovou notu na místě lomu (**Tab. 43:9**).

P84.880 Okrajový zlomek kulovité nádoby se zeslabeným mírně vyhnutým a zahroceným okrajem zdobený řadou nehtových vrypů (s otiskem lůžka) pod okrajem (**Tab. 43:19**).

P84.884 Zlomek výduti silnostěnné nádoby zdobený drobným nehtovým vrypem (**Tab. 43:4**).

P84.885 Zlomek výduti nádoby zdobený jednou vodorovnou prostou linií (**Tab. 43:14**).

P84.886 Zlomek tenkostěnné nádoby zdobený dvěma zákrutami ryté voluty (**Tab. 43:12**).

P84.887 Zlomek výduti nádoby zdobený 2 souběžnými liniemi voluty, k jedné se šikmo zleva připojuje třetí linie (**Tab. 43:16**).

P84.888 Zlomek výduti nádoby zdobený dvěma souběžnými liniemi (**Tab. 43:15**).

P84.889/1-2 2 zlomky okraje a podhrdlí velké zásobnice se zeslabeným a vyhnutým okrajem (**Tab. 43:10-11**).

P84.892 Drobný trojúhelníkovitý úštěp s retuší na boku. Materiál SGS?

Objekt 132

Objekt se nacházel v jižní části plochy, podél obj. 116 ve směru S-J. Zkoumán byl zprvu průkopem 3 o šířce 1,0 m, podélně sahal přes rozsáhlý černý flek. Ve dně se rýsovalo několik prohlubní. Šlo o rozsáhlý, protáhlý až nepravidelně obdélný objekt v průkopu 3, který na jihu sousedil s obj. 131. V jižní stěně řezu byl dlouhý 6,40 m, v severní byl dlouhý 6,90 m, široký max. 4,0 m s oblými laloky. V řezu se objevily v 2. vrstvě 4 samostatné prohlubně označené od jihu písmeny **a-d**. Část **a**) byla mísovitá s max. zahloubením 20 cm, část **b**) byla max. hluboká 22 cm, **c**) hluboká 26 cm, a **d**) hluboká max. 24 cm. Výplň u části 132a tmavě

hnědá, hlinitá, v ostatních tmavě šedá, hlinitá a v části 132b s drolicí se mazanicí. Jednotlivé prohlubně byly odděleny 10-15 cm vysokými prahy a hrboly.

V objektu bylo nalezeno 295 keramických zlomků, 82 zlomků beztvaré mazanice či s otisky výpletu, 8 kusů štípané industrie, 10 kusů drtel, 5 drtičů, 5 zvířecích kostí, brousek (Inv. č. P84. 894– P85.021).

Nálezy:

P84.894 Nožička se zešikmenou podstavou válcového tvaru (**Tab. 45:23**).

P84.895 Zlomek výduti nádoby zdobený po celé ploše 5 pásy prostých vpichů, střídá se pás drobných tažených vpichů po 4 či po 2 v šířce pásu 1 cm a pás delších a hlubších tažených vpichů kolmého směru k předchozímu pásu po 2 vpichách v šířce 1,2 cm (**Tab. 47:9**).

P84.896/1-4 4 zlomky výduti nádoby zdobené řadou nehtových vrypů (**Tab. 45:12; 46:23,22**).

P84.897 Zlomek výduti nádoby zdobený nehtovým vrypem (pouze otisk nehtu); (**Tab. 48:2**).

P84.898 Zlomek kulovité nádoby se zaobleným okrajem s vodorovnou linií pod okrajem na níž se připojuje páska ve tvaru písmene V vyplněná drobnými kulatými vpichy (**Tab. 47:11**).

P84.899 Zlomek polokulovité nádoby s knoflíkovitým promáčknutým pupkem (**Tab. 46:14**).

P84.900 Okrajový zlomek polokulovité nádoby s mírně zataženým a zaobleným okrajem zdobený těsně pod okrajem řadou nehtových vrypů s otiskem lůžka (**Tab. 45:20**).

P84.901 Okrajový zlomek tenkostěnné nádoby se zaobleným okrajem zdobený vodorovnou linií pod okrajem, k níž se šikmo zezdola připojuje další prostá linie (**Tab. 47:28**).

P84.902/1-4 4 zlomky výduti nádob zdobené prostou linií (**Tab. 48:1; 45:16,13; 47:5**).

P84.905 Báze a střed čepele. Materiál SGS (**Tab. 45:14**).

P84.907 Zlomek polokulovité nádoby zdobený knoflíkovitým promáčkklým pupkem a dvěma řadami nehtových vrypů, které se lehce sbíhají k pupku (**Tab. 45:4**).

P84.908 Okrajový zlomek kulovité nádoby se zeslabeným lehce zahroceným okrajem zdobený vodorovnou linií pod okrajem, na níž je kulová nota, na notu ze zezdola napojuje jedna svislá linie a druhá šikmá zleva (**Tab. 47:4**).

P84.909 Zlomek polokulovité nádoby se zaobleným okrajem zdobený vodorovnou linií pod okrajem se třemi notami na linii, na prostřední notu se napojuje šikmá linie (**Tab. 47:18**).

P84.910 Zlomek polokulovité nádoby zdobený vodorovnou linií pod okrajem (**Tab. 46:14**).

P84.911 Zlomek výduti nádoby zdobený dvěma rovnoběžnými oblouky voluty s velkou důlkovou notou na každé linii, noty jsou pod sebou (**Tab. 47:1**).

P84.912/1-3 3 zlomky výduti nádoby zdobené liniemi s hustě řazenými notami (**Tab. 47:8,29; 46:15**).

P84.913/1-2 2 zlomky výduti nádob zdobené linií s notou na linii (**Tab. 47:21,25**).

P84.914 Zlomek výduti nádoby zdobené páskou vyplněnou vpichy (**Tab. 45:19**).

P84.915/1-10 10 zlomků výduti nádob zdobené jednou rytou linií (**Tab. 48:3,5; 47:6,13,16**).

P84.916 Okrajový zlomek velké silnostěnné nádoby se zaobleným okrajem (**Tab. 46:5**).

P84.917 Okrajový zlomek tenkostěnné misky se zaobleným okrajem (**Tab. 46:6**).

P84.918 Zlomek polokulovité velké nádoby s lehce vytaženým okrajem (**Tab. 45:5**).

P84.922/1-3 3 zlomky výduti nádob zdobené rytými liniemi (**Tab. 45:1**).

P84.923 Zlomek nádoby s lehce zahroceným okrajem zdobený šikmou linií (**Tab. 47:15**).

P84.924/1-2 2 okrajové zlomky nádob se zahroceným okrajem (**Tab. 45:10**).

P84.925 Okrajový zlomek tenkostěnné nádoby se zaobleným okrajem (**Tab. 44:26**).

P84.928 Bazální část čepele. Materiál křemenec Skršín (**Tab. 46:18**).

P84.929 Báze a střed čepele s levolaterální retuší. Materiál kroupenatý rohovec (**Tab. 46:19**).

P84.930/1-2 2 zlomky výduti nádob zdobené prostou rytou linií (**Tab. 45:11**).

P84.931 Zlomek výduti nádoby s okrouhlým pupkem (**Tab. 45:9**).

P84.932 Zlomek výduti nádoby zdobený půlměsíčkovým nehtovým vrypem (**Tab. 45:8**).

P84.933 Okrajový zlomek polokulovité nádoby se zaobleným okrajem zdobený vodorovnou oběžnou linií pod okrajem na níž se zprava napojují 3 šikmé linie (**Tab. 44:1**).

P84.934/1-32 32 zlomků podhrdlí, výduti a dna velké hrubé nádoby. Zl.č.1 zdočen 2 vodorovnými liniemi s 2 velkými důlkovými notami pod sebou, č.3-5 s liniemi paprscitě se rozebíhajícími, č. 15 okrajový zlomek se zaobleným okrajem zdočený vodorovnou linií pod okrajem. Všechny linie hluboko ryté, široké (**Tab. 46:2-3,21,24**).

P84.939 Zlomek nádoby s lehce zahroceným okrajem s knoflíkovitým pupkem (**Tab. 47:27**).

P84.940 Zlomek kulovité nádoby zdočený řadou nehtových důlků pod okrajem (**Tab. 47:19**).

P84.941 Okrajový zlomek kulovité nádoby zdočený linií do V (**Tab. 47:20**).

P84.942 Okrajový zlomek polokulovité nádoby zdočený pod okrajem vodorovnou linií na níž se z pravého dolního rohu připojuje šikmá linie (**Tab. 47:7**).

P84.943 Zlomek tenkostěnné nádoby zdočený vodorovnou linií pod okrajem (**Tab. 47:23**).

P84.944 Zlomek výduti nádoby zdočený dvěma lehce sbíhajícími se liniemi, na jedné drobná zahrocená notička (**Tab. 47:6**).

P84.945/1-2 2 drobné zlomky výduti nádob zdočené prostou rytou linií (**Tab. 47:2-3**).

P84.946 Zlomek výduti nádoby zdočený dvěma na sebe kolmými liniemi (**Tab. 47:26**).

P84.947 Zlomek výduti nádoby zdočený na vnitřní straně plastickou výzdobou vytlačených lišt nepravidelného směru (**Tab. 47:12**).

P84.950 Okrajový zlomek nádoby se zeslabeným lehce zahroceným okrajem zdočený vodorovnou linií pod okrajem s důlkovou notou, pod notou je krátká linie do V (**Tab. 46:11**).

P84.951 Okrajový zlomek tenkostěnné nádoby se zaobleným okrajem (**Tab. 45:2**).

P84.955/1-2 2 zlomky nádoby se zaobleným okrajem zdočený páskami vyplněné dvěma delšími zašpičatělými vpichy v řadě (**Tab. 43:24**).

P84.956 Zlomek nádoby se zaobleným okrajem zdočený širokou páskou vyplněnou dvěma svislými řadami kulatých drobných vpichů těsně vedle sebe po celé šířce pásky (**Tab. 46:1**).

P84.958/1-4 4 zlomky výduti nádob zdočené prostou rytou linií (**Tab. 46:25-26; 47:17; 48:4**).

P84.959 Zlomek výduti nádoby zdočený linií voluty s notou na linii (**Tab. 47:24**).

P84.960/1-3 3 drobné okrajové zlomky nádob s lehce zahroceným okrajem (**Tab. 45:2**).

P84.963 Zlomek výduti nádoby zdočený výplní pásky tvořené hustě řazenými vpichy (**Tab. 44:29**).

P84.964 Zlomek výduti nádoby zdočený rytou linií voluty (**Tab. 45:18**).

P84.965 Miniaturní nádobka s rovným okrajem (**Tab. 43:23**).

P84.969 Zlomek výduti velké nádoby s vodorovným oválným pupkem (**Tab. 44:17**).

P84.970/1-4 2 zlomky okraje, výduti a dna kulovité nádoby zdočené rytými volutami s notami hustěji řazenými. Zl.č.1 se zaobleným okrajem zdočený vodorovnou linií pod okrajem, k níž se stáčí dvě zákruty voluty na pravé straně zlomku, na levé jsou patrné linie lomené ve tvaru písmene V, jejichž konce přisedají na vodorovnou linii. V místě lomu a připojení, ale i řídce na liniích jsou oválné noty (**Tab. 45:15**).

P84.971 Zlomek výduti nádoby zdočený dvěma na sebe kolmými řadami hustě za sebou řazenými dvojitými nehtovými vrypy (**Tab. 45:17**).

P84.972/1-2 2 zlomky výduti nádob zdočené páskou vyplněnou vpichy (**Tab. 46:10,4**).

P84.974 Okrajový zlomek polokulovité nádoby se zaobleným okrajem zdočený pravouhle lomenou páskou vyplněnou hustě řazenými šikmými vpichy (**Tab. 44:27**).

P84.975 Okrajový zlomek kulovité nádoby se zaobleným okrajem zdočený třemi vodorovnými liniemi (**Tab. 46:9**).

P84.977 Zlomek výduti nádoby zdočený rytou linií voluty (**Tab. 45:7**).

P84.980 Zlomek výduti nádoby zdočený okrajem pásky, která se hustě po celé ploše vyplněna drobnými hrotitými vpichy (**Tab. 45:6**).

P84.981/1-2 2 zlomky výduti nádoby zdočené liniemi voluty (**Tab. 46:12; 44:25**).

P84.982/1-2 2 zlomky výduti nádob zdočené rytou linií (**Tab. 48:7; 45:21**).

P84.983 Zlomek výduti nádoby zdočený 3 hrotitě lomenými liniemi (**Tab. 47:22**).

P84.984/1-2 2 zlomky nádob se zaobleným okrajem zdobené vodorovnou linií pod okrajem (**Tab. 47:10; 46:13**).

P84.985 Okrajový zlomek kulovité nádoby se zaobleným zeslabeným okrajem zdobený vodorovnou linií pod okrajem na níž se připojují dva souběžné oblouky (**Tab. 45:24**).

P84.986 Okrajový zlomek misky se zahroceným okrajem (**Tab. 46:17**).

P84.989 Zlomek výduti nádoby s knoflíkovitým promáčknutým pupkem (**Tab. 44:23**).

P84.991/1-5 5 zlomků výduti nádob zdobené prostou rytou linií (**Tab. 45:22; 46:7; 44:19; 46:16,8**).

P84.992 Okrajový zlomek kulovité nádoby se zaobleným okrajem zdobený pod okrajem šikmým pásem dvojrýpů hustě za sebou (**Tab. 44:24**).

P84.993 Okrajový zlomek nádoby se zaobleným okrajem zdobený špičkou hrotitě lomené linie s šikmě důlkovou notou v bodě lomu (**Tab. 44:11**).

P84.994 Okrajový zlomek kulovité nádoby se zaobleným okrajem zdobený dvěma stejnoběžnými šikmými liniemi, horní linie se lomí do tvaru V (**Tab. 44:18**).

P84.995 Okrajový zlomek polokulovité nádoby se zarovnaným okrajem zdobený nepravidelně rovnoběžnou linií pod okrajem a šikmou linií s drobnou notičkou (**Tab. 44:20**).

P84.996 Okrajový zlomek malé polokulovité nádoby se zaobleným okrajem a náběhem na malinký pupek, který se nedochoval (**Tab. 44:14**).

P84.999 Úštěp bez sekundární úpravy. Materiál kropenatý rohovec (**Tab. 44:4**).

P85.002 Zlomek výduti nádoby s knoflíkovitým promáčknutým pupkem (**Tab. 44:18**).

P85.003/1-3 3 zlomky výduti nádob zdobené prostou rytou linií (**Tab. 44:2,6,12**).

P85.004 Zlomek výduti silnostěnné nádoby zdobený páskou ve tvaru písmene V vyplněnou velkými štíplými vpichy po celé šíři pásy, vpichy tvoří dvě souběžné řady (**Tab. 44:15**).

P85.005/1-3 3 okrajové zlomky nádob se zaobleným okrajem (**Tab. 44:5,21,30**).

P85.008 Drobný úštěp. Materiál kropenatý rohovec (**Tab. 44:9**).

P85.010 Zlomek výduti nádoby zdobený obloukem pásy vyplňované hrotitými a podlouhlými vpichy ve dvou řadách pod sebou (**Tab. 43:22**).

P85.011 Zlomek výduti nádoby zdobený nesouběžnými rytými liniemi (**Tab. 44:22**).

P85.012 Okrajový zlomek misky se zaobleným okrajem (**Tab. 44:13**).

P85.015/1-2 2 zlomky výduti nádob zdobené rytou linií (**Tab. 44:7,28**).

P85.016 Zlomek tenkostěnné kulovité nádoby s lehce zahroceným okrajem (**Tab. 44:3**).

P85.017 Silně poškozený zlomek nádoby se zahroceným okrajem (**Tab. 44:16**).

P85.018 Zlomek výduti nádoby s malým nehtovým vrypem na okraji střepu (**Tab. 44:31**).

P85.020/1 Retušovaný úštěp. Materiál BPR (**Tab. 46:20**).

P85.020/2 Úštěp. Materiál přepálený?

P85.020/3 Bazální část čepele. Materiál BPR (**Tab. 44:8**).

Objekt 133

Vybírání kruhové jámy o průměru 80 cm a hloubce 10 cm. V řezu měla mísovitý tvar. Výplň byla tmavě šedohnědá, hlinitá.

Bez nálezů.

Výkop vodovodu podél severní strany stávajících hal I a II.

Objekt 1

Objekt byl zachycen v obou stěnách výkopu. Délka objektu činila 1,90 m, v řezu měl mísovitý tvar s max. zahloubením 25 cm. Výplň byla tmavě šedá, hlinitá, pevná. Nad objektem bylo 20 cm ornice a 35 cm navážek. Dokumentován byl jižní profil objektu.

V objektu byly nalezeny 4 keramické zlomky, 2 zlomky beztvare mazanice a 1 kus broušené industrie (Inv. č. P85.107 – P85.111).

Nálezy:

P85.107 Zlomek výduti nádoby zdobený dvěma řadami nehtových vrypů s otiskem nehtu (**Tab. 48:8**).

P85.108 Zlomek tenkostěnné nádoby zdobené dvěma zákrutami voluty s řídky řazenými kulatými notami na liniích (**Tab. 48:9**).

P85.109/1-2 2 zlomky zaobleného okraje a výduti velké zásobní nádoby (**Tab. 48:11**).

Objekt 2

Objekt byl patrný v obou stěnách výkopu. Délka objektu byla 2,10 m, hloubka 50 cm v řezu měl hlubší mísovité tvar. Dokumentován byl jižní profil. Výplň do hloubky 20 cm byla tmavě hnědá, hlinitá, od hloubky 20 cm na dno tmavě hnědošedá, hlinitá. Sled vrstev nad objektem byl stejný jako u objektu 1.

V objektu byly nalezeny 4 keramické zlomky a 2 zlomky beztvaré mazanice s otiskem prutů (Inv. č. P85.112 – P85.116/1-2).

Nálezy:

P85.112 Zlomek výduti nádoby s velkým knoflíkovitým pupkem (**Tab. 48:14**).

P85.113 Zlomek výduti nádoby zdobený dvěma zákrutami voluty, které tvoří pásy hustě vyplněné oválnými vpichy (**Tab. 48:13**).

P85.114 Zlomek výduti nádoby zdobený částí pásy vyplněné kapkovitými vpichy (**Tab. 48:15**).

P85.115 Zlomek výduti tenkostěnné nádoby zdobený dvojitou linií zalomenou do tvaru písmene V, nalevo od linie je prostor vyplněn kapkovitými vpichy (**Tab. 48:12**).

Objekt 3

Objekt byl opět zachycen v obou stěnách výkopu. V jižní stěně byl delší a zde byl rovněž dokumentován. Objekt dosahoval délky 3,4 m, jeho celkový tvar byl mísovité se zvlněným dnem a největším zahloubením ve středu 45 cm. Výplň byla jednolitá šedočerná, hlinitá. V severní stěně byla délka objektu 2 m. Sled vrstev byl stejný jako u objektu 1.

V objektu bylo nalezeno 9 keramických zlomků, 2 zlomky beztvaré mazanice a s otiskem kulatiny a 1 kus štípané industrie (Inv. č. P85.117 – P85.121).

Nálezy:

P85.117 Zlomek výduti nádoby zdobený dvěma liniemi voluty (**Tab. 48:18**).

P85.118/1-2 2 okrajové zlomky nádob se zaobleným okrajem. Zl.č.2 z tenkostěnné nádoby se zeslabeným okrajem (**Tab. 48:16-17**).

P85.121 Bazální část čepele. Materiál kropenatý rohovec (**Tab. 48:10**).

Objekt 4

Objekt byl patrný v obou stěnách výkopu, dokumentován byl v jižní stěně. Délka objektu činil 2,55 m, max. zahloubení 50 cm. V řezu měl šikmé stěny a téměř rovné dno. Výplň byla tmavě hnědošedá, hlinitá. V jižním profilu byla výraznější. Sled vrstev nad objektem byl stejný jako u objektu 1.

V objektu byly nalezeny 2 kusy beztvaré mazanice a zlomek kamenného drtidla (Inv. č. P85.121 – P85.123).

Objekt 5

Objekt byl patrný v obou stěnách výkopu, částečně se zahluboval do dna výkopu. Délka objektu byla 2,5 m, v řezu měl šikmé strmé stěny, dno mísovité, zahloubené 30 cm a do dna výkopu byla zahlouben 15 cm. Výplň byla černá, hlinitá. Nad objektem bylo 10 cm ornice a 65 cm navážky. Dokumentován byl jeho jižní profil.

V objektu bylo nalezeno 8 keramických zlomků (Inv. č. P85.124 – P85.127/1-5).

Nálezy:

P85.124 Zlomek výduti tenkostěnné nádoby s drobným oválným pupkem (**Tab. 48:21**)

P85.125 Okrajový zlomek nádoby s lehce zahroceným okrajem zdobený na hrdle a podhrdlí 4 vodorovnými lehce rytými liniemi s kapkovitými notami pod sebou (**Tab. 48:19**).

P85.126 Okrajový zlomek misky se zaobleným okrajem (**Tab. 48:20**).

Objekt 6

Objekt byl patrný v obou stěnách výkopu, v severní stěně se nacházel pouze zbytek. V řezu měl pravidelný mísovitý tvar o délce 1,75 cm a zahloubení 25 cm. Výplň byla tmavě hnědošedá, hlinitá. Vrstvy nad objektem se jevily stejně jako u objektu 5. Dokumentován byl v jižním profilu.

V objektu byl nalezen 1 keramický zlomek a 3 beztvaré zlomky mazanice (Inv. č. P85.128 – P85.129/1-3).

6 Zhodnocení a výsledky výzkumu

6.1 Interpretace objektů

Výzkum zachytil v severní části plochy půdorys neolitického domu, který tvořilo pět nepravidelných řad kúlů orientovaných ve směru jihovýchod – severozápad. Celkové rozměry domu byly přibližně 16 x 6 m a při jeho delší severovýchodní straně se nacházely stavební jámy 25 a 26 vzniklé při stavbě domu (obr. 4). Obě stavební jámy měly typický mísovitý tvar i délku (jáma 26 měřila více než 6 metrů) a jejich zahloubení do podloží dosahovalo 18 a 21 cm, na JZ byly jámy propojeny. Ve výplni objektu 25 bylo nalezeno dvanáct drobných úlomků pocházejících pravděpodobně z jediného broušeného kamenného nástroje, a to ploché břidlicové sekerky. Jihovýchodně pak byla vyhloubena zásobní jáma 22 (obr. 5). Druhá zásobní jáma (objekt 114), byla zjištěna na jihozápadní straně domu, poněkud dále od jeho stěny (obr. 5). V obou případech jde o okrouhlé jámy o průměru větším než 1,5 m se strmými stěnami a rovným dnem zahloubeným 55 cm. V obou byly ve výplni přítomny zlomky velkých pískovcových kamenů, které snad sloužily jako materiál na výrobu drtidel. Vzorky vybrané z výplně byly předány na archeobotanickou analýzu rostlinných makrozbytků. K uskladnění zásob pravděpodobně sloužila také jáma 30, která měla kruhový tvar o průměru 1,25 m a na východě vybíhala ze sondy. V řezu měla skoro kolmé stěny a dno rovné zahloubené do podloží 62 cm. Při okraji jámy na západní straně ležel velký pískovcový kámen. Tato zásobní jáma však již neleží v těsné blízkosti půdorysu domu a mohla tedy sloužit jiné stavbě, která již nebyla výzkumem zachycena.

Izolované jámy a menší jamky lze obecně jen obtížně funkčně interpretovat, zvláště když, jako v případě zkoumaného sídliště, netvoří žádné seskupení či řady, ani se neshodují v půdorysech či tvarech stěn a hloubce.

V západní části plochy byl zachycen pás rozsáhlých objektů 104, 105, 108, 118, 119, 120, 121, 131 a 132 různých velikostí a tvarů, z nichž některé zřejmě plnily funkci hliníků, jež poskytovaly hlínu pro výrobu keramiky, stavbu domu nebo pro jiné účely. Situaci zde navíc komplikovalo množství mladších vývrátů, které objekty mnohdy spojily v těžko rozlišitelné celky. Tyto velké objekty patří taktéž mezi nejbohatší na keramické nálezy i na kamennou industrii (zvláště objekty 120,132), navíc v jejich nálezovém celku byl vysoký podíl mazanice. Mezi kulturně nejrozmanitější patřila jáma 115 (obr. 5).

6.2 *Datace sídlištních objektů*

Při popisu výzdobných prvků a určování chronologicky významných typů lineární ornamentiky jsem se řídila popisným systémem I. Pavlů (1977, 39-47) a využila jsem také studii bylanské keramiky (Franklin 1998, 3-16). V případě popisu ornamentiky zlomků vypíchané keramiky jsem se řídila systémem vytvořeným M. Zápotockou (1978, 531). Pro popis plastických výčnělků jsem použila terminologii I. Pavlů a M. Zápotocké a K. Sklenáře (Pavlů – Zápotocká 1978; Sklenář 1998). Držela jsem se vesměs stejných popisných systémů a terminologie jako ve své bakalářské práci. K datování keramiky jsem také použila další studie zmíněných autorů (Pavlů 2007; Pavlů – Zápotocká 1978). Při kresbě a popisu kamenné industrie jsem se řídila prací K. Sklenáře (1989). Detailnější popis materiálu včetně určení povrchu, barvy a materiálu je dostupný v muzejní databázi pod inventárními čísly uvedenými na konci popisu jednotlivých objektů.

V analyzovaném souboru keramiky zcela postrádáme keramiku *nejstaršího (prvního) stupně kultury s lineární keramikou*. To *druhý stupeň téže kultury* se vyskytuje v 80% všech datovatelných objektů, z nichž celkově je do II. stupně datováno 22 objektů, tedy 65%.

Ve velkém měřítku je zde zastoupena především **prostá rytá linie**, která je ovšem průběžným prvkem doprovázející výzdobné prvky všech stupňů lineární keramiky (Pavlů 1977, 39). U některých zlomků navíc lze jen těžko určit, zda se skutečně jedná o prostou linii či o linii přerušovanou notami, které se na tak malém zlomku nemusely dochovat, neboť zlomek nádoby mohl být odlomen mezi dvěma řídce řazenými notami. Zlomky zdobené **řídce řazenými notami**, které běžně sledujeme na keramice z druhého stupně LnK, zde mají hojné zastoupení. Běžné je umístění noty na ukončení linie, dále na jejím lomu či na spojnicích linií (zvláště na vrcholech); (Tab. 1:8; 14:24; 18:34; 44:20; 46:11), vzácněji klasické trojlinky s notami na ukončení vnitřních liniích (Tab. 13:8). Výjimkou nejsou ani vodící linie pod okrajem bombovitých a polokulovitých nádob, ať už prosté či s řídce řazenými notami (Tab. 1:16; 4:23; 14:5; 25:16; 47:18), někdy i více vodorovných linií pod sebou (Tab. 5:23-24). Pro starší fáze II. stupně jsou typičtější velké důlkové noty na liniích (Tab. 37:13), které pokrývaly vnější povrch nádoby (bez možné rekonstrukce) z obj. 132 (výběr zlomků na Tab.46:21,24) a také důlkové noty mimo notu (Tab. 29:14; 30:3; 37:17).

Typickým výzdobným prvkem II. stupně LnK jsou **pásky vyplňované vpichy**, ačkoliv se vyskytují ojedinele již v nejstarším stupni, jak dokládají nálezy z Bylan. Vyplňovanou páskou jsou však zdobena výhradně hrdla puten (Pavlů 1981, 22), zatímco mladší pásky pokrývají celé nádoby a liší se taktéž v technice provedení. Jejich výplň tvoří okrouhlé vpichy

či rýžky, mělce i hluboce ryté (tamtéž). V obj. 104 pásy tvoří dokonce negativní klikatku, jinde jsou to pouze trojúhelníky, často na spojnici s notou (Tab. 16:2; 17:8; 26:10; 29:26), případně s notami na linii vyplňovaného trojúhelníku (Tab. 21:27). V souboru evidujeme také pásy vyplněné vpichy, které se shlukují do řad, často po dvou vpiších či hlubokých vrypech (Tab. 2:6-7; 10:15; 30:22; 40:2,5). Ty představují spíše mladší podobu pásy (stupně IIc či IId), jsou však málo chronologicky významné (Pavlů 1977, 43). Známé jsou také varianty, jejichž obvodové linie jsou přerušované notami. V analyzovaném souboru se tato ornamentace objevuje zřídka (Tab. 7:23-5). Stejně tak velice ojediněle zaznamenáváme trojlinku provedenou technikou klasické vyplňované pásy (Tab. 11:63).

V rámci druhého stupně se mi nepodařilo blíže určit jeho fáze. Objevují se zde sice jak prvky starších fází (IIa,b) tak i zpravidla mladších (IIc,d), netroufám si však jednotlivé objekty datovat do konkrétních fází druhého stupně, neboť jsem si vědoma, že v tak malém souboru by tento pokus byl snadno zpochybnitelný. Jednotlivé prvky sice mají tendenci se vyskytovat v určité fázi, neznámá to však, že nejsou průběžné a že se neobjevují i v následných fázích. Pro danou situaci se domnívám, že obecné zařazení objektů do II. stupně bohatě postačí, neboť bez opory absolutních dat nemají neolitické archeologické prameny potenciál k takto podrobnému časovému fázování.

Na základě výskytu popsaných výzdobných prvků na keramice datuji obecně do II. stupně LnK objekty 1,3,7,14,18, stavební jámy 25 a 26, zásobní jámy 30 a 104, objekty 105,107,113,114,119,121,123,124,126,131. Z objektů zkoumaných při výkopu kanalizace patří do téhož stupně objekty D1 a D2.

Z výzdobných prvků charakteristických pro *III. stupeň LnK* se v souboru objevují hustě řazené noty na liniích (Tab. 28:4; 32:5; 45:15) a také pro západní Čechy tak typické žebříčky (Tab. 11:12; 27:13; 34:10). Jde v podstatě o pásy vyplňované různými druhy vpichů, které se vyskytují zpravidla v jedné paralelní řadě uprostřed dvojce rýh (Pavlů 1977, 41).

Nebyl zachycen žádný objekt, kde by se vyskytovala výhradně keramika III. stupně. Pakliže jí v objektu nacházíme, tak jediné společně s prvky II. stupně. Takový objekt je potom datován jako LnK II-III stupně - objekty 2,22,23,118, patrně také obj.132 o jehož dataci bude pojednáno níže. Kromě nich do téhož rozmezí řadím také objekty D3 a D5 z výkopu kanalizace. Pakliže je v rámci celého objektu III. stupeň zastoupen jen v několika zlomcích (do 10% z celkové datovatelné keramické náplně) posuzuji takové zlomky spíše jako mladší intruzi, což je případ stavební jámy 26, zásobní jámy 104 a objektu 120. Ve výplni obj. 120 byl nalezen pouze 1 drobný zlomek datovaný do II-III. stupně StK, což v tak bohatém

objektu je zcela zanedbatelný počet. Zlomky jednoho či několika málo střepů jiných stupňů či kultur se mohly do starších objektů dostat sekundárně, což může značit například delší otevření těchto objektů (Neustupný 1996, 498-501).

Keramické zlomky *IV. stupně* se podařilo získat pouze z obj. 36. Ten je charakterizován hustě přesekávanými liniemi či vpichy na předkreslené linii (Tab. 13:15; 14:1) či výzdobou tvořenou samostatnými vpichy bez linie (Tab. 14:2), jež jsou provedeny ještě jednoduchým rydlem (Pavlů 2007, 29). V objektu se nachází dále zlomek zdobený klasickou vyplňovanou páskou *II. stupně LnK*, který můžeme považovat za intruzi v jinak čistě šareckém objektu.

Obecně do kultury s lineární keramikou datují obj. 8,20,31,33,112,130 na základě výskytu keramických zlomků zdobených prostou linií. Objekty 24 a 127 obsahovaly nepatrné množství keramiky (zvláště okraje), které lze datovat pouze obecně do neolitu.

Rozsáhlé objekty ze západního konce sondy mají poněkud složitější dataci. Přijmeme-li pravidlo, že nejmladší artefakty datují celý objekt, pak pochází z *II-III stupně StK*, vzácněji *IV. stupně StK*. Na základě výskytu zlomků zdobených dvojvpichem (Tab. 41:5,7), méně pak trojvpichem (Tab. 41:15; 42:1) datují objekt 125 do *stupně II-III kultury s vypíchanou keramikou*. Náplň *III. stupně StK* odpovídá také zdobení řadami dvojvpichů vyplněné menšími vodícími dvojvpichy (Tab. 40:20; 42:6). Soubor doplňují také starší zlomky *II. stupně LnK*, méně pak *III. stupně téže kultury*. Z objektu 116 pochází již zmíněný rohatý pupek typický pro *IV. stupeň StK*, v keramice však chybí vícenásobné vpichy, tremolová či rössenská výzdoba, která by objekt posunula datačně do mladší *StK*. Objekt datují do *II. stupně StK* díky výskytu dvojvpichů (Tab. 24:23; 25:5,10), keramickou náplň tohoto objektu taktéž doplňují nálezy z *II. a ojedinele III. stupně LnK*.

Kulturně nejrozmanitější náplň pochází z objektu 115. Kromě neodmyslitelného *II. stupně kultury s lineární keramikou* evidujeme v nálezech *stupeň II-III kultury s vypíchanou keramikou*. Tu zde zastupují zlomky zdobené dvojvpichy či trojvpichy, které tvoří oběžné pásy a krokvice (Tab. 21:7; 22:20; 23:1-2,4) či se sbíhají k oble či komole kuželovému pupku (Tab. 20:25,28-29). Z tohoto objektu pochází jediné nálezy keramických zlomků *bavorské skupiny oberlauterbašské*, která doprovází *IV. stupeň naší StK*. V objektu bohužel postrádáme paralelní *IV. stupeň StK* (snad jen jeden okraj Tab. 23:15). Skupina je charakteristická rytou výzdobou, zvláště šikmými či svislými pásy, které jsou vyplněné šikmo k ose pásů skloněnými rýžkami (Metlička 2002, 219). Zlomek z Chotěšova téže výzdoby pochází z přechodu hrdla a podhrdlí, kde se dlouhé rýžky v opačném směru sbíhají k vodorovné řadě důlků či spíše kruhových kolků (Tab. 20:10). Další zlomek pochází z okraje zdobeného na

ukončení důlky (Tab. 20:19), který pochází z nádoby s vysokým prohnutým kónickým hrdlem a zalomenou výdutí (Metlička 2002, 215). Poslední zlomek oberlauterbašské skupiny pochází opět z přechodu hrdla a podhrdlí a je zdobený dlouhými rýžkami (Tab. 21:25).

V obj. 132 se vyskytují výzdobné prvky typické pro keramiku II. méně pak III. stupeň kultury s lineární keramikou spolu se dvěma zlomky, jejichž datace je velice problematičká. Jde o zlomek výduti nádoby zdobený po celé ploše 5 pásy prostých vpichů, kde se střídá pás drobných vpichů po čtyřech či po dvou vpiších v šířce pásu 1 cm a pás delších a hlubších tažených vpichů kolmému směru k předchozímu pásu po dvou vpiších v šířce 1,2 cm (Tab. 47:9). K takovému dekoru se mi nepodařilo najít žádné analogie. Patrně bude součástí některého stupně kultury s vypíchanou keramikou (foto 8). Z objektu 132 pochází další velice netradiční zlomek výduti nádoby zdobený tentokrát na vnitřní straně, a to plastickými vytlačenými pásky různých směrů (Tab. 47:12). Do objektu se tyto zlomky mohly dostat také druhotně z vedlejšího obj.116, neboť oba porušuje rozsáhlý vývrat. Podle mého názoru nejzajímavější, a to nejen v tomto objektu ale v celém analyzovaném souboru, je okrajový zlomek polokulovité nádoby, který je zdobený na vnější straně dvěma klasickými vyplňovanými páskami (II.stupeň LnK); (Tab. 47:11). Na tomto zlomku je zajímavé, že na podkladě pásky se jasně rýsuje předkreslený dekor vodorovných souběžných linií a trojúhelníků. Autor si nejprve jednoduchým nástrojem předkreslil určitou výzdobu nádoby, kterou však nahradil jiným dekorem (foto 9). Oba dekory tak mají zcela jistě shodnou dataci, navíc nám nález dokazuje, že určité pravidelné vzory byly nejprve nahrubo předkreslené než byla provedena jejich výsledná výzdoba.

Náplň keramického souboru dále doplňovaly výzdobné prvky, které jsou však chronologicky málo citlivé a objevují se průběžně v celé lineární či vypíchané keramice. Mezi plastickými výzdobnými prvky jasně dominují **pupky** různých tvarů. Jsou to především knoflíkovité pupky rovné (Tab. 15:17; 18:2) i vkleslé (Tab. 2:5; 18:5; 42:12), okrouhlé (Tab. 1:2; 19:2; 45:9) či oválné (Tab. 8:1; 44:17) a v jednom případě rohatý pupek (Tab. 25:25), který je výrazněji zastoupen v keramické náplni mladší StK. Do starších fází LnK by mohl být zařazen třikrát přeseknutý pupek z obj. 120 (30:18) a vodorovný plastický výčnělek – jazykovitý vykrojený lalok (Tab. 30:15), ze stavební jámy 26 také zdvojený pupek (Tab. 10:23). Častým doplňkem jsou také **nehtové vrypy** (Tab. 12:20; 17:1; 19:2; 45:4) či **zaštipované vrypy** (Tab. 1:2; 2:5; 18:17) často tvořící linie či řady, které se sbíhají směrem k pupku. Nechybí ani prosté nehtové vrypy (Tab. 3:17-18; 10:22,25), zaštipované vrypy (Tab. 3:5, 13:3-4; 21:6; 25:32) či krátké nehtové vrypy v řadách vytvořené konečky nehtů (Tab.

36:6; 24:11). Soubor doplňují pásková **ucha** vodorovná ve stejném poměru ke svislými (3:3). V jednom případě (obj.123) se vyskytuje také plastická lišta vyplněná nehtovými vrypy (Tab. 39:2). Častým nálezem byla mimo jiné i kulovitá dna nádob, leckdy se zdobenými spodky (Tab. 2:7; 12:18; 13:1; 41:13).

Všímáme-li si **tvarů** nádob, pak jasně dominují v lineární keramice polo/kulovité nádoby, v menší míře jsou zastoupeny misky, ojediněle také putny. Bez výzdoby častěji bývají misky než polokulovité a kulovité nádoby. Z tvarů vypíchané keramiky v souboru nacházíme především hruškovité nádoby a misky. Z obj. 132 pochází jediná miniaturní nádobka, u níž však postrádáme dekor, který by ji mohl blíže datovat (Tab. 43:23). Některé zlomky obsahovaly výzdobu nejen na vnější, ale také na **vnitřní straně**, někdy výhradně na ní (Tab. 35:29; 41:13; 47:12). Nejzajímavějším vnitřním dekorem byla vyplňovaná páska ve tvaru podkovy obkružující dno misky patrně na čtyřech nožkách (Tab. 9:6). V souboru se nachází ještě dvě samostatné **nožičky**, z nichž jedna je zdobena řídce řazenými notami (Tab. 22:1) a druhá je plná a bez dekoru (45:23).

V celém souboru zcela chybí doklady malování keramiky či přemalba organickou hmotou, která se může vyskytnout ve IV. stupni LnK a v keramické náplni kultury s vypíchanou keramikou.

6.3 Datace neolitického domu

Během výzkumu se archeologům podařilo zachytit celkem 133 objektů, z toho 88 bylo bez nálezů. V takovém případě šlo hlavně o sloupové jámy či jamky tvořící základy dlouhého domu. Nálezy ve sloupových jamách bývají obecně spíše výjimkou a do objektu se navíc mohly dostat až druhotně např. při výměně sloupu. Při dataci stavebních konstrukcí se běžně vychází z předpokladu, že stavba domu má přímou souvislost s obsahem odpadu, který se nachází v bezprostřední blízkosti domu (zázemí domu do vzdálenosti 5 metrů od samotné stavby), a tak se vesměs datuje podle keramického souboru získaného z okolních jam, zvláště ze stavebních jam příslušících dané stavební konstrukci. Tato koncepce tzv. stavebních komplexů byla použita už při dataci dlouhých domů z Bylan. Stavební komplex je chápán jako „*empiricky definovaná chronologicko-prostorová jednotka, jejímž jádrem je dům*“ (Květina-Končelová 2011, 195).

Stavební jámy na sídlišti v Chotěšově svojí náplní odpovídají II. stupni kultury s lineární keramikou. Fakt, že by ze stejného období mohl pocházet také dům, navíc podporuje zjištění, že většina objektů pocházejících z těsného zázemí domu je datovaná také do II. stupně téže kultury nebo alespoň rámcově do kultury s lineární keramikou. Dalším

datačním vodítkem může být vzhled půdorysu. Na tomto sídlišti půdorys dlouhého domu bohužel není jasně čitelný. V kratších stěnách je možné zachytit 5 řad kúlů, na severozápadním konci domu dokonce dvě až tři řady. Na jihovýchodním konci domu tvoří řadu pouze tři větší sloupové jámy.

Ani sloupové jámy bočních obvodových stěn domu netvoří jasné řady, ačkoliv v západní části to dokonce vypadá na zdvojené vnější řady kúlů. Takovéto půdorysy jsou však známy až z mladších období, v kultuře s vypíchanou keramikou (Končelová 2010, 32). Navíc v takovém případě by stejně musely být kladeny také sloupy na východní straně, kde je obraz ještě hůře čitelný. Zde se jediná potenciální řada sloupů zcela rozpadá a je tvořena spíše malými jamkami. V této východní stěně je patrná proluka, která by eventuelně mohla značit vstup do domu. V jeho těsné blízkosti se nachází stavební jáma a především zásobní jáma 22, v níž se taktéž objevují zlomky keramiky z II. ale navíc i III. stupně (menší množství) kultury s lineární keramikou. Rovněž rozmístění jamek uvnitř obvodového půdorysu nám není schopno poskytnout jasnou představu o vnitřním členění domu. Není proto ani vyloučené, že zde máme zachyceny půdorysy minimálně dvou neolitických domů, které se překrývají na malé ploše. Jejich stáří však bude podobné, neboť se jedná o téměř totožné půdorysy, oba by mohly pocházet z druhého stupně LnK max. počátku III. stupně (dle srovnání s bylanskými půdorysy, Modderman 1986, 393-4). Není vyloučené, že takový půdorys vznikl postupnou opravou jednoho domu, tomu by nasvědčovalo rozmístění jam v západní stěně domu, kde některé tvoří dvojce.

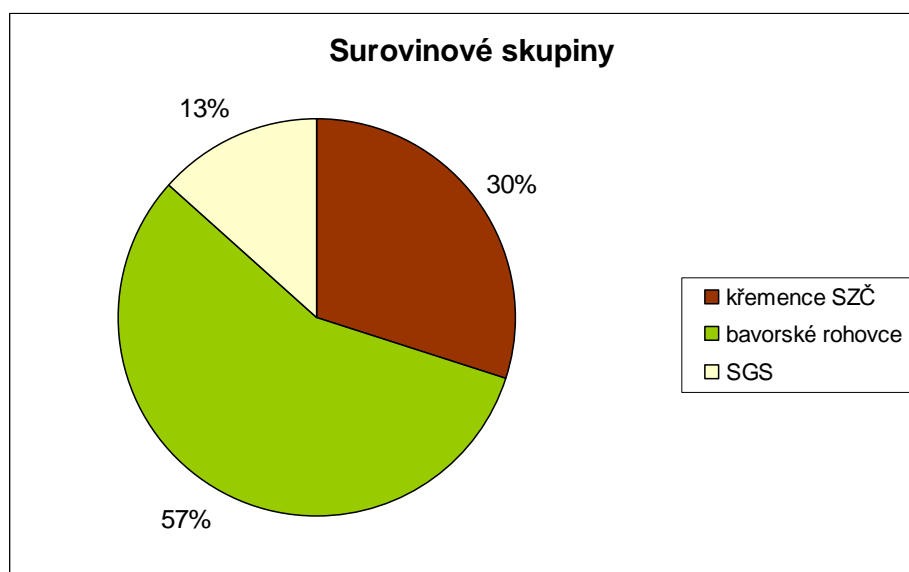
6.4 Celková datace sídliště

Množství objektů navzájem se dotýkajících či překrývajících svědčí o několika fázích osídlení. V mnoha případech dochází i k překrytí objektů v rámci kultury s lineární keramikou, dokonce v rámci jednoho stupně, jako je tomu u objektů 104 a 108 (obr. 6). Výzkum navíc zachytil několik objektů i následné kultury s vypíchanou keramikou. Závěrem můžeme tedy konstatovat, že tento prostor byl nejméně dvakrát, ale pravděpodobně i vícekrát v mladší době kamenné osídlen (obr. 3). Nejvýraznější doklady máme pro osídlení v II. stupni LnK, jehož keramická náplň se vyskytovala prakticky ve všech datovatelných objektech (80%, zbylých 20% představuje neurčitý neolit a LnK, kde výskyt II. stupně můžeme očekávat). Osídlení této části sídliště v mnohem menší intenzitě pokračuje také ve III. a IV. stupni téže kultury. Prostor je opět osídlen v II. a III. stupni kultury s vypíchanou keramikou a pokračuje do samotného závěru neolitu, jež dokládá výskyt keramických zlomků oberlauterbašské skupiny.

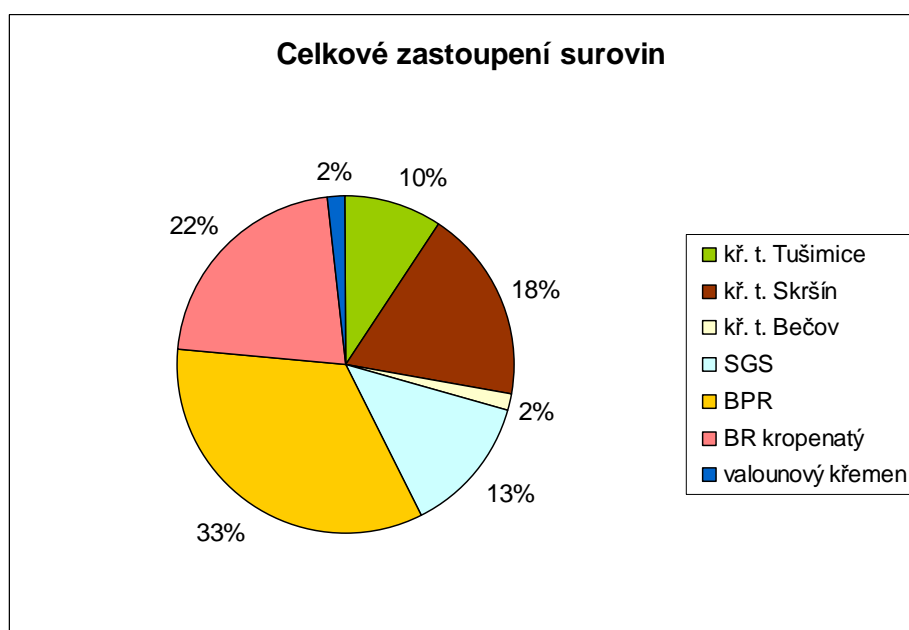
6.5 Rozbor kamenné industrie

Z chotěšovského sídliště pochází celkem 130 kusů štípané industrie. Surovinu bylo možné určit na 115 artefaktech a nástroj na 121 artefaktech, zbylé kusy byly silně přepálené.

V analyzovaném souboru ŠI sledujeme celkem 3 surovinové skupiny. Nejvíce jsou zastoupeny bavorské rohovce, další početnou skupinu tvoří křemence ze severozápadních Čech a celou kolekci doplňují silicity glaciálních sedimentů (graf 1). Z bavorských rohovců se zde vyskytují pruhované a kropenaté rohovce, mezi křemenci dominuje typ Skršín s mírnou převahou nad tušimickými křemenci (graf 2).



Graf 1



Graf 2

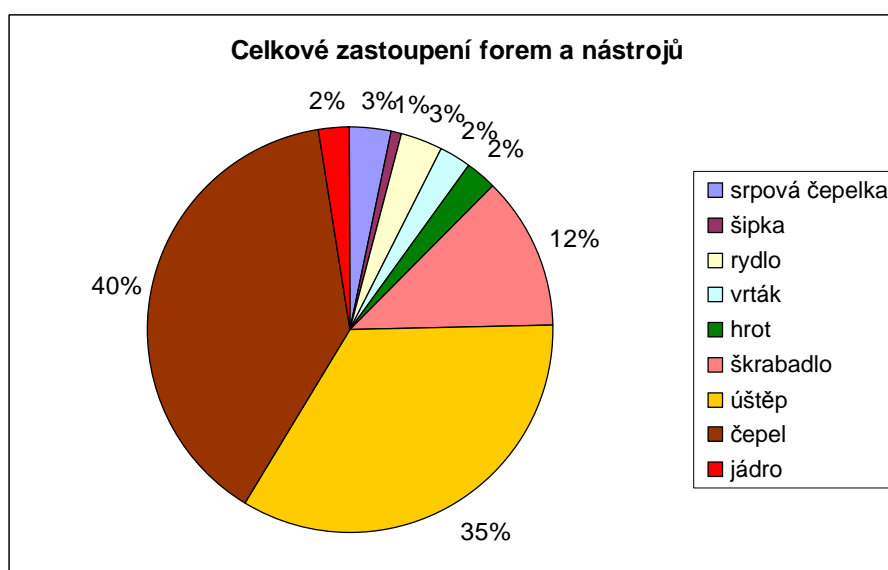
Nejbohatší na štípanou industrii byly objekty 115 (19 ks) a 120 (15 ks). V objektu 120 (hliník datovaný do II. stupně kultury s lineární keramikou) je zastoupení obou převažujících skupin vyvážené (46% BPR, 40% křemence SZČ). V druhém případě se jedná o objekt datovaný do mladší fáze kultury s vypíchanou keramikou s přítomností keramických zlomků oberlauterbašské skupiny. 66% zastoupené suroviny v něm představují bavorské rohovce, 33% křemence ze severozápadních Čech s převahou tušimických křemenců, z nichž jeden kus (koncová část čepele) byl zhotoven z méně obvyklé bílé varianty této suroviny. Také v dalších objektech datovaných do období kultury s vypíchanou keramikou bavorské rohovce výrazně převyšují svým počtem křemence SZ Čech a SGS.

Podobně zajímavé výsledky přineslo sledování zastoupení konkrétních typů křemenců v lineárních a vypíchaných objektech. V lineárních objektech se vyskytují hojně křemence typu Skršín doprovázené silicity glaciálních sedimentů. Výskyt obou surovin výrazně oslabuje v mladších vypíchaných objektech, kde se naopak prosazují tušimické křemence. Bečovský typ byl určen pouze na dvou čepelích pocházejících ze zásobní jámy 30, datované do II. stupně kultury s lineární keramikou. Bavorské rohovce nacházíme téměř ve všech datovaných objektech. Postrádáme je pouze v některých objektech II. stupně LnK.

V Chotěšově se setkáváme s malým počtem jader, v souboru štípané industrie jsou to pouze 2%, což odpovídá průměrnému zastoupení jader na českých spotřebitelských sídlištích. Například na dosud nejrozsáhlejším zkoumaném neolitickém sídlišti v Bylanech počet jader v jednotlivých fázích osídlení představuje pouhých 3-7% z celkového počtu ŠI (Popelka 1999, 22-27). Z analýzy vyplývá, že chotěšovské sídliště plnilo funkci spotřebitele štípané industrie, zcela jistě nefungovalo coby zpracovatelský areál. Ze stavební jámy 26 pochází konkrétně reziduum křemence typu Skršín, z jámy 121 jádro SGS a z mladšího objektu 116 pochází přepálené jádro tušimického křemence. Stavební jáma 26 a jáma 121 jsou svojí keramickou náplní datovány do druhého stupně lineární keramiky. V takovémto případě by nález jádra bavorského rohovce byl možná překvapující, kdyby se ovšem na sídlišti datovaném převážně do tohoto období nevyskytoval ve většině objektů. Postrádáme jej i v mladoneolitickém objektu 116, kde taktéž nacházíme křemencové jádro, které bychom obecně očekávali spíše ve starších stupních kultury s lineární keramikou.

Typologické spektrum štípané industrie lze označit v rámci českých neolitických kultur za standardní. Soubor z Chotěšova lze charakterizovat jako čepelovo-úštěpový s mírnou převahou čepelí (graf 3). Mezi nástroji dominují multifunkční škrabadla, dále evidujeme jednu šipku, 4 rydla, 3 vrtáky a hroty, tedy zbraně a nástroje sloužící k řezání, rytí či vrtání organických materiálů. Tyto nástroje pochází většinou z objektů, které se nachází v

okolí obytného komplexu. Z toho lze usoudit, že užívání štípaných nástrojů a snad i jejich výroba se soustředila do blízkosti domu, tedy do prostoru pracovně intenzivně využívaném. Kolekci nástrojů doplňují 4 srpové čepelky s typickým křemičitým leskem. Dvě srpové čepelky, obě ze stejné suroviny a to skršínského křemence, pochází z obj. 120. Mohly tedy původně patřit k jednomu srpu. Další čepelka byla vyzvednuta z výplně objektu 105 a jedna byla sebrána z hromad po skrývce. Čepelky byly objeveny v objektech těsně sousedících dlouhému domu. Spolu s existencí minimálně dvou zásobních jam na sídlišti dokládají zemědělskou činnost v jeho přímém okolí.



Graf 3

Rozborem štípané industrie se podařilo zjistit, že obyvatelé chotěšovského sídliště znali a využívali pouze 3 surovinové zdroje pro výrobu štípané industrie známé v neolitu. Dva z nich se nachází v severozápadních a severních Čechách a jeden v sousedním Bavorsku. V druhém stupni LnK byly využívány především skršínské křemence, silicity glaciálních sedimentů a také již bavorské rohovce. Rohovce byly využívány také v dalších fázích osídlení, a to až do samotného závěru neolitu. V mladším neolitu stoupá obliba nejen bavorských rohovců, ale také tušimických křemenců.

Na českých neolitických sídlištích v nejstarším („áčkovém“) stupni bavorské rohovce zcela chybí (Pavlu 2007, 76). V Bylanech jsou v nejstarším stupni LnK vysoce zastoupeny silicity glaciálních sedimentů, a to i v ostatních českých regionech. Až ve středním stupni LnK se začínají prosazovat křemence SZ Čech (Přichystal 1985, 486). V kultuře s lineární keramikou převažuje typ Skršíns, v kultuře s vypíchanou keramikou typy Tušimice a Bečov. Tomuto obrazu také odpovídají výsledky analýzy provedené na souboru ŠI v Chotěšově.

Na západočeských lokalitách sledujeme postupný nárůst BPR již v průběhu kultury s lineární keramikou. Nejstarší výskyt BPR evidujeme v Plzni-Křimicích, kde se objevuje už na samém počátku II. stupně LnK (Pavlů 2004, 22). Ze stejného období i lokality pochází také dosud největší depot štípané industrie v západních Čechách, který obsahoval 200 čepelek a úštěpů z křemenců SZ Čech určených k dalšímu opracování (Sklenář – Sklenářová – Slabina, 267). Depot byl uložen v drobné mělké jamce zahloubené do většího sídlištního objektu. Na povrchu ležela dvě jádra, z nichž byla část polotovarů odštípaná. Rozměr depotu vypovídá o tom, že byl původně uložen v sáčku z organické hmoty (Metlička 1999, 9).

Na předloženém příkladu z Chotěšova a Křimic je patrné, že ve středním stupni LnK sloužily na západočeských sídlištních k výrobě ŠI nejen severozápadočeské křemence a silicity glaciálních sedimentů, ale také bavorské rohovce, které dosud nebyly zbytku Čech známy.

Otázkou stále zůstává, jak se do západních Čech tyto suroviny dostávaly. V případě bavorských rohovců se stále přesvědčivěji jeví existence obchodní stezky, která umožňovala přesun suroviny z těžebních areálů v okolí Arnhofenu (okres Kelheim), proti toku řeky Regen a po jejích přítocích Naaby a Kouby, dále přes pásmo Českého lesa na Domažlicko a podél řeky Radbuzy až do Plzeňské kotliny.

Složitější je otázka směru distribuce SGS (baltské pazourky) a křemenců SZ Čech. Existovala snad přímá spojnice se zmíněnými zdroji přes Rakovnicko nebo sem byly tyto suroviny dopraveny oklikou přes střední Čechy spolu s postupující kolonizací? Osobně se kloním k druhému vysvětlení, neboť v nejstarším stupni lineární keramiky se na sídlišti v Liticích již objevují suroviny štípané industrie baltického původu, stejně tak jako na lokalitách ve středním Polabí (Pavlů 2004, 24). Patrně stejným způsobem a směrem se ve II. stupni distribuovaly do západních Čech také křemence SZ Čech. I. Pavlů se domnívá, že nový komunikační směr do severozápadních Čech přes Rakovnicko se otevřel ve III. nejpozději ve IV. stupně LnK (tamtéž). Argumentuje výskytem keramiky mladších lineárních stupňů na lokalitách v Kozolupech, Stříbře, Přešticích a Hlohovčicích. Osobně se domnívám, že to spíše značí populační nárůst, jehož důsledkem bylo posílení osídlení podél známých komunikačních směrů a řek, než hledání nových cest. Navíc ani jedna z lokalit neodpovídá otázku existence přímé spojnice Plzeňské kotliny se SZ Čechy. Proto bude do budoucna zapotřebí sledovat případný postup neolitiků podél Berounky a Střely, kudy bylo možné zkrátit si cestu k výchozům křemenců v okolí dnešního Mostu.

Na západočeských lokalitách roste využití bavorských rohovců na úkor křemenců SZ Čech až ve III. stupni LnK. Vyšší podíl křemenců ze SZČ v Chotěšově a jeho téměř úplná

absence na lokalitách na Domažlicku jsou patrně dány tím, že zatímco osídlení Chotěšova většinou spadá do II. stupně LnK, k plnému osídlení Domažlicka došlo až v následném III. stupni (Randová 2010; Kausková 2009).

Podíl BPR roste také na lokalitách vzdálenějších regionů středních či východních Čech, sporadicky nejdříve však až na konci lineárního vývoje, výrazněji pak od staršího stupně kultury s vypíchanou keramikou (Stolz 2001, 68). Nejmarkantněji je to patrné v jejím mladším stupni a v kulturách raného eneolitu. V souborech ŠI z období mladších fází vypíchané keramiky BPR přesto tvoří až třetí nejpočetnější surovinu. Výjimkou jsou Radčice (okr. Strakonice), kde BPR je zastoupen v 70% použité suroviny, a Chrástany (okr. Rakovník), kde nacházíme dokonce celé desky této suroviny (Pavlů 2007, 76). V Roztokách u Prahy je sice bavorský rohovec zastoupen jen v 23%, avšak pochází odtud depot 11 čepelek z téže suroviny (Popelka 1991, 63). Na Hořovicku, v oblasti, která je západním Čechám územně i vývojově velice blízká, dosahuje zastoupení bavorských rohovců na většině lokalit přes 50% (Stolz 2001, 68).

Broušená industrie byla vyzvednuta v několika exemplářích, které opět odpovídají běžné neolitické výbavě. Zachovaly se většinou bohužel jen zlomkově. Sekerky, často poškozené, mají standardní plankonvexní průřez. Dále evidujeme v souboru několik relativně úzkých a vysokých kopytovitých klínů, které plnily funkci tesly. Kolekci doplňovaly pískovcové brousky, dva z nich se středovým žlábkem v podélné ose, které sloužily k obrušování ratišť šípů.

Materiál na výrobu broušených nástrojů mohli jejich tvůrci získávat z lokálních surovin, vyloučit nelze ani užití metabazitů z Jistebka, oblasti, která v tomto období zásobovala kvalitní surovinou nejen širší oblast Čech (Šída – Šreinová – Šťastný a kol. 2003). Při výzkumu se podařilo získat jen velmi malý počet broušených artefaktů, tudíž jeho detailnější analýza by nepřinesla kýžený efekt.

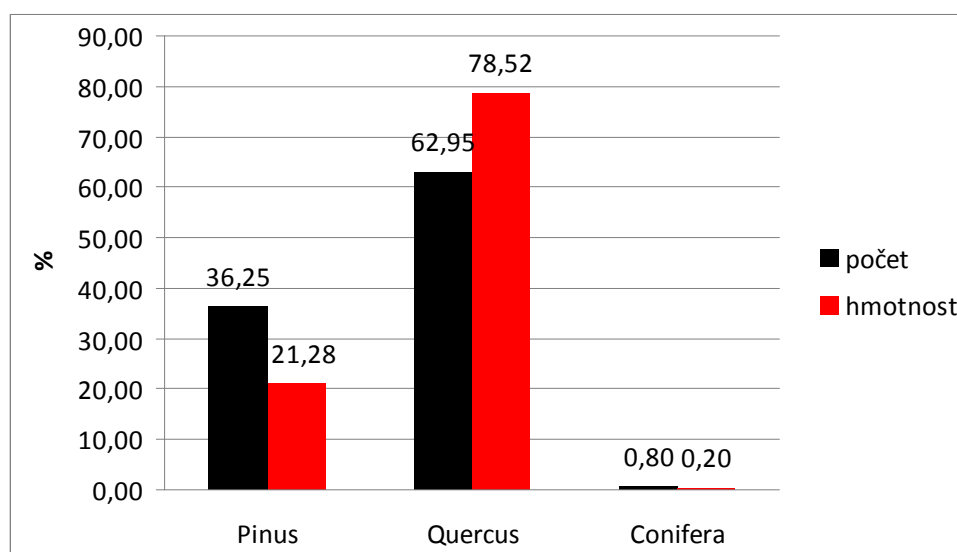
Na sídlišti se také nacházelo několik kamenných drtidel z křemene či žuly a valounových drtičů různých velikostí. Takové nálezy indikují další zpracování pěstovaného obilí, a to jejich drcení na hrubou mouku. Nelze opomenout ani časté výskyty velkých pískovcových kamenů v horních vrstvách zásobních jam, které pravděpodobně sloužily k výrobě takovýchto drtidel.

Z předmětů, jejichž povaha by naznačovala textilní výrobu na sídlišti, jmenujme dva nálezy z obj. 18 (nachází se v blízkosti vnějšího východního rohu domu) - tuhový přeslen a jedno mazanicové závaží.

6.6 Archeobotanická analýza rostlinných makrozbytků

Vzorky obiliek získaných z výplně zásobních jam 22 a 114 byly předány Mgr. Veronice Podolské ze společnosti Archeos k archeobotanické analýze. Vzorky byly dodány proplavené a usušené, byly tedy pouze vybrány pod stereoskopickou lupou a determinovány rostlinné makrozbytky. Mgr. Podolská identifikovala celkem 4 druhy rostlin, z toho 3 planě rostoucí druhy, které se na danou lokalitu dostaly až druhotně. Jde o druhy ruderalní: merlík bílý, lebedu a některý z druhů pampelišky. Jediným užitkovým druhem zde byla pšenice dvouzrnka, která je pro dané období typická. Z objektu 22 pocházelo 30 zlomků pšenice a z objektu 114 bylo získáno 90 zlomků (Podolská 2000, 1). Obě zásobní jámy sloužily k uskladnění obilí a dokládají pěstování pšenice dvouzrnky v blízkosti sídliště a podporují tak naše představy o zemědělském charakteru neolitických sídlišť. Sídelní areály nelze chápat jako pouhá sídliště, ale je třeba počítat s plochami terénu, na nichž můžeme očekávat nejen zemědělskou výrobu. Na těchto plochách bohužel sledujeme pouze sporadické stopy přítomnosti neolitiků (Neustupný 1986, 233).

Z osmi objektů byly získány také vzorky uhlíků, které byly předány Mgr. P. Kočárovi k analýze. Jde o objekty 7,19,20,22,36,114 a 118. Při pohledu na celkovou plochu výzkumu je patrné, že vzorky pocházely z objektů, které se nacházely v těsné blízkosti lineárního domu (vyjma obj. 7), z toho dva objekty jsou prokazatelně zásobní jámy. Nejvíce zastoupen byl na sídlišti dub (dominuje v zásobní jámě 114), dalším rostlinným rodem je borovice (dominuje v obj. 118); (graf 4). Jde tedy o zástupce stromů, jejichž dřevo mohlo posloužit ke stavbě domu (především dub), popřípadě k otopu. Jejich využití však mohlo být mnohem rozsáhlejší, což dokládají nálezy dřevěných předmětů z nálezových celků, ve kterých se dobře tento materiál zachovává, například v neolitických studních (Stolz 2004).



Graf 4

7 Kostrové pohřby na západočeských neolitických sídlištích

Během výzkumu na stavbě montážní haly III realizované na jižní části plochy areálu MD Elmont Katedrou archeologie ZČU v Plzni (viz kapitola 3) byl učiněn pozoruhodný nález, neboť v sondě 7 byl v objektu 211 odkryt hrob dítěte. Ač výsledky tohoto výzkumu nejsou primárně součástí diplomové práce, nález považuji za velice zajímavý, neboť se řadí k desítkám dalších pohřbů na sídlištích západočeské oblasti. Dovolím si je proto popsat v širších kontextech.

Na dně sídlištní jámy v hloubce 1,05 m byla nalezena skrčená kostra 3-4letého dítěte, která byla orientovaná hlavou k severu a obličejem k východu, položená na levém boku. Jediným milodarem byla nádobka kultury s lineární keramikou, která ležela na kamenném drtidle (Králová 2002, 7).

Podobné nálezy kosterních pozůstatků dětí a mladých jedinců na sídlištích z období neolitu jsou známy také z Křimic či z Přeštic. Většina nálezových situací však dosud nebyla publikována, proto zde předkládám vesměs výsledky antropologických posudků.

7.1 Plzeň-Křimice

Na katastru městské části Křimic bylo celkem nalezeno 11 jedinců pohřbených v sídlištních jámách. Nejstarší hrobový nález na neolitické lokalitě v západních Čechách byl uskutečněn v roce 1997, kdy z hrobové jámy, nacházející se ve stěně výkopu pro pokládku elektrického kabelu, byly vyzvednuty pozůstatky nedospělého jedince, jehož věk byl odhadnut do rozmezí 3 let a 8 měsíců – 6 let a 4 měsíců (Šmolíková 2012b).

V 1998 při výzkumu na připravované stavbě hal firmy Trolli Bohemia byly nalezeny kosterní pozůstatky nedospělého jedince při vybírání stavební jámy jednoho z lineárních domů a další tři byly vyzvednuty následně ze samostatných hrobových jam. Pouze v jednom hrobu byl uložen milodar – dvě nádobky uložené za temeno hlavy mrtvého (Metlička 1999, 9).

Při západním okraji sondy výzkumu před stavbou hal Stavebniny-Škopek v roce 2005 byl prozkoumán hrob dospělého muže. Celková nálezová situace nález datuje do kultury s lineární keramikou, ač byl uložen bez milodarů. Dožitý věk bylo možné stanovit pouze na široké rozmezí 35-74 let (Čedíková 2006, 13).

Při výzkumu na stavbě druhého areálu firmy Keramika Soukup byly v roce 2006 v sídlištním objektu nalezeny pozůstatky mladého jedince s odhadem věku dožití 18-24 let. I

přes opatrné vyzvednutí pozůstatků došlo k totální destrukci nálezu, neboť kostra byla uložena ve velmi vyprahlém půdním prostředí (Rejchová 2007). Před obličejem byl uložen milodar 8 kusů štípané industrie, který původně byl zabalený v organickém materiálu. Z výplně sídlištní jámy pochází také zlomky nádob kultury s lineární keramikou (Metlička 2007, 25).

Další kosterní pozůstatky nedospělého jedince byly nalezeny v roce 2011 na hromadě vybagrované hlíny při výkopu pro vedení el. kabelu firmy Elektromontáže Touš. Mezi zlomky žeber a lebečních kostí byly objeveny spondylové korálky (celkem 34 kusů), které pravděpodobně pochází z náhrdelníku. K výbavě hrobu patří kamenná plochá kopytovitá sekera, trapézovitý hrot, čepel a keramická miska s prstencovou nožkou, jejíž vnitřní část byla pokryta vrstvou červeného barviva, a je pravděpodobné, že se nalézala poblíž hlavy. Zachovalost kostí byla velmi dobrá pravděpodobně proto, že hrobová jáma byla vyhloubena do podloží se sprašovou půdou. Věk jedince byl odhadnut do rozmezí 1 až 1,5 roku (Šmolíková 2011).

Od loňského roku probíhá záchranný výzkum na katastru Křimic před stavbou městského okruhu Domažlická – Křimická. Dosud zde byly vyzdviženy pozůstatky tří nedospělých jedinců. Podle antropologické zprávy šlo o dětské pohřby v sídlištních objektech kultury s lineární keramikou (Šmolíková 2012a).

7.2 Přeštice, okr.Plzeň-jih

Kosterní pozůstatky nedospělého jedince s odhadem věku dožití 7,5 - 12,5 let byly nalezeny při výzkumu v roce 2009 v Rybově ulici. Jedinec byl uložen do dna sídlištního objektu ve skrčené poloze na levém boku s hlavou orientovanou pravděpodobně na východ. Hrob byl porušen sekundárním zásahem, zachovala se proto pouze dolní čelist, krční obratle a žebra, pravá pažní a vřetenní kost (Šmolíková 2010).

7.3 Souhrn poznatků a možná interpretace

| Věková skupina/Pohlaví | Věk v letech | Datace | Poloha/orientace těla/hlavy/obličeje | Pozn. |
|------------------------|---------------|--------|--------------------------------------|-----------------------------|
| D | 3-6 | neolit | neurč. | cribra orbitalia |
| M | 35-74 | LnK | neurč. | |
| Neurč. | 18-24 | LnK | neurč. | milodar |
| D | 1-1,5 | LnK | skrč. | milodar cribra orbitalia |
| D | 6-10 | LnK | skrč./SV-JZ/SV/V | |
| D | 5 ± 16 měsíců | LnK | skrč./SV-JZ/SV/V | milodar |
| D | 3-5 | LnK | skrč./SV-JZ/SV/V | cribra orbitalia |
| D | 7,5-12,5 | neolit | skrč./-/V/- | |
| D | 3-4 | LnK | skrč./S-J/S/V | milodar |

Na kosterních pozůstatcích 3 dětí byla na lebkách (kosti týlní, stropu obou očnic) patrná tzv. *cribra orbitalia*. Tento patologický projev vzniká v důsledku onemocnění krevního systému, způsobeného například nízkým obsahem železa v krvi (výživové poruchy, zánětlivá či krvácivá onemocnění, posttraumatické změny, průjmová onemocnění atd.); (Šmolíková 2012a). Přesnou příčinu vzniku tohoto jevu však nelze určit.

Na sídlištích převládají pohřby věkové skupiny infans II a III (1-6 let; 6-14 let). Naprostou většinu pohřbů lze datovat do kultury s lineární keramikou a shodně je většinou také uložení skrčeného těla na levém boku a také orientace těla, hlavy a obličeje. Pakliže byl jedinec pohřben s milodary, tak je většinou zastupují nádoby, méně pak štípaná industrie.

Zcela mimořádný byl pohřeb nejmladšího jedince z Křimic. Jeho bohatá pohřební výbava tvořená spondylovými korálky a kamennou industrií, ale také přítomnost nádoby s červeným barvivem, u novorozence překvapí. Především červené barvivo, které se objevuje zpravidla u dospělých jedinců, zvláště mužů, je u dětí zcela výjimečné (Květina 2004, 384), stejně tak jako spondylový šperk. Ten byl dosud objeven pouze v pěti českých hrobech, z toho tři obsahovaly dětské pohřby (Praha-Dejvice, Tetín a Vejvanovice); (Pavlů 2007, 79). Zcela nepochybně šlo o dítě společností vysoce ceněných rodičů. Podle charakteru výbavy (spondylový šperk, miska s barvivem, kamenná sekera, hrot a čepel) soudím, že zde byl pohřben chlapec. Z analýz českých neolitických pohřebišť je patrné, že prestiž a autorita byla soustředěna v rukou mužů a že tato autorita zjevně přecházela taktéž na jejich potomstvo (Květina 2004, 387), především chlapce. Srovnatelným příkladem jsou dětské pohřby z Plotišť (Zápotocká 1998, 162). Takovéto mimořádně bohaté hroby dětí jsou dokladem existence složité sociální struktury na neolitických sídlištích.

V západních Čechách dosud nebylo objeveno žádné pohřebišť z mladší doby kamenné, jediné doklady pohřbů jsou pak ty, které známe ze sídlišť. Stejně jako v jiných

částech Čech, i na západočeských sídlištích jsou nejčastější pohřby dětí, což pravděpodobně má souvislost s vysokou dětskou mortalitou. V české odborné literatuře se často setkáváme s vysvětlením, že děti byly pohřbívány přímo na sídlištích, protože ještě nebyly přijaty za členy společnosti pro svůj nízký věk, a tak neměly právo být pochovány standardním způsobem. Toto tvrzení vychází především z etnografických pozorování (Turek 2010, 7).

Existuje však více možných vysvětlení tohoto jevu, který se objevuje nejen v průběhu celého zemědělského pravěku, ale v některých kulturách přežívá dodnes. Jelikož jsou nedospělí jedinci často pohřbeni v rámci obytného domu či jeho blízkosti, soudí se, že představují stavební oběť položenou do základů nově budované stavby. Proti tomuto tvrzení stojí vysoký počet takto pochovaných nebožtíků, dále fakt, že pohřby nenacházíme vždy jen v blízkosti domu a především nelze opomenout, že jde často o rituálně pohřbené jedince, kterým do hrobu byly dány (leckdy četné) milodary (Bouzek 2010, 4). Odvážnější teorie dokonce počítá s existencí jakýchsi domů mrtvých, respektive využití ruin zaniklých domů k pohřbívání (Turek 2010, 10-11).

Pohřby přímo na sídlištích jsou fenoménem, který doplňuje klasické způsoby pohřbívání v průběhu celého pravěku a v neolitu dokonce představují 1/3 všech dosud odkrytých pohřbů (Pavlů 2007, 98). Zdá se tedy, že to nebyl nijak mimořádný či nestandardní způsob pohřbívání, ale šlo jen o určitou variantu, která mohla mít mnohem praktičtější či prozaičtější důvod, než si sami snažíme namluvit.

8 K otázce osídlení západních Čech v neolitu

Oblast západních Čech je známa svým poněkud odlišným vývojem, který není patrný pouze v neolitu, ale sledujeme jej prakticky po celý pravěk. Tato skutečnost je dána nejen reliéfem krajiny a přírodním prostředím, ale, a to především, svojí polohou, díky které se staly jihozápadní Čechy přirozenou spojnicí mezi Horním Podunajím a oblastí středních Čech, od kterých jsou odděleny úzkým kaňonem Berounky (Metlička 2000, 247). Zásadní roli zde hrála Plzeňská kotlina, která je součástí povodí Berounky. Ta zde vzniká soutokem čtyř řek (Mže, Radbuzy, Úhlavy a Úslavy). Plzeňská kotlina se proto brzy stala lákadlem pro první zemědělce, jejichž osady byly vázány především na dostatečné zdroje vody. Z Plzeňské kotliny se postupně vydávali proti tokům zmíněných řek a více či méně úspěšně začali v průběhu neolitu osidlovat jejich dolní či střední toky. Nejsilněji a tedy nejúspěšněji byly osídleny polohy kolem řek Mže, Radbuzy a jejich přítoků. Proto v západních Čechách vydělujeme dva mikroregiony, a to mikroregion Mže a Radbuzy (obr. 7).

8.1 Mikroregion Mže

Osídlování proti toku řeky Mže začalo v areálu Malesic, které je časově srovnatelné s počátky osídlování mikroregionu Radbuzy v Liticích, který dosud zůstává nejstarším sídelním areálem kultury s lineární keramikou v západních Čechách (Metlička 1989, 110). Do samého počátku středního stupně (IIa) spadají sporadické nálezy typické keramiky a půdorys domu s postranními žlábkami z Křimic. Od fáze IIb bylo již území mezi západním okrajem Plzně (městská část Plzeň-Skvrňany) a Kozolupy souvisle osídlováno, a to prakticky nepřetržitě až do závěru mladší doby kamenné (Pavlu 2004, 22-23), přičemž převážně je osídlen pravý břeh řeky. Důvod, proč právě zde evidujeme nejintenzivnější a nejsouvislejší osídlení, spočívá v přítomnosti úrodné spraše na první říční terase. Za Kozolupy už postrádáme přímé doklady neolitických sídelních aktivit, což ovšem může být dáno výstavbou vodní nádrže Hracholusky. Pokud zde vůbec existovaly nějaké neolitické lokality, mohlo při stavbě vodního díla dojít k jejich zaplavení. Další a zároveň nejvzdálenější lokalitou od centra osídlení je Stříbro, jehož poloha na ostrožně je typická až pro pozdně lineární výšinná sídliště. Za Stříbrem již přítomnost neolitiků neevidujeme, což je pravděpodobně dáno zdejším přírodním prostředím. Mže si zde razí cestu skalami, a to již v poměrně vysoké nadmořské výšce. Chybí zde také úrodné spraše či hnědozemě.

8.1.1 Kozolupy

Osídlení kultury s lineární keramikou dokládají četné sběry a výzkumy V. Čtrnácta z 20. a 30. let minulého století. Materiál z Kozolup, stejně tak jako z Vochova a Křimic posloužil E. Neustupnému k vytvoření relativní chronologie lineární keramiky (Neustupný 1956, 386-407).

8.1.2 Malesice

Na katastru obce byly dosud prováděny pouze povrchové sběry, díky nimž se muzejním pracovníkům podařilo odhalit osídlení v nejstarším stupni LnK a také v kultuře s vypíchanou keramikou (Metlička 1997b), se zřejmým zásahem oberlauterbašské skupiny (Metlička 2011).

8.1.3 Plzeň - Křimice

Dosud nejrozsáhlejší sídelní areál západních Čech (dnes dělen na polohy Křimice I, II a III) je znám již od konce minulého století (Metlička 2001a, 252). Vesměs byl tento areál zkoumán menšími výzkumy, například v roce 1967 při stavbě přeložky státní silnice (Metlička 2003, 11-12). Další drobnou akcí na katastru obce byl výkop vodovodní přípojky v roce 1975, při kterém dozoroval I. Pavlů z AÚ AV ČR. Vzorkováním částí výplní objektů zachycených ve stěnách výkopu, byl získán keramický soubor II-IV. stupně LnK a StK, ojediněle také keramické zboží skupiny Oberlauterbach (Pavlů 2004, 20-21).

Od druhé poloviny devadesátých let probíhají v obci rozsáhlé plošné odkryvy, které vyvolalo rozhodnutí Magistrátu města Plzně o rozšíření průmyslové zóny podél silnice vedoucí z Křimic (dnes již městská část) do Plzně (Metlička 2001a, 252). Za posledních přibližně 15 let pracovníci ZČM uskutečnili plošné záchranné výzkumy při stavbách hal balíkové pošty, firmy Knorr a Keramika Soukup (1996-1997, 2006), firmy Trolli Bohemia (1998) či Stavebniny-Škopek (2005) a s nimi spojenými drobnými výkopy pro pokládku kabelů, vodovodů apod. V současné době probíhá záchranný výzkum při stavbě městského okruhu (2012-2013).

Mezi nejzajímavější objevy patří trojnásobné ohrazení tvořené vnějším žlabem přerušovaným příkopem a vnitřní palisádovým žlábkem. Ohrazení přibližně čtvercového půdorysu má však střed v místech dnešní silniční křižovatky, a proto není možné jej prozkoumat (Metlička 1999, 9-10). Nepočtený materiál z výplní datují ohrazení do pozdně lengyelského horizontu, lze jej patrně přiřadit münchshöfenské skupině (Metlička 2001a, 252).

Během několika sezón bylo odkryto 11 půdorysů dlouhých domů kultury s lineární keramikou s jednotnou orientací JV-SZ. U větších domů byly v SZ části obvykle odkryty obvodové žlaby. Superpozice některých staveb dokládá nejméně čtyřfázové osídlení kultury s LnK (Metlička 1999, 9). Během prací bylo odkryto 9 hlubokých žlabovitých objektů (Schlitzgräbchen), o jejichž funkci se dosud vedou spory (Metlička 2001a, 252). Z výplně rozsáhlého hliníku (20x15 m) pochází drobná ženská plastika a zlomek plastiky se zachovalou dolní částí nohy a naznačenými prsy (Metlička 1999, 10).

Na sídlišti bylo zachováno několik půdorysů domů také následných kultur s vypíchanou keramikou a pozdně lengyelského horizontu. Podél jednoho z domů StK bylo objeveno místo výroby štípaných nástrojů.

Rozsáhlý sídelní areál se rozkládá v nadmořské výšce ± 320 m n. m. na okraji pravé terasy řeky Mže, která se mírně svažuje k SV. Lokalitu protíná řada drobných vodotečí, z nichž některé již zanikly. Podloží tvoří hnědozem, která se vytvořila na slabém sprašovém pokryvu, na některých místech vystupuje až na povrch šterkovité podloží terasy (Pavlů 2004, 7).

8.1.4 Plzeň-Vochov

Zdejší neolitické sídliště o minimální rozloze 5 ha se rozprostírá na východním svahu terasy Mže a západním břehu Vochovského potoka na sprašovém terénu. Sídelní areál je archeologům znám již od 30. let minulého století. Výraznější záchranné výzkumy zde probíhaly zejména ve 40. a 50. letech pod vedením muzejního pracovníka V. Čtrnácta (Pavlů 1997, 19). První plošný výzkum vedl I. Pavlů v letech 1978-1980. Z analýzy tří lineárních domů vyplývá, že jsou na sídlišti doloženy minimálně čtyři fáze LnK, a to od konce středního až do počátku pozdního stupně. Na tomto lineárním základě byl postaven na konci neolitu kruhový kultovní areál tvořený dvěma soustřednými příkopy a trojitými palisádami uvnitř hrazení (Pavlů 1997, 26). Kulturní a společenský význam mikroregionu Mže tedy narůstá v mladším neolitu, kdy kromě již zmíněného ohrazení v Křimicích vznikají dva rondely ve Vochově. Druhý rondel byl zjištěn leteckým průzkumem na temeni svahu západně od prvního (Pavlů 2007, 26).

8.2 Mikroregion Radbuzy

Osídlení v povodí Radbuzy se nám dosud jeví jako nejrozsáhlejší. Kolonizace jihozápadním směrem vycházela ze sídelního areálu Litic již ve II. stupni LnK a ovlivnila jak osídlení okolo Radbuzy, tak patrně také Úhlavy. Ještě v „áčkovém“ stupni se neolitici usazují

v Dobřanech. Odtud pak v následné fázi postupují podél levého břehu Radbuzy přes Vodní Újezd (lokalita byla prozkoumána pouze povrchovými sběry) do Chotěšova a na konci staršího stupně i do Stodu. Následuje krátký neosídlený úsek mezi Hradcem u Stoda a Holýšovem, který poskytuje osídlení vhodné spíše pro založení výšinných sídlišť, než-li pro založení zemědělských osad. Na Domažlicko se kolonizační vlna dostává výjimečně již ve II., plně však až ve III. lineárním stupni, kdy dosahuje až pásma hraničních hor. Při postupu proti toku Radbuzy byly využity všechny vhodné polohy také na jejích drobných přítocích. Kolonizace se vydává jak k severu po Toužinském a Lučním potoce, tak k jihu po Dnešickém potoce až k jeho pramenům (Břicháček - Metlička 2001, 84).

8.2.1 Sídelní areál mezi obcemi Litice – Robčice – Šlovice - Útušice

Koncentrace osídlení mezi dolními toky řek Radbuzy a Úhlavy byla zjištěna povrchovými sběry v kombinaci s leteckou prospekci už v roce 1993 při dozorování výstavby dálničního obchvatu Plzně (dálnice D5, úsek Ejpovice-Sulkov); (Braun - Sokol 1999, 10). V letech 1996-2000 provedli pracovníci oddělení ZAV v Plzni na katastru Litic záchranný výzkum ohrožené části lineárního sídliště. Lokalita se nachází na jižním okraji Plzeňské pánve mezi obcemi Litice, Šlovice a Útušice v nadmořské výšce 374 m (Braun 2001, 102). Jde o poměrně nestandardní neolitickou polohu, neboť neleží na říční terase, ale na plochem návrší mezi řekami Radbuzou a Úhlavou, od nichž je vzdálena přibližně 2,5 km. Od ostatních lokalit se liší také z pedologického a geomorfologického hlediska, protože se rozkládá na svahových hlínách, nikoliv na kvalitnějších spraších. Příčinu výběru této lokality autor výzkumu nachází v přítomnosti metamorfované břidlice v podloží, která mohla obyvatelům sídliště sloužit k výrobě kamenných nástrojů (Braun 2001, 104).

Archeologům se během výzkumu podařilo najít pozůstatky osídlení v nejstarším lineárním stupni (prvé „áčkové“ sídliště zkoumané plošným odkryvem v ZČ), v následném starším a méně pak mladším stupni LnK. Významný byl nález půdorysu dlouhého domu, z jehož stavební jámy pochází dosud jediný známý západočeský žárový hrob. Do hrobu byly uloženy ohořelé ostatky chlapce s určeným věkem dožití 5-6 let. Ke stavbě domu i uložení ostatků do hrobu došlo v závěrečné fázi kultury s lineární keramikou.

Kromě zmíněného výzkumu bylo povrchovými sběry objeveno celkem 6 mikroareálů tohoto neolitického sídliště, které byly svědky celého vývoje kultury s lineární keramikou (Sokol 2001a, 215). Jen některé mikroareály byly znovu osídleny lidem kultury s vypíchanou keramikou. Mikroareály zaujímaly závětrné, více však návětrné polohy na mírných svazích s jižním či severním sklonem, a to v nadmořské výšce 360-400 m (Sokol 2001a, 216).

Osídlení se koncentrovalo v délce 1 km podél drobné vodoteče na plochem hřbetu mezi Radbuzou a Úhlavou, méně pak na vrcholku vyvýšeniny.

Další dvě sídliště bez jasně odlišitelných mikroareálů se nachází již v blízkosti Robčic. Povrchovými sběry byla prokázána přítomnost neolitiků v období LnK (bez doloženého nejstaršího stupně) a starší či mladší StK (tamtéž).

K popisovanému sídelnímu areálu nově řadíme také dvě sídelní polohy, objevené při plynofikaci obce Útušice (Sokol 2008, 23). Polohy se rozkládají na mírných svazích při toku Robčického potoka, který je levobřežním přítokem Úhlavy. Nepočtené zlomky keramiky dokládají osídlení II. a III. stupně LnK, následně jsou polohy znovu osídleny ve starším období kultury s vypíchanou keramikou, tedy vždy v době kolonizačního rozmachu. Zajímavý je také soubor časně eneolitické keramiky s patrnými vlivy jordanovské kultury (Sokol 2008, 32).

Na příkladu z Litic a jeho širokého okolí lze dobře demonstrovat průběh kolonizace, který v sobě odráží její dynamiku v čase. K osídlení této krajiny dochází již v nejstarším stupni LnK, kdy jsou zvoleny polohy upřednostňující jiné než zemědělské požadavky. V průběhu II. a především III. stupně vznikají další sídliště, která již využívají nejvhodnějších a nejúrodnějších poloh. V závěru lineárního vývoje dochází patrně k výraznému poklesu populace, v jejímž důsledku je řada sídlišť opuštěna. K jejich opětovnému osídlení dochází ve starší fázi kultury s vypíchanou keramikou a na některých polohách pokračuje do závěru neolitu či přesahuje do počátku pozdní doby kamenné. Osídlení již však nedosahuje takové intenzity, jaká byla v plné kultuře s lineární keramikou (Sokol 2001b, 113-115).

8.2.2 Sídelní oblast v Dobřanech

Zatím nejrozsáhlejší odkryv neolitického sídliště v Dobřanech provádělo oddělení ZAV pod vedením Mgr. Markéty Sochorové v roce 2008. Na ploše výzkumu situovaném východně od psychiatrické léčebny se díky plánované výstavbě komunikace a několika desítek rodinných domů podařilo zachytit celé půdorysy čtyř neolitických dlouhých domů, přičemž jeden z nich zanikl pravděpodobně požárem. Výzkumem byl odkryt rozsáhlý sídelní areál, který pokračuje pod budovy psychiatrické léčebny. Prozkoumáno bylo množství sloupových jam a jamek, stavebních jam a hliníků, mimo jiné také spodní část nejspíše chlebové pece. Většina objektů náležela kultuře s lineární, méně pak vypíchanou keramikou. Zcela unikátní byl nález zlomku zvířecí plastiky a část čepelky z obsidiánu (Sochorová 2009, 21). Ze severní okrajové části téhož sídliště, zkoumaného o rok později Mgr. Alenou Novotnou z oddělení prehistorie ZČM v Plzni při stavbě přírodního koupaliště, dokumentujeme osídlení II. a III. stupně LnK, zcela ojediněle také IV. stupně LnK. V mladší

kultuře s vypíchanou keramikou jsou tu identifikovány její stupně II a III, méně pak IV (Novotná 2011, 119).

Sídliště je situováno v nadmořské výšce 332-340 m n.m na mírném severovýchodním svahu skloněnému k levého břehu Chlumčanského potoka, který je pravobřežním přítokem řeky Radbuzy (Novotná 2010, 22).

Další blízká neolitická poloha, zkoumaná dr. Darou Baštovou v roce 1989, se nachází severně od popisovaného sídliště (Baštová 1995, 294). Existenci dalšího sídliště na opačném břehu Chlumčanského potoka potvrdil povrchový průzkum pracovníků ZČM v roce 2005 (Metlička – Řezáč 2008, 48). Doklady neolitického osídlení pochází také se ZS části dobránského náměstí TGM a přilehlé Mostecké ulice (Metlička 1995 a 2008).

8.2.3 Sídlní areál ve Stodu

Zdejší neolitický sídlní areál byl poprvé zkoumán v roce 1999 Mgr. Petrem Sokolem při dozorování výkopu pro elektrické a telefonní kabely v prostoru bytovek na severovýchodním okraji obce. Dále zde proběhl plošný odkryv při stavbě kanalizace. Celkem bylo zachyceno 111 v naprosté většině neolitických objektů (Sokol 2002, 851). Ve střední části zkoumané plochy se rýsovala část půdorysu domu kultury s lineární keramikou s orientací delší osy ve směru S-J. Konstrukci delších stěn tvořila řada sloupů, která byla z vnější strany zpevněna podpurnými menšími sloupy. Na skryté ploše byly dále prozkoumány stavební jámy, hliníky a nepravidelné shluky kůlových či sloupových jamek (Sokol 2002, 854). Rozbor zastoupení surovin ŠI prokázal jasnou převahu bavorských rohovců (90%, z nichž většina jsou pruhované rohovce), a to především v lineárních objektech. Dalšími menšinově zastoupenými surovinami jsou křemence SZČ a SGS ((Sokol 2002, 861).

Počátky osídlení areálu ve Stodu klade vedoucí výzkumu na konec II. stupně LnK. Osídlení pokračuje dále v jejím III. a IV. stupni. Méně intenzivní, avšak nikoliv méně rozsáhlé osídlení bylo výzkumem prokázáno také ve mladší fázi vypíchané keramiky (Sokol 2001, 875).

Jihozápadní část téhož sídliště byla prozkoumána v loňském roce, kdy zde provádělo předstihový výzkum oddělení Prehistorie ZČM v Plzni pod vedením Mgr. M. Metličky. Výzkum byl vyvolán záměrem postavit na severovýchodním okraji obce prodejnu Tesco. Většinu skryté plochy zaujímal rozsáhlý hliník (45x10-20 m). Nelze však vyloučit, že se jedná o přirozenou depresi zaplňovanou postupně kulturními vrstvami vznikajícími na sídlišti. K nejvýznamnějším objevům patří půdorysy pěti dlouhých domů. Zvláště neobvyklý byl půdorys domu I. kultury s lineární keramikou, jehož konstrukci delších stěn tvořily dvě řady

poměrně mohutných sloupových jam. Půdorys tak netvořilo klasických pět řad, ale sedm řad sloupů. Celkové rozměry domu jsou 31x9 m. Superpozice objektů v prostoru tohoto neolitického domu dokládají nejméně tři fáze osídlení LnK, a to II.-IV. stupně. Výrazně řídkší je osídlení sídliště ve starším a mladším stupni kultury s vypíchanou keramikou. Také na sídlišti ve Stodu doprovází mladší stupeň StK výskyt keramiky oberlauterbašské skupiny. Veškeré předložené informace jsou však předběžné, neboť výzkum bude pokračovat i v letošní sezóně.

Sídliště se nachází na severním okraji nivy na velmi mírném jižním až jihovýchodním svahu v nadmořské výšce 334-344 m. Vzdálenost od levého břehu řeky Radbuzy k okraji sídliště činí pouze 250 m (Metlička 2013, 1).

Ve vzdálenosti do 850 m SZ směrem od zkoumané plochy se nachází další dvě neolitická sídliště. Povrchovými sběry tu byl získán soubor lineární keramiky II. a III. stupně (Metlička 2001b, 300), několik zlomků vypíchané keramiky a kusů štípané industrie (Metlička - Řezáč 2003, 265-6).

8.2.4 Osídlení Domažlicka

Problematikou osídlení Domažlicka v neolitu jsem se již zabývala v své bakalářské práci (Randová 2010), proto zde její výsledky pouze ve stručnosti připomenu. Z datace materiálu, získaného především systematickými povrchovými sběry, vyplývá, že kolonizace Domažlicka začala již ve II. stupni lineární keramiky, což dokládá pouze keramický soubor získaný z Hlohovic, polohy Lačnovy. Jistě zajímavý je fakt, že tato poloha je vzdálena od nejbližšího sídliště II. stupně ve Stodu pouhým 10 km vzdušnou čarou. Materiál z ostatních zkoumaných lokalit však vypovídá o systematickém osídlení tohoto regionu až v jejím III. stupni. V případě Mašovic I. osídlení pokračuje i v závěrečném stupni LnK, ve Staňkově byly dokonce nalezeny první doklady vypíchané keramiky na Domažlicku. Doložen je zde pouze její nejmladší IV. stupeň. Bohužel jediný zlomek keramiky patřící oberlauterbašské skupině z Hlohovic nemá oporu v materiálu mladšího stupně vypíchané keramiky, tudíž by bylo předčasné datovat soubor také do mladšího neolitu.

Na lokalitách v Mašovicích a Hlohovicích jsme svědky přesunu osídlení do výhodnějších poloh, ačkoliv se jedná o přesun jen o pár stovek metrů. K opuštění původních sídelních poloh došlo na přelomu II. a III. stupně LnK, v případě Mašovic na počátku III. stupně. Lokality Semošice, Polžice a Ohnišťovice jsou při tomto stavu bádání spíše dokladem krátkodobého pobytu neolitiků, či dokladem neúspěšného vyhledávání příhodnějších poloh v rámci III. stupně LnK.

8.2.5 Osídlení podél Úhlavy a Úslavy

Během ZAV pracovníků oddělení prehistorie ZČM v Plzni byl na polykulturním sídlišti v Plzni-Bručné a Černicích získán menší soubor lineární a vypíchané keramiky (Zelenka 2011, 51). Spolu s nálezy kamenné industrie a zlomků mazanice dokládají existenci neolitického osídlení v blízkosti sídelního areálu Litic. V roce 2005 byly v Černicích odkryty sídlištní objekty a zásobní jámy avšak bez přítomnosti stavebního komplexu (Štěrbová 2006, 13). V malém souboru štípané industrie dominují BPR, objeveno bylo také jedno tušimické jádro. Keramický materiál umožňuje datovat osídlení do II.-III. stupně LnK, StK a sídlení aktivita zde pokračuje až do staršího eneolitu (Zelenka 2011, 52).

V povodí řeky Úhlavy jsou další intenzivněji prozkoumanou lokalitou Přeštice, kde byl v letech 1994-1996 z liniových výkopů získán soubor keramiky datující tamní sídliště do mladšího (III.) stupně lineární keramiky. Z ostatního materiálu zaujme především velké rohovcové jádro z BPR. V Přešticích byl osídlen velmi mírný svah na levém břehu Úhlavy v nadmořské výšce 354 m (Metlička 2001a, 248).

V okolí Úhlavy provádí povrchové sběry profesionální a amatérští archeologové, výsledky jejich práce však dosud nebyly plně prezentovány. Na základě současného stavu bádání jsme proto schopni říci pouze to, že kolonizace tohoto prostoru vycházela s největší pravděpodobností z areálu Litic, v případě Přeštic spíše z Dobřan, a to snad již v II., zcela jistě ve III. stupni LnK. Nejdále proti toku řeky dospěla kolonizační vlna do okolí Přeštic, uvažuje se také o krátkém osídlení Švihova u Klatov.

Ještě méně čitelný je obraz neolitického osídlení území podél Úslavy. Zde se nelze spolehlivě opřít ani o starší výzkumy F.X. France, ani o nepočetné současné povrchové sběry. Ve Štáhlavech a Štáhlavicích bylo objeveno sídliště především střední a mladší fáze StK a ve Štáhlavicích-Lopatě výšinné sídliště šáreckého stupně (Zápotocká 1965, 29).

9 Kolonizace v prostoru a čase

9.1 I. stupeň - nástup kultury s lineární keramikou

Spolehlivé doklady nejstaršího osídlení Plzeňské kotliny pochází pouze ze sídlišť v Malesicích, Liticích a Dobřanech. Dříve se uvažovalo také o přítomnosti prvních neolitiků ve Šťáhlavicích (výzkum F. X. France z let 1883-5), kterou měla dokládat kalichovitá mísa na nožce. Její dataci zpochybnila již E. Kamenická ve své diplomové práci, kde ji řadí do náplně kultury s vypíchanou keramikou (1985, 62). Později byla její datace posunuta dokonce do staršího eneolitu (Braun – Sokol 1996, 7).

Názor, že Plzeňsko bylo osídleno ze středních Čech zhruba ve směru železniční tratě Praha-Plzeň vyslovil již v padesátých letech E. Neustupný, který porovnal materiál z obou oblastí (Maličský 1965, 23) a na tomto základě vytvořil jako jeden z prvních badatelů chronologii lineární keramiky (Neustupný 1956, 393-4). Analýzou zjistil, že vývoj lineární a vypíchané keramiky na Plzeňsku je shodný s jejich vývojem ve středních Čechách.

Také následné výzkumy v oblasti Berounska a Hořovicka potvrdily souvislé osídlení lidem s lineární i vypíchanou keramikou (Randová 2010, 53). Zvláště počet lokalit se starolineárním osídlením na Hořovicku vzrostl v uplynulých letech díky záchranným výzkumům a povrchové prospekci vedené Mgr. Danielem Stolzem (2001, 64). Při nich bylo zjištěno, že nově příchozí lid nepostupoval striktně krajinou podél toku Berounky, neboť v některých úsecích pro svůj kaňonovitý ráz neposkytuje vhodné podmínky k trvalému osídlení a s tím spojené zemědělské činnosti. Neolitici tok řeky brzy opouští a pokračují podél drobnějších pravobřežních přítoků, zvláště Litavky, až do okolí Cerhovic. Zde souvislejší osídlení končí a navazuje na něj 19 km neobydlený úsek v okolí Mýta a Holoubkova. Další, již západočeskou neolitickou lokalitou, jsou Rokycany, ležící na levobřežním přítoku Berounky (Metlička 2001a, 247). Jednota na Plzeňsku a Hořovicku panuje jak v keramické náplni, tak v zastoupení kamenných surovin. Dalším důvodem, proč vysvětlit osídlení Plzeňska jako důsledek posunu obyvatel ze středních Čech přes Hořovicko, jsou také ojedinělé nálezy broušených nástrojů (tamtéž).

I. Pavlů však upozorňuje na fakt, že polohy nejstaršího osídlení jsou velmi neobvyklé. V Liticích je to na prameništi vodních toků a v Malesicích nad aluviem řeky. Na základě toho je interpretuje jako „*místa spojená s předneolitickým způsobem obživy a souvislosti neolitizace Plzeňska lze proto hledat více v okruhu jiného, byť zatím blíže nedoloženého, staršího obyvatelstva*“ (Pavlů 2004, 24). Uznává však, že minimálně suroviny štípané

industriie ukazují na nepochybné kontakty se středním Polabím již od nejstaršího stupně (tamtéž).

K osídlení sledované oblasti mohlo dojít také přímo ze severních či severozápadních Čech. Kolonizace by tak vedla přes Rakovnicko a dále podél Berounky, či přes Podbořansko podél Střely, levobřežního přítoku Berounky. Tyto cesty se však jeví jako málo pravděpodobné, protože na nich chybí podobná kontinuita osídlení jakou sledujeme v ose Rudná – Loděnice — Beroun – Žebrák – Zdice– Hořovice – Cerhovice – Rokycany (Stolz 2001, 67). Plzeňsko se vyvíjí po celý neolit v návaznosti na středočeské oblasti spíše než na severočeské, což dokládá shodné osídlení Plzeňska a Hořovicka až do závěru neolitu (tamtéž). Tento názor zastává také I. Pavlů, autor nejnovější syntézy neolitu v Čechách (2007, 34).

Teoreticky by se taktéž dalo uvažovat o osídlení Plzeňska z Bavorska, kde se osídlení ze staršího neolitu koncentruje podél Dunaje mezi Pasovem a Řeznem (Binsteiner 2000, 49). Proti této domněnce však stojí absence dokladů osídlení prvního stupně LnK na horních i středních tocích západočeských řek, stejně tak jako absence bavorských surovin v prvním stupni a vysoký podíl křemenců SZ Čech a SGS v nejstarší a klasické fázi LnK. S touto oblastí probíhaly přes jihozápadní Čechy pouze čilé kontakty od II. stupně LnK, které se dále stupňují a vrcholí až v eneolitu kulturní jednotou.

9.2 Klasická fáze - plné osídlení Plzeňské kotliny

Předpokladem trvalého osídlení nových lokalit byla nutnost objevit místa s nepříhodnějšími přírodními podmínkami (Rulf 1981, 123), proto byla silná vazba hospodářského zázemí sídlišť k nivám (týž 1979, 176). V Chotěšově a ve Stodu vytváří pro osídlení optimální prostor rozevírající se říční údolí Radbuzy, ačkoliv se již rozkládá na okraji nivy. Nejhušší osídlení však pozorujeme na sprašových půdách v Plzeňské pánvi. Sídlíště jsou situována také na prvních říčních terasách, kde podloží tvoří říční štěrkopísky převrstvené sprašovými návějemí (Metlička 2001a, 252). Dalším důležitým aspektem byla dostupnost vodních zdrojů, proto docházelo k zakládání osad v polohách na březích větších řek, ale i na jejich drobných vodotečích, nejčastěji při soutoku dvou vodních toků.

Starší osídlení v Dobřanech, Liticích a Malesicích pokračuje také v následné fázi, kdy dochází k plnému osídlení Plzeňské kotliny a vydělení mikroareálů Mže a Radbuzy. Obecně můžeme říci, že v průběhu II. stupně jsou zakládány ty sídelní areály, u nichž sledujeme kontinuitu osídlení až do samotného závěru lineárního vývoje. Úspěšně jsou osídleny nové polohy v Křimicích a Vochově. V povodí Radbuzy vznikají nová sídlíště v Dobřanech a nově

je osídlen sídelní areál v Chotěšově. Sídliště ve Stodu a Hlohovčicích se nám zatím jeví jako nejmladší, k jejich vybudování došlo až na konci druhého stupně.

Nedostatek kvalitní suroviny pro výrobu štípané industrie otevřel již v klasické fázi spojnici mezi bavorským Podunajím a vznikající západočeskou oblastí. Tuto skutečnost dokládá zastoupení bavorských rohovců ve štípané industrii na tamních sídlištích, zvláště na lokalitách mikroareálu Radbuzy. Jejich obliba a navyšující se poptávka přispěla k následnému postupu neolitiků proti toku Radbuzy.

9.3 Mladší fáze - postup neolitiků k hraničním horám

Také v západních Čechách se projevuje v mladší lineární fázi významná kolonizační aktivita, kterou sledujeme v celém středoevropském prostoru (Břicháček - Metlička 2001, 84). V mladších obdobích lineární keramiky se rozrostlo osídlení v povodí Radbuzy i Úhlavy. Méně výrazné kolonizační aktivity předpokládáme v centu Plzeňské kotliny v okolí Mže, kde nedochází ani tak k osidlování nových vzdálenějších poloh, jako spíše k nárůstu populace na stávajících sídlištích. Na sídlištích fungujících od I. a II. stupně LnK nedochází zpravidla k přerušování sídleních aktivit, naopak rozsah sídlišť se zvětšuje či vznikají v blízkém okolí nové mikroareály. Předpokládáme, že právě obyvatelé těchto sídlišť s kontinuálním vývojem byli iniciátory masivní kolonizační vlny, která se vydala proti toku Radbuzy a Úhlavy.

Původně bylo považováno za podnět k pokračující kolonizaci ve starším neolitu celkové vyčerpání půdy vhodné k zemědělství. Zemědělství v neolitu však nutně nevyžadovalo hledání nových úrodných zemí. Ostatně ani v tomto období největšího rozšíření neolitických sídlišť nebyly zdaleka osídleny všechny potenciálně obhospodařovatelné plochy (Pavlů 2007, 63). Tento názor podporují také archeobotanická zjištění, která ukazují, že existovala dlouhodobá kontinuita v užívání obdělávaných ploch (tamtéž). Dnes proto spíše bývá jako důvod kolonizace uváděn populační růst, čehož jsme svědky také na příkladu kolonizace západních Čech.

Důvod, proč právě okolí Radbuzy bylo nejintenzivněji osídleno, byl již naznačen výše. K posunu kolonistů jihozápadním směrem do míst středního a horního toku Radbuzy až k hraničním horám došlo díky zintenzivnění obchodních styků s bavorským Podunajím, které zásobovalo západočeskou oblast kvalitními rohovci, ať již kropenatými či pruhovanými. Na obchodní stezce, vedoucí podél Radbuzy přes průsmyky Českého lesa do Bavorska, dochází ve III. fázi k zakládání nových zemědělských osad. Ty upřednostňují výhodnou pozici podél obchodní stezky i za cenu opuštění domovským sídlišť s nejkvalitnějšími přírodními podmínkami. Význam obchodní stezky dokládá také výrazný nárůst zastoupení bavorských

rohovců v souborech ŠI všech neolitických osad v západních Čechách (Břicháček 2001, 18) a postupný pokles užívání křemenců SZ Čech a SGS. Při současném stavu bádání se nám jeví osídlení Domažlicka jako krátkodobé, neboť většina sídlišť zanikla ještě před koncem vývoje kultury s lineární keramikou. Už samotné zakládání těchto osad se neobešlo bez problémů, neboť bylo doprovázeno častým posunem sídlišť do poloh vzdálených jen několik set metrů.

Ve III. stupni LnK jsme svědky kolonizačního územního rozmachu, který však nebyl dlouho udržitelný.

9.4 Pozdní fáze LnK – šárecký typ

Na řadě lokalit máme doložen celý vývoj kultury s lineární keramikou, a to až po šárecký typ. Patrně již v této pozdní fázi lineárního vývoje dochází k výraznému poklesu populace, v jejímž důsledku jsou postupně opuštěna některá sídliště, zvláště na Domažlicku, kde k jejich opětovnému osídlení zpravidla již nedochází. Jinde je období charakterizováno zmenšením osídlené rozlohy, nikoliv však zánikem osad (Plzeň-Křimice a Vochov, Dobřany, Chotěšov, Stod). Osídlení pokračuje také v Liticích, odkud pochází mimořádný nález nejstaršího žárového pohřbu, který byl objeven v blízkosti domu pozdního stupně.

V tomto nestabilním období dochází také v západočeské oblasti k přesunu části obyvatel do strategických poloh. Dosud jsou archeologům však známy pouze tři výšinné lokality, a to Stříbro (bez bližší lokace), Druztová-Věžka a Milínov-Lopata (Metlička 2001a, 253).

9.5 Kultura s vypíchanou keramikou (II. a III. stupeň) a její průnik do sousedního Bavorska

Nástup kultury s vypíchanou keramikou byl v celých Čechách poměrně rychlý, proběhl během jednoho až dvou staletí, přičemž řada aspektů hospodářského života společnosti pokračovala beze změn (struktura domů a sídel, některé tvary keramiky i kamenných nástrojů); (Pavlů 2007, 39). Změna postihla spíše duchovní stránku, neboť se začínají budovat rondely a čtvercová hrazení, zavádí se nový žárový ritus a také nová výzdoba keramiky (tamtéž).

Pro západočeská sídliště je několikanásobné osídlení na témže místě typické (Břicháček 2001, 17). K opětovnému osídlení většiny lineárních sídlišť dochází ve starší fázi kultury s vypíchanou keramikou, tedy opět v době kolonizačního rozmachu. Osídlení se vrací úspěšně do lokalit v okolí Mže, kde dokonce hovoříme o vůdčím kulturním a společenském významu tohoto mikroregionu v rámci celé západočeské oblasti, neboť právě zde vzniká první

socioekonomická architektura v západních Čechách. Naopak osídlení mikroareálu Radbuzy již nedosahuje takové intenzity, jaká zde panovala v plné kultuře s lineární keramikou. Tento jev je patrný v celých Čechách, kde sledujeme výrazný pokles velikosti oikumeny kultury s vypíchanou keramikou oproti lineární (Rulf 1979, 178).

Osídlení západočeské oblasti navazuje opět na dálkovou trasu do Bavorska, díky které zprostředkovává přesun bavorských rohovců do celých Čech. V opačném směru se projevují sílící kulturní kontakty zvláště ve výzdobě keramiky, neboť se do Bavorska dostává zboží kultury s vypíchanou keramikou. Zatím však nedochází ke kulturní jednotě obou území (Zápotocká 1965, 30).

9.6 Závěr neolitu – skupina oberlauterbašská a IV. fáze kultury s vypíchanou keramikou

V závěru vývoje kultury s vypíchanou keramikou si stále drží vůdčí postavení v regionu sídliště v Plzni-Vochově a Křimicích. Osídlení z II. a III. stupně však pokračuje v mladší fázi také na lokalitách v Dobřanech, Chotěšově a Stodu, ve výrazně menší míře také ve Staňkově a Hlohovčicích na Domažlicku.

Zvláštním fenoménem, který opět dokládá čilé kontakty s Bavorskem, je, vedle již tradiční a nutno dodat také sílící převaze bavorských rohovců, výskyt keramiky oberlauterbašské skupiny na většině mladoneolitických sídlištích. Zvláštní výzdoby mezi materiálem vypíchané keramiky z Vochova si povšiml již E. Neustupný. Správně rozpoznal, že se jedná o prvek odrážející kontakty s jižním Německem (Neustupný 1965, 35-6), v té době ovšem o skupině Oberlauterbach nebylo prakticky nic známo. Taktéž M. Zápotocká již vydělila ze souboru vypíchané keramiky na Plzeňsku keramiku nesoucí cizí výzdobné prvky (Zápotocká 1965, 29-30).

Dosud nejbohatší kolekce nálezů skupiny Oberlauterbach byla získána z Vochova, kde byly prozkoumány čtyři jámy IV. stupně StK se silnou příměsí bavorské keramiky. Torza větších oberlauterbašských nádob byla vyzvednuta ze sídlištních objektů odkrytých při stavbě balíkové počty v Křimicích v roce 1996. Pouze v několika zlomech je tato skupina zastoupena na sídlištích v Bdeněvsi, Dobřanech, Hlohovčicích, Chotěšově, Kyšicích, Liticích, Stodu, Štáhlavicích a Vstiši (Metlička 2002, 206-207). Jak je tedy patrné, vyskytuje se prakticky na všech vypíchaných sídlištích západočeské oblasti. Zásah této bavorské skupiny je zjevný ovšem také na několika sídlištních IV. stupně StK na Hořovicku (Stolz 2001, 68). Nejvzdálenější nález pochází z Jaroměře-Dolních Dolců ve východních Čechách, kde bylo

ze sídlištní jámy IV. stupně StK získáno torzo oberlauterbašského poháru (Kalferst 2001, 140).

9.7 Raný eneolit v západních Čechách

Nástup pozdní doby kamenné nejen v západních Čechách doprovází výrazný pokles populace, který se projevuje opuštěním a zánikem většiny neolitických sídlišť. Osídlení se stahuje do nejúrodnějších oblastí centrální Plzeňské kotliny. Jeho vývoj se stále více kloní k sousednímu Bavorsku, což odstartovala již skupina Oberlauterbach v závěru neolitu.

Na samém počátku eneolitu stojí soubor nádob z Plzně Radobyčic. V raném eneolitu prezentuje příklon k bavorskému Podunají kultura münchshöfenská, jejíž keramiku nacházíme v několika objektech na lokalitách v centru Plzeňské kotliny, a to v Plzni-Radčicích, Městě Touškově (Sokol 2008, 32) a v Plzni-Křimicích. O něco později se objevuje keramika schussenriedské kultury a skupiny Polling, známé z plzeňských městských částí Lochotína (též Plzeň-Vinice) a Litic (Břicháček 2001, 18). Jiné rovinné sídliště bylo zachyceno při stavbě dálničního obchvatu u Starého Plzně a nejnovější schussenriedské sídlištní objekty pochází z Bdeněvsí (Metlička 2005, 235).

Michelsberská kultura již do vlastní Plzeňské kotliny nezasáhla, její výšinná sídliště se soustřeďují na Domažlicku - Svržno-Černý vrch, Štítary-Hostětice (Metlička 2005, 239) a na Tachovsku - Kříženec-Homole. Postupné pronikání německých kultur vrcholí ve středním eneolitu - chamskou kulturou, kdy dochází ke kulturní jednotě obou oblastí.

10 Závěr

Hlavním cílem práce bylo rozšířit pramennou základnu o další zpracované výsledky výzkumu jednoho z mnoha západočeských neolitických sídlištních areálů. Pro daný region zásadně chybí publikace výzkumů neolitických sídlišť. Dosud byly výsledky publikovány pouze zlomkově ve formě drobných článků či studií. Není ovšem divu, neboť se často jedná o skutečně rozsáhlé areály, jejichž zpracování by trvalo roky. Žádné sídliště proto dosud nebylo publikováno souhrnně. K tomu bohužel nepřispěje ani má práce, neboť se mi nepodařilo získat materiál od jiné instituce, provádějící výzkum na katastru dané obce, než-li od kolegů ze Západočeského muzea v Plzni. Katedra archeologie ZČU v Plzni mi neposkytla materiál ke zpracování, neboť stále věří, že výzkum zpracují sami a totéž lze říci o výzkumu vedeném Mgr. J. Vladařem. Doufám tedy, že se to kolegům skutečně v blízké době podaří, a že tak má práce poslouží jako střípek do rozsáhlé mozaiky, která jistě přinese o to zajímavější obraz neolitického osídlení západních Čech, než jaké nám poskytují informace dané současným stavem bádání.

I přesto jsem přesvědčená, že informace, získané byť jen z části rozsáhlého sídelního areálu v Chotěšově, mohou danému účelu dobře posloužit. Nedokáží sice datovat celé sídliště ani přispět k otázce hlubšího vnitřního členění pravěké vesnice, přesto mají co říci k otázkách kolonizace západních Čech v neolitu, jeho intenzity a směru a také návaznosti lokality na dálkový obchod se surovinami, především kamenné industrie. Na zkoumané lokalitě se také dá demonstrovat způsob obživy či schopnost obyvatel sídliště přizpůsobit se lokálním přírodním podmínkám.

Je zjevné, že v brzké budoucnosti nebude možné zpracovávat a publikovat výsledky archeologických činností na katastrech obcí Chotěšova, Stodu, Dobřan, Litic, Křimic či Vochova jinak, než-li postupným zpracováváním jednotlivých výzkumů z daných neolitických lokalit. Tím získáme analyzované soubory, které bude možné následně doplňovat a porovnávat.

Základním účelem práce bylo zpracovat materiál z lokality spadající do západočeského regionu, který je dosud spíše vnímán jako periferní oblast osídlené krajiny Čech. Je to dáno především zmíněným nedostatkem publikovaných výsledků několikaleté archeologické práce, které by takové tvrzení popřely. Především v posledních letech se naše pramenná základna rozšířila o nové výzkumy na řadě již známých neolitických lokalit, na jejich zpracování tudíž teprve čekáme (Dobřany 2008-2011, Stod 2012-2013, Křimice 2005-2013). Dosud byly západní Čechy vnímány jako výspa české krajiny, kde v neolitu chybí

husté osídlení díky nepříznivým přírodním podmínkám. V poslední době ovšem zjišťujeme, že neolitický člověk při výběru svého domova nebyl až tak náročný, jak se nám dosud jevílo. Osídlení totiž běžně sahá i do oblastí nad 350 m n.m., osídlené jsou také okraje niv. Samozřejmě, že se Plzeňsko nemůže rovnat s podmínkami, které poskytuje například Polabí či dolní Povltaví, neexistují zde ovšem překážky, které by nutně neolitiky odradily od postupu hlouběji k hranicím Českého lesa, neboť především kolem středního a dolního toku Radbuzy a při dolním toku Mže existují úrodné ostrůvky hnědozemě, spraše a další příznivé podmínky pro úspěšné a dlouhodobé osídlení této krajiny. Nezanedbatelnou roli zde zcela určitě hrála také existence dálkové obchodní trasy do sousedního Bavorska.

Je tedy potřeba do budoucna s tímto regionem plnohodnotně počítat při našich úvahách a hodnocení významu neolitických Čech v rámci kolonizace a šíření neolitického způsobu života v rámci celé Evropy.

Seznam použité literatury

- Balatka, B. 1979: Regionální členění reliéfu Západočeského kraje. Plzeň.
- Baštová, D. 1989: Chotěšov. Hlášení č. j. 59/1989, Archiv oddělení prehistorie ZČM v Plzni.
- Baštová, D. 1995a: Chotěšov, Výzkumy v Čechách 1990-2, 107.
- Baštová, D. 1995b: Dobřany, Výzkumy v Čechách 1990-2, 294.
- Baštová, D. – Metlička, M. 1991: Chotěšov. Hlášení č. j. 30/1991, Archiv oddělení prehistorie ZČM v Plzni.
- Binstener, A. 2000: Die Feuersteinstraße nach Böhmen, Beitrage zur Archäologie in der Oberpfalz und in Regensburg 4, 43-54.
- Bouzek, J. 2010: Co asi znamenají pohřby na sídlišcích? In: R. Tichý – O. Štulc (eds.), Živá archeologie – (Re)konstrukce a experiment v archeologii - Supplementum 3, Hradec Králové, 3-6.
- Braun, P. 2001: K osídlení kultury s lineární keramikou u Litic, okr. Plzeň-město. In: M. Metlička (ed.), Otázky neolitu a eneolitu našich zemí – 2000, Plzeň, 102-108.
- Braun, P. – Sokol, P. 1996: K neolitickému osídlení na katastru Litic, okr. Plzeň-město. SbZČM v Plzni XIII, 5-15.
- Braun, P. – Sokol, P. 1999: Litice – Robčice (okr. Plzeň-město a Plzeň-jih) – nově zjištěný neolitický sídlení areál, Archeologické výzkumy v Čechách 1998. Sborník referátů z informačního kolokvia, Zprávy ČAS, suppl. 38, 10.
- Břicháček, P. 2001: Počátky osídlení západních Čech, Pěší zóna 8, 17-21.
- Břicháček, P. – Metlička, M. 2001: Příspěvek k poznání neolitického osídlení Domažlicka. In: M. Metlička (ed.), Otázky neolitu a eneolitu našich zemí – 2000, Plzeň, 63-86.
- Čedíková, E. 2006: Záchraný archeologický výzkum sídlištních objektů z období kultury s lineární a vypíchanou keramikou a doby halštatské v Plzni-Křimicích, okr. Plzeň-město v roce 2005, Archeologické výzkumy v Čechách 2005. Sborník referátů z informačního kolokvia, Zprávy ČAS, suppl. 64, 13.
- Demek, J. a kol. 1987: Zeměpisný lexikon ČSR. Hory a nížiny. Praha.
- Geologická mapa ČR 1995: List 21-22 Holýšov.
- Franklin J. A. 1998: Linear and Stichbandkeramik Pottery Technology from the Neolithic Site of Bylany (Czech Republic). In: I. Pavlů (ed.), Bylany. Varia 1, Praha, 3-16.
- Franz, L. – Streit, C. 1933: Böhmerwald-Forschungen 1933, Sudeta IX, 101-114.
- Kalferst, J. 2001: Oberlauterbašský nález z Jaroměře-Dolních Dolců. In: M. Metlička (ed.): Otázky neolitu a eneolitu našich zemí – 2000, Plzeň, 135-144.

- Kamenická, E. 1985: Analýzy osídlení kultury s lineární a vypíchanou keramikou na Plzeňsku. [Diplomová práce.] Praha. – Univerzita Karlova, fakulta filozofická.
- Kausková, J. 2009: Struktura pravěkého osídlení na horním toku Černého potoka. [Diplomová práce.] Praha. – Univerzita Karlova, fakulta filozofická.
- Končelová, M. 2010: Sociální a symbolický význam neolitických domů, REA 11, 32-35.
- Králová, A. 2002: Chotěšov. Zpráva o ZAV č. 468/77 a 468/78, U Školky/629, Archiv oddělení prehistorie ZČM v Plzni.
- Křivánek, R. 2004: Chotěšov, Výzkumy v Čechách 2002, 89.
- Květina, P. 2004: Mocní muži a sociální identita jednotlivců - prostorová analýza pohřebiště LnK ve Vedrovicích, AR LVI, 383-392.
- Květina, P. – Končelová, M. 2011: Kategorie výzdobného stylu na lineární keramice z Bylan, AR LXIII, 195-219.
- Maličský, J. 1965: Souvislost vývoje osídlení západních a středních Čech v neolitu, ASM II, 23-26.
- Metlička, M. 1989: Malesice, okr. Plzeň-sever, Výzkumy v Čechách 1986/, 110.
- Metlička, M. 1993: Chotěšov. Hlášení č. j. 8/1993, Archiv oddělení prehistorie ZČM v Plzni.
- Metlička, M. 1995: Dobřany. Hlášení č. j. 3/1995, Archiv oddělení prehistorie ZČM v Plzni.
- Metlička, M. 1997a: Chotěšov, Výzkumy v Čechách 1993-95, 78.
- Metlička, M. 1997b: Malesice. Hlášení bez č. j., Archiv oddělení prehistorie ZČM v Plzni.
- Metlička, M. 1999: Záchranný výzkum sídelního areálu kultury s lineární keramikou v Křimicích (okr. Plzeň-město), Archeologické výzkumy v Čechách 1998. Sborník referátů z informačního kolokvia, Zprávy ČAS, suppl. 38, 9-10.
- Metlička, M. 2000: Chotěšov. Závěrečná zpráva, Archiv oddělení prehistorie ZČM v Plzni.
- Metlička, M. 2001a: Rozšiřování sídlištní oikumeny a současný stav poznání kultury s lineární keramikou v západních Čechách, PA – Supplementum 13, Praha, 247-254.
- Metlička, M. 2001b: Stod, okr. Plzeň-jih, Výzkumy v Čechách 1999, 300.
- Metlička, M. 2002: Nálezy skupiny Oberlauterbach v západních Čechách. In: I. Cheben – I. Kuzma (eds.), Otázky neolitu a eneolitu našich zemí – 2001, Nitra, 205-229.
- Metlička, M. 2003: Výzkum neolitického sídelního areálu kultury u Křimic v roce 2002, Archeologické výzkumy v Čechách 2002. Sborník referátů z informačního kolokvia, Zprávy ČAS, suppl. 53, 11-13.
- Metlička, M. 2005: Schussenriedské sídliště v Bdeněvsi, okr. Plzeň-sever, In: I. Cheben – I. Kuzma (eds.), Otázky neolitu a eneolitu našich zemí – 2004, Nitra, 235-240.

- Metlička, M. 2007: Výzkumy na sídelním areálu v Plzni-Křimicích v roce 2006, Archeologické výzkumy v Čechách 2006. Sborník referátů z informačního kolokvia, Zprávy ČAS, suppl. 68, 25.
- Metlička, M. 2008: Chotěšov. Hlášení č. j. 49/2008, Archiv oddělení prehistorie ZČM v Plzni.
- Metlička, M. 2011: Malesice. Hlášení č. j. 35/2011, Archiv oddělení prehistorie ZČM v Plzni.
- Metlička, M. 2013: Chotěšov. Předběžná zpráva, Archiv oddělení prehistorie ZČM v Plzni.
- Metlička, M. – Řezáč, M. 2000: Chotěšov. Hlášení č. j. 35/1999, Archiv oddělení prehistorie ZČM v Plzni.
- Metlička, M. – Řezáč, M. 2001: Chotěšov, Výzkumy v Čechách 1999, 71-72.
- Metlička, M. – Řezáč, M. 2003: Stod, Výzkumy v Čechách 2001, 265-266.
- Metlička, M. – Řezáč, M. 2008: Dobřany, okr. Plzeň-jih, Výzkumy v Čechách 2005, 47-8.
- Metlička, M. – Řezáč, M. 2009a: Chotěšov. Hlášení č. j. 7/2009, Archiv oddělení prehistorie ZČM v Plzni.
- Metlička, M. – Řezáč, M. 2009b: Chotěšov. Hlášení č. j. 9/2009, Archiv oddělení prehistorie ZČM v Plzni.
- Michálek, J. 1979: West-und Südböhmische Funde in Wien. Praha.
- Mikyška, R. a kol. 1969: Geobotanická mapa ČSSR, 1. České země. Praha.
- Modderman, P.J.R. 1986: On the typology of the houseplans and their European setting, In: M. Zápotocká (ed.), Theses of the neolithic site of Bylany, PA 77, 383-394.
- Neuhäuslová, Z. a kol. 2001: Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Praha.
- Neustupný, E. 1956: K relativní chronologii volutové keramiky, AR VIII, 386-407.
- Neustupný, E. 1965: Osídlení Plzeňska v neolitu a eneolitu, ASM II, 35-37.
- Neustupný, E. 1986: Sídelní areály pravěkých zemědělců, PA 77, 226-234.
- Neustupný, E. 1996: Poznámky k pravěké sídlištní keramice, AR XLVIII, 490-509.
- Novotná, A. 2010: Záchraný archeologický výzkum při stavbě koupaliště v Dobřanech (okr. Plzeň-jih), Archeologické výzkumy v Čechách 2009. Sborník referátů z informačního kolokvia, Zprávy ČAS, suppl. 78, 22.
- Novotná, A. 2011: Nálezová zpráva o záchraném archeologickém výzkumu při stavbě přírodního koupacího biotopu v Dobřanech. Archiv NZ oddělení prehistorie ZČM v Plzni.
- Pavlů, I. 1977: K metodice analýzy sídlišť s lineární keramikou, PA 48, 5-55.
- Pavlů, I. 1981: Počátky vyplňované pásky v české lineární keramice, Praehistorica VIII, 21-25.
- Pavlů, I. 1997: Sídelní areál kultury s lineární keramikou na polykulturním nalezišti u Vochova (okr. Plzeň.sever), SPFFBU M2, 19-27.

- Pavlů, I. 2004: Sídlní areál Křimice 1975, SbZČM v Plzni XVII., 7-60.
- Pavlů, I. (ed.) 2007: Archeologie pravěkých Čech 3: Neolit. Praha.
- Pavlů, I. – Zápotocká, M. 1978: Analysis of the Czech Neolithic Pottery. Praha.
- Podolská, V. 2000: Zpráva o archeologické analýze Chotěšov, Archiv oddělení prehistorie ZČM v Plzni.
- Popelka, M. 1999: K problematice štípané industrie v neolitu Čech, Praehistorica XXIV, 7-122.
- Přichystal, A. 1985: Štípaná industrie z neolitického sídliště v Bylanech (okr. Kutná Hora) z hlediska použitých surovin a jejich provenience, AR XXXVII, 481-487.
- Quitt, E. 1971: Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Brno.
- Randová, J. 2010: Neolit na Domažlicku. [Bakalářská práce.] Praha. – Univerzita Karlova, fakulta filozofická.
- Rejchová, R. 2007: Plzeň-Křimice „Keramika Soukup“, Antropologická zpráva, Archiv oddělení prehistorie ZČM v Plzni.
- Rulf, J. 1979: K relativní hustotě osídlení Čech v neolitu a eneolitu, AR XXXI, 176-191.
- Rulf, J. 1981: Poznámky k zemědělství středoevropského neolitu a eneolitu, AR XXXIII, 123-131.
- Řezáč, M. 2008: Chotěšov, Výzkumy v Čechách 2005, 85.
- Sklenář, K. 1998: Archeologický slovník 3. Keramika a sklo. Praha.
- Sklenář, K. – Hartl, J. 1989: Archeologický slovník 1. Kamenné artefakty. Praha.
- Sklenář, K. – Sklenářová, Z. – Slabina, M. 2002: Encyklopedie pravěku v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. Praha.
- Sochorová, M. 2009: Neolitické sídliště v Dobřanech (okr. Plzeň-jih), v Ústavní ulici, Archeologické výzkumy v Čechách 2008. Sborník referátů z informačního kolokvia, Zprávy ČAS, suppl. 75, 21.
- Sokol, P. 2001a: Vývoj a struktura osídlení mikroregionu Litice – Útušice, AR LIII, 211-235.
- Sokol, P. 2001b: K neolitické kolonizaci krajiny, podobě a proměnách sídelního areálu. In: M. Metlička (ed.), Otázky neolitu a eneolitu našich zemí – 2000, Plzeň, 109-117.
- Sokol, P. 2002: Neolitické a pozdně bronzové sídliště ve Stodu, okr. Plzeň-jih, AR LIV, 851-876.
- Sokol, P. 2008: Neolitické a časně eneolitické sídliště v Útušicích, okr. Plzeň-jih, SbZČM v Plzni XIX., 23-32.
- Stolz, D. 2001: K problematice neolitu a eneolitu v Hořovické kotlině, Pravěk – Supplementum 8, Brno, 64-77.

- Stolz, D. 2004: Neolitické studny se zachovalou dřevěnou konstrukcí a jejich organický obsah - fascinující pohled do zmizelého světa, REA 5, 29-48.
- Šída, P. – Šreinová, B. – Šťastný, M. – Šrein, V. –Prostředník, J. 2003: Neolitický těžební areál na katastru obce Jistebsku. In: M. Lutovský (ed.), Otázky neolitu a eneolitu 2003, Praha, 109-131.
- Šmolíková, L. 2010: Přeštice, okr. PJ, Rybova ulice 112/154. Antropologická zpráva, Archiv oddělení prehistorie ZČM v Plzni.
- Šmolíková, L. 2011: Plzeň-Křimice „Před Rozvodnou“, Antropologická zpráva, Archiv oddělení prehistorie ZČM v Plzni.
- Šmolíková, L. 2012a: Plzeň-Křimice „stavba městského okruhu Domažlická-Křimická“. Antropologická zpráva, Archiv oddělení prehistorie ZČM v Plzni.
- Šmolíková, L. 2012b: Plzeň-Křimice „elektrický výkop u rozvodny“, Antropologická zpráva, Archiv oddělení prehistorie ZČM v Plzni.
- Štěrbová, A. 2006: Záchraný výzkum neolitického a pozdně bronzového sídliště v Plzni-Černicích, Archeologické výzkumy v Čechách 2005. Sborník referátů z informačního kolokvia, Zprávy ČAS, suppl. 64, 13.
- Tomášek, M. 2000: Půdy České republiky. Praha.
- Turek, J. 2010: Domy mrtvých ve světě prvních zemědělců. In: R. Tichý – O. Štulc (eds.), Živá archeologie – (Re)konstrukce a experiment v archeologii - Supplementum 3, Hradec Králové, 7-12.
- Vladař, J. 2008: Chotěšov, Výzkumy v Čechách 2005, 85.
- Zápotocká, M. 1965: K osídlení Plzeňska v mladším neolitu, ASM II, 29-30.
- Zápotocká, M. 1978: Ornamentace neolitické vypíchané keramiky: Technika, terminologie a způsob dokumentace, AR XXX, 504-534.
- Zápotocká, M. 1998: Bestattungsritus des böhmischen Neolithikums (5500-4200 B.C.) Gräberfelder der Kultur mit Linear-, Stichband-und Lengyelkeramik. Praha.
- Zelenka, A. 2011: Polykulturní sídliště na katastrech Plzně-Bručné a Plzně-Černic, okr. Plzeň-město, AZČ 2, 7-104.

Seznam příloh

Seznam obrazových příloh

Obr. 1 Mapa Chotěšova s vyznačenými dosud známými archeologickými nálezy či nalezišti.

Obr. 2 Detail východní části obce s vyznačenými výzkumnými aktivitami.

Obr. 3 Celkový plán skryté plochy s vyznačením kulturní příslušnosti jednotlivých objektů.

Obr. 4 Chotěšov „MD Elmont“ – půdorysy a řezy stavebních jam 25 a 26.

Obr. 5 Chotěšov „MD Elmont“ – půdorysy a řezy zásobních jam 22 a 114 a vypíchaného objektu 115.

Obr. 6 Chotěšov „MD Elmont“ – půdorysy a řezy lineárních objektů 104,108 a 109.

Obr. 7 Mapa západních Čech s dosud známými neolitickými lokalitami.

Seznam kresebných tabulí

Tab. 1 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-4 - obj.1, 5-7 – obj.2, 8-12 – obj.3, 13-16 – obj.7.

Tab. 2 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-12 – obj.7.

Tab. 3 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-3 – obj.8, 4 – obj.14, 5-25 – obj.18

Tab. 4 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-33 – obj.18.

Tab. 5 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-27 – obj.18.

Tab. 6 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-19 – obj.18.

Tab. 7 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-5 – obj.20, 6-15 – obj.22, 16-17 – obj.23, 18-19 – obj.24, 20-28 – obj.25.

Tab. 8 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-12 – obj.25, 13-25 – obj.26.

Tab. 9 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-18 – obj.26.

Tab. 10 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-25 – obj.26.

Tab. 11 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-25 – obj.26.

Tab. 12 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-21 – obj.26.

Tab. 13 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-4 – obj.26, 5-12 – obj.30, 13 – obj.31, 14 – obj.33, 15-18 – obj.36.

Tab. 14 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-4 – obj.36, 5-28 – obj.104.

Tab. 15 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-17 – obj.104.

Tab. 16 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-15 – obj.104, 16-22 – obj.105.

Tab. 17 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-15 – obj.105.

Tab. 18 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-8 – obj.105, 9 – obj.107, 10-19 – obj.108.

- Tab. 19 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-2 – obj.112, 3-20 – obj.113, 21-35 – obj.114.
- Tab. 20 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-6 – obj.114, 7-30 – obj.115.
- Tab. 21 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-27 – obj.115.
- Tab. 22 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-34 – obj.115.
- Tab. 23 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-30 – obj.115.
- Tab. 24 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-31 – obj.116.
- Tab. 25 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-30 – obj.116, 31-32 – obj.118.
- Tab. 26 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-26 – obj.118.
- Tab. 27 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-24 – obj.118.
- Tab. 28 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-9 – obj.118 a 119, 10-28 – obj.119.
- Tab. 29 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-28 – obj.119.
- Tab. 30 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-5 – obj.119, 6-29 – obj.120.
- Tab. 31 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-37 – obj.120.
- Tab. 32 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-28 – obj.120.
- Tab. 33 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-31 – obj.120.
- Tab. 34 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-25 – obj.120.
- Tab. 35 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-29 – obj.120.
- Tab. 36 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-31 – obj.120.
- Tab. 37 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-2 – obj.120, 3-30 – obj.121.
- Tab. 38 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-24 – obj.121.
- Tab. 39 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-3 – obj.123, 4-16 – obj.124, 17-22 – obj.125.
- Tab. 40 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-25 – obj.125.
- Tab. 41 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-18 – obj.125.
- Tab. 42 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-10 – obj.125, 11-12 – obj.126, 13 – obj.127, 14 – obj.130, 15-16 – obj.131.
- Tab. 43 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-21 – obj.131, 22-24 – obj.132.
- Tab. 44 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-31 – obj.132.
- Tab. 45 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-24 – obj.132.
- Tab. 46 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-26 – obj.132.
- Tab. 47 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-29 – obj.132.

Tab. 48 Chotěšov „MD Elmont“, výběr nálezů, 1-7 – obj.132.

Chotěšov „Výkop pro kanalizaci“, výběr nálezů, 8-11 – obj.D1, 12-15 –
obj.D2, 16 - 18 – obj.D3, 19-21 – obj.D5.

Seznam fotografických příloh

Foto 1. Chotěšov „MD Elmont“. Celkový pohled na skrytou plochu, pohled od severu.

Foto 2. Chotěšov „MD Elmont“. Celkový pohled na plochu s tmavým pásem výplní
zahloubených objektů, pohled od severu.

Foto 3. Chotěšov „MD Elmont“. Celkový pohled na plochu s tmavým pásem výplní
zahloubených objektů, pohled od jihu.

Foto 4. Chotěšov „MD Elmont“. Vypreparovaná polovina objektu 22 s kameny.

Foto 5. Chotěšov „MD Elmont“. Objekt 114 s vybranou severní polovinou, pohled od severu.

Foto 6. Chotěšov „MD Elmont“. Zřejmě zásobní jáma 30 s vybranou západní polovinou,
pohled od západu.

Foto 7. Chotěšov „MD Elmont“. Vypreparovaná polovina objektu 115, pohled od jihozápadu.

Foto 8. Chotěšov „MD Elmont“. Keramický zlomek problematické datace z obj.132.

Foto 9. Chotěšov „MD Elmont“. Keramický zlomek s překrývajícími se výzdobnými prvky
z obj.132.