

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Typ posudku:** *vedoucí práce*

**Autor práce:** *Martina Picková*

**Název práce:** *Ekonomická krize: mediální obraz a veřejné mínění*

**Vedoucí práce:** *Hynek Jeřábek*

**Oponent:**

**Navržené hodnocení:** *výborně*

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Jedná se o náročnou teoreticko-empirickou analytickou práci využívající obsahovou analýzu obsahu dvou deníků a sekundární analýzu dat z rozsáhlého výzkumu agentury Medián. Cíl práce byl zřetelně formulován. Práce jej splnila.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autorka opírá svou práci o rozsáhlý soubor relevantních zahraničních odborných statí, článků i vědeckých monografií z oblasti masových médií, ekonomické žurnalistiky i teorie masové komunikace. Nechybí ani články specializované ekonomicky.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Martina Picková provedla vlastní obsahovou analýzu čtyř ročníků Hospodářských novin a Blesku a podrobnou obsahovou analýzu jednoho měsíce během ekonomické krize, v němž sledovala reakce obou médií na krizi. Tyto analýzy doplnila sekundárním rozbohem reprezentativních dat z výzkumu veřejného mínění z projektu Market&Media&Lifestyle – TGI od září 2007 do prosince 2011. Jejím cílem bylo porovnat mediální obraz krize ve dvou odlišných denících a sledovat, jak na tento mediální obraz reagovali čtenáři těchto médií. Důležité bylo rozlišení mezi pravidelnými a občasnými čtenáři Blesku a Hospodářských novin.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Martina Picková použila v teoretické části práce argumenty sociologických a komunikačních teorií reprezentativní odborné literatury. Argumenty, které použila, tedy odpovídají současným komunikačním i ekonomickým a sociálním teoriím k těmto otázkám. Další argumenty, důležité pro závěry diplomové práce Martiny Pickové, vycházejí z dat výzkumu, která analyzovala, a to jak z obsahové analýzy, tak i z výzkumu veřejného mínění.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Martina Picková v pořádku, úplně a bezchybně cituje všude tam, kde se odvolává na relevantní teoretickou literaturu. Vlastní výsledky autorka důsledně odlišuje od tvrzení převzatých z literatury.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Práce je jazykově čistá, srozumitelná, dobře strukturovaná. Odkazy jsou přesné a bibliografie je naprosto v pořádku. Po formální stránce je práce v souladu s předpisy.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Jedná se velmi ojedinělou práci, v českém kontextu jako jediná spojuje rozbor sdělení masových médií – tisku s analýzou veřejného mínění. Martina Picková vědomě navazuje na analýzy působení světových médií na jejich čtenáře a snese přísná měřítko tohoto mezinárodního srovnání.

Diplomová práce Martiny Pickové svědčí o jejích hlubokých znalostech komunikačních teorií i o schopnostech na vysoké úrovni zvládnout kombinovanou analýzu dat obsahové analýzy a sekundární analýzy dat z výzkumu veřejného mínění.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

1. Vysvětlete, v čem spočívají obtíže a limity využití obsahové analýzy denního tisku při analýze působení masových médií na jejich publikum. Jaké další vlivy by bylo třeba studovat, abychom mohli dospět k úplnějšímu obrazu a proč?
2. Která zjištění uváděná v teoretické literatuře se nepodařilo ověřit na českých datech. Jak se liší český denní tisk od situace ve světě?

Celkové hodnocení práce: **výborně**

Datum: 27.května 2013

Podpis: