

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Černá**

Jméno: Veronika

NÁZEV PRÁCE: Postavení izraelských Arabů v politickém systému Izraele

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Hindlsová**

Jméno: **Lucie**

Pracoviště: IPS FSV UK

TYP POSUDKU: Posudek vedoucího práce

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je ale vhodné a zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků)

Komentář ke schváleným tezím: Práce splňuje požadavky ve všech výše uvedených bodech. Autorka předkládá propracovanou analýzu, aplikuje teoretická východiska do praxe. Práce je přehledná, logicky členěná. Úvod a závěr jasně vysvětlují motivy, cíle a závěry práce.

2. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ^{*)}
2.1	Relevance tématu s ohledem na současný stav výzkumu	1
2.2	Původnost práce a přínos oboru	1-2
2.3	Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	1
2.4	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	1-2
2.5	Úroveň zpracování použitých zdrojů	1

2.6	Použité metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	1
-----	--	---

^{*)}Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků)

Komentář k hodnocení odborného charakteru práce: Předložená práce odráží aktuální otázky spojené s problematikou, zachycuje hlavní trendy, kterými se akademická literatura primárně zabývá. Autorka dobře hierarchizuje informace, vystihuje důležité body a zachovává věcnost textu. Úvodní kapitola dostatečně shrnuje a analyzuje současnou bibliografii.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Argumentační schopnost autora, ucelenost a provázanost výkladu	1-2
3.3	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.4	Dodržení citační normy	1
3.5	Úroveň poznámkového aparátu	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	1
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	1
3.8	Grafická úprava textu	1

^{*)}Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 2000 znaků)

Komentář k hodnocení formálních kritérií textu: Z hlediska formálních kritérií práce splňuje požadavky na DP. Stylistická a jazyková úroveň zcela odpovídá nárokům kladeným na DP. Autorka dodržuje jednotnou citační normu, terminologie je přesná a sjednocená. Poznámkový aparát odpovídá normě.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

(celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Shrnující komentář: Diplomová práce analyzuje specifika izraelského politického systému s důrazem na postavení arabské menšiny. Práce kombinuje nástin historického vývoje s analýzou konkrétních oblastí, čímž poskytuje ucelený pohled na studovanou problematiku. Práce zcela splňuje požadavky na DP, nemá žádné výrazně slabé stránky. Jedinou oblastí, která by mohla zasloužit více pozornosti, je větší provázanost s aktuálními trendy v izraelské společnosti a politickou scénou, stejně jako s regionálním vývojem. Tyto oblasti jsou v práci zahrnuty, ale téma poskytuje prostor pro jejich větší analýzu (v tomto duchu jsou proto formulovány i otázky k obhajobě).

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Analyzujte důvody, které nejčastěji vedou ke zhoršení vztahů mezi izraelskou židovskou a arabskou populací. Jak dle Vašeho názoru ovlivňuje tzv. palestinská otázka
-----	---

	postavení izraelských Arabů?
5.2	Jaké štěpné linie dle Vašeho názoru nejvíce rozdělují izraelskou společnost ve vztahu k postavení arabské menšiny v současné době?
5.3	Kde vidíte hlavní nejednoznačnosti v postavení izraelských Arabů ve společnosti - jak ze strany arabské, tak ze strany židovské populace?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

výborně

Komentář k hodnocení, je-li navrhovaná známka nejednoznačná:

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků):

Komentář ke zdůvodnění v případě nedoporučení:

Datum: 10.6.2013

Podpis: Lemí Růdka