

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

### AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Černá**

Jméno: Veronika

### NÁZEV PRÁCE: Postavení izraelských Arabů v politickém systému Izraele

### AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Kubátová**

Jméno: **Hana**

Pracoviště: IPS FSV UK

### TYP POSUDKU: Posudek oponenta

#### 1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE<sup>\*)</sup>

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchylení je ale vhodné a zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<sup>\*)</sup> Označte vybrané hodnocení.

**KOMENTÁŘ** (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků)

Komentář ke schváleným tezím:

#### 2. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou <sup>*)</sup>
2.1	Relevance tématu s ohledem na současný stav výzkumu	1
2.2	Původnost práce a přínos oboru	2
2.3	Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	4
2.4	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	1
2.5	Úroveň zpracování použitých zdrojů	1
2.6	Použité metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	1

<sup>\*)</sup> Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

*KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků)*

*Komentář k hodnocení odborného charakteru práce: Autorka si vybrala relevantné (a zaujímavé) téma, ktoré vo svojej diplomovej práci systematicky spracovala. V úvode k svojej práci správne píše, že "[v]zhľadom k výraznej kontroverznosti tématu je nutné výbere literatúry venovať veľkou pozornosť. Mnohé zdroje prezentujú často pouze jednostranný pohľad na danou problematiku. Je proto nutné snažit se o vyvážený pohľad z obou stran a vyhnout se zdrojům, které mohou prezentovat zkreslené nebo neúplné informace." (str. 8) Nesúhlasím ale s autorkiným tvrdením, že ako sa tomuto problému vyhnúť, je používať anglicky písané odborné články a knihy. Ak sa chcem s nejakým problémom vysporiadať (v tomto prípade s problémom "objektívnych" zdrojov) predsa to neznamená, že sa mu úplne vyhnem. Ja si naopak – a tu so mnou možno mnohí moji kolegovia nebudú súhlasiť – nemyslím, že je vhodné vybrať si také téma diplomovej práce, ktoré vyžaduje spracovanie literatúry v jazyku (v tomto prípade jazykoch), ktoré neovládám. Predsa len, nie všetky arabsky alebo hebrejsky písané texty sú neobjektívne.*

### 3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou <sup>*)</sup>
3.1	Logičnosť štruktúry práce	1
3.2	Argumentační schopnosť autora, ucelenosť a provázanosť výkladu	1
3.3	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.4	Dodržení citační normy	1
3.5	Úroveň poznámkového aparátu	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	1
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	1
3.8	Grafická úprava textu	1

<sup>\*)</sup> Vypĺňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – veľmi dobré – dobré – nedostatečné)

*KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 2000 znaků)*

*Komentář k hodnocení formálních kritérií textu: Práca má logickú štruktúru, je rozdelená do troch kapitol: v prvej kapitole sa autorke venuje samotnému izraelskému politickému systému, v druhej kapitole potom chronologicky skúma postavenie (a vývoj postavenia) izraelských Arabov – kľúčový problém pritom nachádza už v roku 1948, kedy po vzniku Štátu Izrael došlo k zániku mnohých arabských inštitúcií. Tretia kapitola je svojim usporiadaním odlišná, autorka tématicky skúma niekoľko oblastí, v ktorých by podľa autorky mohlo dochádzať k znevýhodneniu izraelských Arabov. V niektorých aspektoch – napríklad hneď v prvej, otázke občianstva – si nie som istá, či problematika nie je zložitejšia. Napríklad, doplnok k Zákonu o návrate z roku 1970 odňal možnosť automaticky získať izraelské občianstvo etnickým Židom, ktorí prestúpili k inej viere – neplatí tak už to, čo píše autorka na str. 63, že sa zákon "vzťahuje i na všetky rodinné príslušníky (do tretej generácie) daného Žida bez ohľadu na to, zda vyznávajú judaizmus, či majú odlišnú víru." Súvisí to s rozsiahlou debatou, ktoré v tej dobe prebiehala v izraelskej spoločnosti –*

*nazývanou "kto je Židom (po hebrejsky מִי הוּא יְהוּדִי)" – ktorá by pre kontext práce mohla byť zaujímavá.*

#### **4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE**

*(celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)*

*Shrnující komentář: Práce má logickou štruktúru, jasne definovanú výskumnú otázku a pevnú metodológiu. Prácu by obohatilo, ak by autorka pracovala aj s inými ako anglosaskými (a českými) zdrojmi.*

#### **5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT**

5.1	V práci skúmate postavenie izraelských Arabov v židovskom štáte. V samotnom sionistickom hnutí však existovali rôzne pohľady na budúci štát (napr. židovský štát verzus štát Židov) a na možný problém s arabským obyvateľstvom. Ako odlišne to vnímal napríklad Theodor Herzl a Achad Ha-Am?
5.2	
5.3	

#### **6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

*vyberte známku ze seznamu:*

#### **výborně**

*Komentář k hodnocení, je-li navrhovaná známka nejednoznačná:*

**ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků):**

*Komentář ke zdůvodnění v případě nedoporučení:*

Datum: 9. júna 2013

Podpis: \_\_\_\_\_