

Posudek na bakalářskou práci

Šárky Špátové

Přístup českých poslanců a poslankyň k rodičovství: analýza parlamentních debat

Téma této práce je v českém výzkumu stále dosti neobvyklé, přitom však důležité a zajímavé. Není takříkajíc „nošením dříví do lesa“, pokud jde o deskripci státní veřejné politiky, ale snaží se odkrývat skryté kulturní předpoklady, jež stojí za argumentací a rozhodováním českých zákonodárců (PS PČR). Autorka se prostřednictvím analýzy parlamentních debat snažila dopátrat skrytých, ale zároveň určujících konceptů rodiny, mateřství, či odpovědnosti za péči o děti obecně. Zpracovala přitom všechna volební období od roku 1989 až dosud.

Teoretický rámec tvoří relevantní poznatky z oblasti teorií sociálního státu, modelů rodiny, modelů mateřství a platné české legislativy, zpracování má charakter přehledu – jejich kritika nebyla cílem práce. K teoretické části mám zejména tu výhradu, že autorka více nezúročila teze, které nabízel její bakalářský překlad a který se týkal konceptů mateřství. Autorka má také určité problémy s promyšlením souvislostí a syntetickou prací s teoriemi. Je to znát i na poměrně chudém výtěžku v podobě základních tezí, a také s využitím teoretických konceptů při interpretaci. Teoretický rámec je tedy zpracován celkem solidně zejména ve své legislativní části, ale mohl být více využit.

U empirické části velmi oceňuji představení metody – včetně zahrnutí otázky reflexe aktivní role badatele v práci s materiálem -, velmi pěkně jsou popsány prameny. Autorka také dobře popisuje a zdůvodňuje svůj postup, techniku analýzy. Analýzy prováděla autorka zcela samostatně a se zjevným zaujetím, které ji někdy svádí k příliš hodnotícímu pohledu. Její analýzy ale především přinesly strukturované uchopení příslušných parlamentních debat. Zaprvé základní typologii argumentů, jejichž rozlišení je dobře zdůvodněné. Za velmi funkční dále považuji chronologické uspořádání analýz, které umožnilo diachronický pohled na zkoumané debaty a ukázalo zajímavý argumentační a ideologický vývoj. Dalším strukturním odhalením je rozložení zájmu o danou problematiku z hlediska stranické příslušnosti a z hlediska genderového, které autorka primárně nesledovala, ale vyplynulo ze zkoumaného materiálu. U posledního aspektu kvantitativně doložila postupnou genderovou segregaci ve vztahu k některým otázkám, jak je popsána v politologických studiích západních. Domnívám se, že se autorce podařilo doložit hodnotové vzorce, které se v parlamentních debatách objevovaly. Prokázala cit pro čtení významů sdělení, její interpretace a závěry jsou dobře podložené a odůvodněné.

Jazyková stránka této bakalářské práce ovšem vykazuje řadu nedostatků a neobratností

Celkově se jedná o originální, poctivě a se zaujetím odvedenou analytickou práci, která však ještě má své rezervy. Hodnotím známkou 2+ , a v jejím rámci navrhuji nejvyšší počet bodů: 39.

V Praze 23.10. 2006

PhDr. Hana Havelková

Vedoucí bakalářské práce