



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek oponenta práce

Autorka práce: Baranková Soňa

Název práce: Aktéri v procese transformácie nemocnic na akciové spoločnosti v Slovenskej republike

Autor posudku: Mgr. Miriam Kotrusová, Ph.D.

Diplomová práce Soni Barankové se zabývá zkoumáním aktérů, kteří jsou aktivní v procesu transformace nemocnic na Slovensku. Vzhledem k tomu, že se jedná o proces, který je již dlouhodobě v centru zájmu odborné zdravotnické veřejnosti a který již byl dvakrát zahájený, ale nedošlo k jeho završení, se jedná o mimořádně aktuální a zajímavé téma.

Hlavní cíl práce je definovaný poněkud nešťastně, jako **výzkum** chování aktérů, jejich postojů a zájmů v procesu transformace nemocnic v období 2010-11. Dílčími cíli pak identifikace aktérů a jejich postojů, hodnot, včetně změny těchto postojů, dále explorační příčin transformace nemocnic a analýza průběhu transformačního procesu. Domnívám se, že autorka naplnila své výzkumné cíle na dostatečné úrovni.

Metodologie: Autorka pracuje ve své diplomové práci s primárními i sekundárními daty, které sbírala prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů s experty a kvantitativní sondou zacílenou na postoje lékařů. Zajímavé je využití tzv. neformálních rozhovorů jako způsobu sběru dat. Zajímalo by mne, jakým způsobem autorka s informacemi získanými z těchto neformálních rozhovorů pracovala a jak je využila ve své práci. Hlavní výzkumnou metodou použitou v této diplomové práci je analýza aktérů a analýza událostí. Dále Soňa Baranková využívá i heuristiky, jako strom problémů a SWOT analýzu. Výsledky SWOT analýzy (str. 59) autorka zařadila do části, která se zabývá analýzou událostí. Zdá se mi to škoda, protože dle mého názoru výsledky této analýzy dávají odpověď na jeden z dílčích cílů, a to je explorační příčin zvoleného přístupu k transformaci nemocnic. Jako vhodnější se mi zdá uplatnit to v závěrech a více to rozpracovat. Autorka dále pracuje i s predikcí dalšího možného vývoje, a to formou dvou krajních scénářů. Možná by stálo za zamýšlení uvažovat i o scénáři, který by zachovával status quo.

Teoretická východiska zvolená v diplomové práci jsou adekvátní, i když některá jako zdravotní systém, jeho funkce a cíle považuji spíše za věcné východisko. Co postrádám v práci pro lepší pochopení kontextu výzkumného problému (transformace nemocnic na akciové společnosti) je vysvětlení možných přístupů, jejich výhod i nevýhod, k transformování nemocnic. Dokumenty EU (str. 45) spíše patří do hodnotových východisek než do teorií.

Z obsahového hlediska práce sleduje logický postup - analýza hlavních událostí, identifikace klíčových aktérů a pak analytická kapitola přinášející výsledky autorčina výzkumu. Domnívám se, že pro čtenáře by bylo zajímavější, pokud by Soňa Baranková část věnovanou aktérům a jejich postojům (kapitoly 8. a 9.) sloučila dohromady.



Práci by nepochybně prospěla korektura, místy chybí hlásky, na str. 54 např. chybí poznámka 44.

Celkově se domnívám, že autorka odvedla velký kus práce, místy dokonce detektivní povahy (dohledání majetkových vztahů a vazeb u některých soukromých subjektů). Její práce přináší velmi ucelený pohled na téměř zablokovanou situaci, způsobenou stejně silnými a mocnými koalicemi aktérů, které střídavě prosadí svá řešení plynoucí z jejich postojů a zájmů. Práce splňuje všechny předpoklady kladené na závěrečnou práci na KVSP, z toho důvodu **ji doporučuji přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou „velmi dobře“**.

Datum: 12. 6. 2013

Kotrusová Miriam