

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: vedoucí práce

Autor/ka práce: Bc. Martina Sedláčková

Název práce: Koučovací styl vedení zaměstnanců

Vedoucí práce: Doc. PhDr. Pavel Kuchař, CSc

Navržené hodnocení: Dobře

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cílem práce mělo být zjištění, do jaké míry je koučovací styl vedení využíván v českých podnicích a co manažerům a jejich podřízeným přináší. Tento cíl se podařilo naplnit jen částečně, hlavním důvodem je určitá vágnost vymezení samotného pojmu koučování a toho plynoucí jeho obtížnější operacionalizace. Práce je celkem dobře strukturována, některé její části ovšem budí dojem spíše příručky pro koučování.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Práce využívá v dostatečné míře českou i zahraniční odbornou literaturu.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Práce se opírá o provedení vlastního šetření metodou kvalitativních rozhovorů s představiteli firem, majících zkušenosti s koučováním. Datové zdroje jsou kvalitní, rozhovory jsou celkem dobře zpracovány.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Práce se opírá jednak o poznatky z literatury, věnované koučování, jednak z vlastních rozhovorů. Poznatky z obou zdrojů budí dojem, že sice v teorii koučování funguje a přináší očekávané výsledky, v praxi ovšem spíše rozšiřuje informovanost manažerů o moderních stylech vedení, ale vlastní prosazování koučinku v reálním řízení je spíše záležitostí osobnostních dispozic jednotlivců.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Autor důsledně odlišuje své závěry od přejatých.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Odkazový aparát je použit dobře, práce je bez vážnějších prohřešků gramatických i stylistických.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Předností práce je bezesporu provedení vlastních rozhovorů s lidmi, kteří prošli koučovacími tréninky a tedy vědí, o co jde, zda o skutečnou metodu řízení nebo spíše o výhodný byznys ze strany poskytovatelů takových kurzů. Na druhé straně práce trpí zmíněnou nejasností, jak koučování vlastně operacionalizovat. Z toho pak vyplývá „příručkový“ charakter některých kapitol práce.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Jak je to vlastně s reálným uplatněním koučovacího stylu ve firmách, je to styl řízení nebo byznys?

Celkové hodnocení práce:

Práci lze dost věcí vytknout, domnívám se ale, že autorka zpracování zvoleného nelehkého tématu zvládla.

Datum:

Podpis: