

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

### AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Mgr. Bernas**

Jméno: Vlastimil

### NÁZEV PRÁCE: Politicko-geografické aspekty transformace Britského imperia na Společenství národů.

### AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Hnízdo**

Jméno: **Bořivoj**

Pracoviště: MUP

### TYP POSUDKU: Posudek oponenta

#### 1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE<sup>\*)</sup>

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchylení je ale vhodné a zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<sup>\*)</sup> Označte vybrané hodnocení.

**KOMENTÁŘ** (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků)

*Komentář ke schváleným tezím:*

#### 2. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou <sup>*)</sup>
2.1	Relevance tématu s ohledem na současný stav výzkumu	2
2.2	Původnost práce a přínos oboru	2
2.3	Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	2
2.4	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	3
2.5	Úroveň zpracování použitých zdrojů	1
2.6	Použité metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	2

<sup>\*)</sup> Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků)

*Komentář k hodnocení odborného charakteru práce:*

### 3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou <sup>*)</sup>
3.1	Logičnost struktury práce	2
3.2	Argumentační schopnost autora, ucelenost a provázanost výkladu	1
3.3	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.4	Dodržení citační normy	1
3.5	Úroveň poznámkového aparátu	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce ( <i>pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!</i> )	1
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	
3.8	Grafická úprava textu	

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborně – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 2000 znaků)

*Komentář k hodnocení formálních kritérií textu:*

### 4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

(celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

*Shrnující komentář: Pokud bych hodnotil pouze faktografickou stránku textu, bez váhání bych práci ohodnotil výborně. Přesto se kloním k hodnocení velmi dobře a to z několika důvodů. Autor nevyužil dostatečně domácí literaturu, zejména časopiseckou k tomuto tématu. Chybí mě analýza názorů hlavně zahraničních autorů na celou otázku transformace impéria na Commonwealth. První část o tzv. prvním impériu je sice zajímavá, ale s tématem vlastní práce nesouvisí. Naopak mi chybí zpracování "šoku" z americké nezávislosti na britskou imperiální politiku, což byl vlastně skutečný začátek úvah o emancipaci kolonií a tedy začátek přeměny impéria. S autorovým názorem, že tzv. druhé impérium trvalo až doroku 1931 také nesouhlasím. Vznik Indického císařství a vytvoření Kanadského dominia jsou podle mého výraznými mezníky končící druhé imperiu. Kolonizace tropických oblastí hlavně v Africe pak zahájila tzv. třetí impérium, končící vytvořením Britského Commonwealthu. Typologie závislých území je zajímavou částí práce, ale měla být historicky rozdělena na druhé a třetí impérium a v období Commonwealthu, takže by více vynikly rozdíly např. v postavení Kanady vůči Británii ve všech těchto obdobích. Práce splňuje požadavky na diplomovou práci. Velmi dobře odráží autorovu znalost faktografie nutné k zpracování tohoto tématu. Bohužel autor nedokázal jít ve své analýze pod povrch faktografických znalostí, které jsou ale skutečně vyjímečné. K ohodnocení známkou výborně je ale základní snažit se potvrdit či vyvrátit základní hypotézu autora uchopení tématu a to mi v práci chybí.*

### 5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Myslíte si že dekolonizace Britského imperia byla úspěšná v porovnání např. s francouzským impériem?
5.2	Existuje problém s monarchistickým zřízením v dnešní Kanadě, Austrálii a na Novém Zélandu?
5.3	Které hlavní prvky britského koloniálního dědictví najdete dnes v zemích Commonwealthu?

## 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

*vyberte známku ze seznamu:*

**velmi dobře**

*Komentář k hodnocení, je-li navrhovaná známka nejednoznačná:*

**ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků):**

*Komentář ke zdůvodnění v případě nedoporučení:*

Datum: 26.5.2013

Podpis: \_\_\_\_\_