



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucího práce

Autor práce: Bc. Jan Lysý

Název práce: Hraní videoher jako rizikový faktor dospívání?

Autor posudku: Mgr. Martin Nekola, Ph.D.

Předložená diplomová práce se zabývá problematikou videoher v souvislosti s možnými riziky, které jejich hraní přináší adolescentům, a možnostmi jejich regulace. V úvodní kapitole autor nastiňuje důvody, proč se touto problematikou zabývat v rámci veřejné politiky, a upozorňuje na možná rizika hraní videoher v dospívání. Chybí však stanovení cílů celé práce, ty jsou stanoveny pouze pro provedení kvalitativní výzkum v kap. 7. K práci také není přiložena teze (alespoň v elektronické verzi). Dále jsou stručně nastíněny možné teoretické přístupy vysvětlující vztah mezi hraním videoher a agresivním chováním (další dvě rizika, o kterých práce pojednává, tj. obezita a závislost, řešeny nejsou). Třetí kapitola představuje přehled problematiky, od základních termínů/typologií, přes historii kontroverzí, až po současný stav v této oblasti. Na čtvrtou kapitolu, podrobněji analyzující incidenty spojené s videohrami v médiích, navazuje přehled dosavadního poznání v oborech, které se riziky spojenými s videohrami zabývají. Poslední část před samotným kvalitativním šetřením podává přehled o možnostech regulace a jejich využívání a následují závěry a doporučení.

Hodnocení dílčích aspektů práce

1) Formální stránka

Po formální stránce práce splňuje nároky na závěrečnou práci. Autor v textu cituje jednotně a správně a vždy je patrné, zda jde o vlastní myšlenky, nebo zda vychází z jiných zdrojů. Použitý jazyk odpovídá diplomové práci a zvolený styl přispívá k celkové čtivosti. Strukturu práce hodnotím jako přehlednou a logickou. Pozitivně hodnotím práci s literaturou (velký počet zahraničních a aktuálních zdrojů a jejich pečlivé citování).

2) Metodologie a teoretická východiska

Metodologie práce je vhodně zvolená a adekvátní pro účely diplomové práce. Autor prokázal schopnost provést kvalitní přehled literatury, tj. získat a strukturovaně prezentovat teoretické a především pak empirické poznatky z různých oborů. Ty mu posloužily pro provedení vlastního kvalitativního výzkumu, kde uplatnit ukotvený přístup. Autor vhodně přizpůsobil zvolený způsob sběru dat specifické skupině mladistvých, se kterými provedl skupinovou diskusi. S rodiči potom vedl osobní rozhovory. Proces kódování není úplně zřejmý, nicméně výsledky šetření obou skupin jsou jasně strukturované a doložené citacemi. Za nedostatek považuji relativně malý počet respondentů. Především v případě rodičů (celkem 10) by se mohla projevit větší diverzita v názorech na hraní a přístupech k jeho regulaci u vlastních dětí.

3) Věcná stránka

Práce je z hlediska věcného obsahu informačně bohatá a autor o problematice referuje poučeně. Byla by tak vhodným výchozím bodem pro další (rozsáhlejší) výzkum, ze kterého by mohly vyplynout zásadnější poznatky, jak z hlediska teorie, tak možností regulace. V této podobě práce zůstává tak trochu na půl cesty, protože závěry nelze jednoduše zobecňovat ani ke zvoleným teoriím,



ani k populaci v ČR. Další slabinou je menší pozornost, která je věnovaná další dvěma rizikům. To vede k jisté povrchnosti, především v případě vztahu hraní a obezity.

Celkově hodnotím práci jako povedenou, pečlivě a systematicky zpracovanou a především přínosnou. Zaměřuje se totiž na v ČR dosud nepříliš probádanou problematiku a zachovává si střizlivý odstup od mediálních klišé spojených s hraním videoher. Autor prokázal zvládnutí teoretických i metodologických aspektů analýzy veřejněpolitického problému a schopnost napsat srozumitelnou a informovanou závěrečnou práci.

Proto doporučuji práci přijmout k obhajobě s hodnocením „výborně“.

Datum: 12.6.2013

Podpis: