



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek oponenta

Autorka práce: Jan Lysý

Název práce: Hraní videoher jako rizikový faktor dospívání?

Autor posudku: Mgr. Petra Vondráčková, PhD.

V teoretické části autor vymezuje téma hraní videoher a jejich vztah k agresivnímu chování. Tato část je přehledně strukturovaná, poměrně obsáhlá, čtivě a srozumitelně napsaná, grafická úprava je přehledná. Podle mého názoru by bylo lepší začít vymezením pojmu videoher (které tam mimochodem zcela chybí, a tím není jasné, co konkrétně videohraní myslí, jaké je jejich vymezení vůči počítačovým hrám a online hrám), základní informacemi o videohrách a jejich rizicích a kapitulu teoretická východiska bych doporučila spíše umístit na závěr teoretické části, protože se již pokouší interpretovat vztah mezi agresivním chováním a hraním videoher. Práce by pak více měla logiku, protože by postupovala od obecného vymezení tématu k již specifickému podtématu, kterému se autor věnuje.

Velkým pozitivem práce je, že autor čerpá z poměrně rozsáhlého souboru literatury, včetně nejnovějších zahraničních článků, také i to, že uvádí studie s protikladnými výsledky a občas kriticky okomentuje designu prezentovaného výzkumu. Autor na konci kapitoly uvádí názory odborníků v ČR, ale naprosto chybí citace prací brněnské skupiny kolem Doc. Davida Šmahela, která se tématem online her zabývá.

K obsahu teoretické části bych vytkla další drobnosti: některé kapitoly občas působí trochu neuspořádaně, například kapitola závislost na videohrách působí dojmem, že autor cituje spíše nahodile výzkumy, které si k tématu přečetl. Dle mého názoru je také věnováno zbytečně moc prostoru tématu vývoje hraní videoher a kriminality. Popis vývoje kriminality v USA na tři stránky by stačilo popsat na půl stránky. Při přehledu videoherních žánrů vychází pouze ze své zkušenosti a chybí tam naprosto základní přehled toho, jak toto téma uchopili jiní odborníci. Poměrně výrazným nedostatkem práce jsou časté pasáže textu, který je evidentně přejatý z jiné odborné literatury, která ale není citovaná. Jako zbytečné mi přijde, když autor u každé tabulky nebo grafu uvádí, že graf byl vytvořen jím samotným. Zvláště také působí, že autor často přímo cituje úryvky z výzkumných studií a to pouze v anglickém jazyce bez českého překladu.

Ve výzkumné části autor definuje výzkumné otázky, respondenty, kritéria jejich výběru a také časovou a organizační stránku výzkumu, včetně způsobu analýzy dat (asi bych kapitolu nazvala spíše analýza dat a nikoliv zakotvená teorie). Výzkumné otázky jsou po přečtení teoretické části docela překvapivé a příliš nereflektují obsah teoretické části, kde je podle mého názoru kladen důraz především na vztah mezi agresivitou a hraním videoher (první kapitola) a další negativní následky jejich hraní. Zcela tam chybí přehled výzkumu na téma výzkumné otázky: co vede rodiče ke kontrole času věnovanému hraní a jak tato kontrola ovlivňuje jejich děti, přestože určitě tomuto tématu byla věnovaná zahraničními výzkumníky pozornost.

V první části výsledků autor popisuje data získaná z diskuze s dětmi ve věku 12 – 14 let. Podle mého názoru trochu zbytečně prezentuje i informace, které se netýkají výzkumné otázky (typ hraných her, způsob jejich zisku, nebezpečí plynoucí z her), na výzkumnou otázku ale odpovídá. Rozhovory s rodiči jsou více již šity na míru výzkumné otázky. Autor sice uvádí v úvodu praktické části, že využil metodu zakotvené teorie, ale v prezentaci výsledků nejsou žádné známky, že by identifikoval kategorie a určil vztahy mezi nimi. V práci také chybí diskutování výsledků s jinými



výzkumy v zahraničí. Pozitivní je, že autor dává praktické doporučení.

Autor se bezpochyby ve své práci věnuje tématu, které je velmi aktuální a zároveň málo prozkoumané, především v České republice. Z velikosti práce i počtu citované literatury je zjevné, že práci věnoval hodně času, obsahově však práce působí trochu nekonzistentně (teoretická a praktická část se příliš nepřekrývají, výzkumné otázky částečně, a metoda analýzy také zcela neodpovídá zakotvené teorii).

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě
a hodnotit ji známkou „dobře“.**

Datum: 12. června 2013

Podpis: