

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Toušková Daniela
Advisor:	Prof. Ing. Oldřich Dědek CSc.
Title of the thesis:	Scoreboard Indicators as a Measure of Macroeconomic Imbalances

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Autorka diplomové práce se zaměřila na vysoce aktuální téma z oblasti ekonomického vládnutí v EU a eurozóně. Jedná se o zcela novou problematiku tzv. dohledu nad makroekonomickými nerovnováhami, reagujícího na krizové období v eurozóně, k jehož hloubce přispěly právě neléčené makroekonomické nerovnováhy v některých zemích eurozóny. Makroekonomická teorie této problematice doposud příliš pozornosti nevěnovala. Lze tedy očekávat bouřlivý výzkum v této oblasti, který bude testovat pragmatický přístup, který zvolila Evropská komise. Práci Daniely Touškové lze tematicky zařadit do tohoto kritického proudu, který si klade otázky o vhodnosti zvolených ukazatelů nerovnováh, o jejich vzájemné konzistenci a úplnosti, o relevanci prahových hodnot indikujících přítomnost závažných nerovnováh, apod.

Práce má logickou strukturu. Začíná stručným historickým vzhledem do daného tématu. Následuje přehledné seznámení se všemi ukazateli tzv. výsledkové tabulky (scoreboard), s jejich motivací a konstrukcí. Těžiště práce pak spočívá v ekonometrické části, kde autorka jednak demonstruje dobrou obeznámenost s ekonometrickými technikami a provádí své vlastní šetření na dostupných datech.

Ke zvolené metodě lze jistě vést delší diskusi. Autorka s odvoláním na literaturu provádí testování vhodnosti výběru ukazatelů nerovnováh pomocí korelace mezi historickými hodnotami příslušných ukazatelů a dynamikou ukazatele HDP na hlavu. A to v členění na staré a nové členské země EU. Závěry práce korektně upozorňují na určitá omezení tohoto přístupu, která lze oprávněně spatřovat v tom, že právě díky makroekonomickým nerovnováhám některé země dosahovaly vyšších temp růstu. Neboli že může být ošidné používat vývoj faktického HDP jako náhražku za teoreticky odůvodněný vývoj udržitelného HDP. Při obhajobě by se autorka mohla zmínit, zda se během sepisování diplomové práce nezamýšlela nad možností očišťování dynamiky HDP od jakýchsi nánosů neudržitelnosti.

Nutno upozornit na jednu terminologickou nepřesnost. Autorka používá termín procedura při nadměrné nerovnováze (EIP) jako zastřešující název pro danou problematiku. Tomu tak ale není. Zastřešujícím názvem je dohled nad makroekonomickými nerovnováhami. Ten má pak preventivní a nápravnou větev, přičemž EIP je hlavní součástí nápravné větve.

Celkově lze shrnout, že autorka odvedla svědomitou ekonometrickou analýzu a prokázala příkladnou znalost zkoumané problematiky. Je nutné ocenit srozumitelnost výkladu a čtivou angličtinu. Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci a lze jí navrhnout stupeň **výborně**.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	15
<i>Methods</i> (max. 30 points)	27
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	23
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	20
TOTAL POINTS (max. 100 points)	85
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Toušková Daniela
Advisor:	Prof. Ing. Oldřich Dědek CSc.
Title of the thesis:	Scoreboard Indicators as a Measure of Macroeconomic Imbalances

NAME OF THE REFEREE: prof. Ing. Oldřich Dědek CSc.

DATE OF EVALUATION: 24. května 2013

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě