

Univerzita Karlova v Praze
Fakulta tělesné výchovy a sportu
Katedra sportů v přírodě

Posudek oponenta diplomové práce

Projekt cyklistické naučné stezky v chráněné krajinné oblasti Orlické hory

Autor práce: Bc. Věra Benešová

Vedoucí práce: PaedDr. Jiří Šafránek, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Lucie Kalkusová

Autorka předložila práci o 60 stranách textu a 10 stranách příloh. Seznam literatury obsahuje celkem 60 zdrojů, z velké části elektronických. Téma práce je pro praxi přínosné a dobře využitelné. Jejím cílem je navrhnout trasu tří cyklistických naučných stezek různé náročnosti v oblasti Orlických hor, přičemž tyto trasy budou vyobrazeny v informačním průvodci, který bude k dispozici v tamních informačních centrech či ke stažení na internetu.

Teoretická část práce je zpracována detailně a přehledně, s oblastí Orlických hor nás autorka zevrubně seznamuje z mnoha úhlů pohledu. Její zájem o danou problematiku pozitivně přispívá k celkovému přínosu práce. Kapitola 3 se nazývá Dostupnost oblasti a zajímavá místa CHKO Orlické hory, nicméně věnuje se pouze návštěvnímu řádu, který není graficky zpracován příliš přehledně, a dopravní dostupnosti. Informace o zajímavých místech zde chybí, název kapitoly tak je zavádějící. Najdeme je až v praktické části práce, v kapitole 6.1. Z velice detailního zpracování teoretické části práce je vidět autorčino obrovské zaujetí touto tematikou a zřejmě i touto oblastí, avšak některé informace, jako například o počtech řidičů či autobusů jednotlivých dopravních společností, jsou pro účely této práce nadbytečné.

Hlavní nedostatek však spatřuji v kapitole 5 Metody. Rekognoskace navržených tras, zpřesnění jejich popisů, sběr mapových a dalších materiálů, konzultace problematiky cyklostezek či schválení navržených cyklostezek nejsou metody vědecké práce. Jedná se o úkoly práce. V této práci byla ke sběru dat použita metoda dotazování a rozhovoru. Z textu však není jasné, o jaký typ rozhovoru se jednalo. Metodická část práce by kromě použitých metod měla obsahovat také informace o výzkumném souboru a sběru dat. Tyto části zde chybí. V praktické části práce se nachází kapitola 6.5 Anketa – ta by měla být uvedena mezi metodami práce, kde o ní však není ani zmínka. Komu byla anketa zadávána? Stejně tak kapitola 6.6 Hodnocení cyklostezek uživateli informačního průvodce (dotazník) popisuje další v práci použitou metodu, tudíž by měla být uvedena v kapitole pojednávající o metodách práce. Na straně 49 autorka hovoří o účelu dotazníku číslo dvě v informačním průvodci, není

však v danou chvíli není zřejmé, o jaký dotazník se jedná. Přiložený dotazník by měl být spíše součástí příloh.

Kapitola 6.7 Vyhodnocení dotazníku by zasloužila zpracování v samostatné kapitole Výsledky, která v práci chybí. V diskusi by měly být dosažené výsledky konfrontovány se současným stavem řešené problematiky, autor by měl shrnout úspěšnost hypotéz či zodpovědět vědecké otázky. V této práci žádné vědecké otázky ani hypotézy stanoveny nebyly, proto může být diskuse vynechána. Tak jak je vedena, připomíná svým charakterem spíše závěrečné shrnutí.

Autorka si dala velkou práci s výběrem cyklotras, původně navržené stezky byly po konzultacích z různých důvodů měněny – není však třeba čtenáře zatěžovat detailním popisem původních tras, důležitá je jejich finální podoba. Navržené cyklostezky a jejich zastavení jsou přehledně popsány, co by ale čtenáře mohlo zajímat, je informace o délce trasy a převýšení. To je zobrazeno v přílohách, ale v textu se čtenář s touto informací setkává až v závěru.

Pro vyšší přehlednost by bylo vhodné začínat nové kapitoly na nové stránce. Rušivě působí též nedodržování typografických pravidel a další nedostatky ve formátování – řádky jsou mnohdy přerušeny v půlce, občas se nepochopitelně vyskytne prázdná skoro celá strana. Obrázky by měly být pojmenovány.

I přes uvedené nedostatky lze konstatovat, že autorka je způsobilá samostatného řešení odborných problémů. Předložená diplomová práce obsahuje náležitosti, které má práce daného typu mít.

Práci doporučuji k obhajobě.

8. 9. 2013

Mgr. Lucie Kalkusová

Otázky k obhajobě:

Jak jste vybírala respondenty pro anketu a pro účast na projetí a zhodnocení Vámi navržených cyklostezek?

Jak probíhaly jednotlivé rozhovory s uvedenými respondenty, o jaký typ rozhovorů se jednalo?

Proč jste si vybrala právě oblast Orlických hor?