

## **Hodnocení závěrečné diplomové práce**

**Student : Bc. Jan Týč**

**Téma závěrečné práce: Analýza zakončování útoku na ME 2012 ve fotbale**

**Vedoucí práce: PhDr. Mario Buzek, CSc.**

<b>Rozsah práce</b>	
stran textu	111
literárních pramenů (cizojazyčných)	35(13)
Obrázky, tabulky, grafy, přílohy	34, 0, 27, 0

<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>úroveň</b>			
	<b>výborně</b>	<b>velmi dobře</b>	<b>dobře</b>	<b>nevyhověl/a</b>
stupeň splnění cíle práce		x		
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací			x	
práce se zahraniční literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
využití podkladových materiálů, konzultací, průzkumů apod.			x	
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části ZP (tabulky, grafy, propočty apod.)		x		
Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:			<b>x</b>	

**Práce je / není doporučena k obhajobě.**

<b>Navržený klasifikační stupeň:</b>	<b>Velmi dobře</b>
--------------------------------------	--------------------

### **Doplňující komentář k hodnocení práce:**

Ucelená studie zahrnující analýzu – interpretaci i východiska do praxe, s cílem zachytit trendy při zakončování útoku. Komparace údajů vychází z analýzy ME 2012 a MS 2010 u vybraných týmů.

Teoretická východiska vysvětlují základní pojmy teorie a didaktiky fotbalu pomocí citací české a zahraniční literatury. Tato část trpí malou aktuálností, neuvedením údajů z posledních šampionátů MS. Rovněž údaje z německé ligy jsou staršího data. Tato část, přes systematický uvedený přehled, věnuje málo pozornosti kvalitativnímu hodnocení, které bylo rovněž součástí výzkumného šetření.

Cíl práce, výzkumné otázky i hypotézy jsou v souladu a nabízejí konfrontaci údajů české reprezentace s předními evropskými celky.

Fundovaně zpracovaná metodologická část se specifikací jednotlivých proměnných, doplněna odbornými poznatky ze zahraničí. Autor neúplně uvádí metodiku tvorby modelů zakončování útoků a nehledá oporu ve znacích, které blíže charakterizují zvolené situační modely. Modelové situace nelze tvořit na základě „co mě zaujalo“ (viz. kap. 5.3. na str. 58).

Diskuze postrádá hlubší interpretaci získaných údajů k aktuálním trendům. Do odborné práce nepatří „žurnalistické“ konstatování (např. zda trenér měl či neměl Rosického, Jiráčka apod. není důležité!!). Nelze také konstatovat, že si z výsledků může každý vyvodit vlastní závěry. Autor mohl naznačit, co lze od jednotlivých získaných dat očekávat, co lze z nich vyvodit pro „futurum“. Závěry jsou rovněž pojaty velmi elementárně a někdy vágně. Na druhé straně praktická část má vysokou úroveň.

***Otázky k obhajobě:***

1. Vysvětlete metodu analogie
2. Vysvětlete postup vytváření modelových situací na základě kategoriálních dat (kterých?) , který autor uvádí na str. 42

***V Praze dne:***

19.9.2013

***Podpis:***

PhDr. Mario Buzek, CSc.