

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno posluchače	Bc Marek Chlumský
Téma práce	Herní dovednosti ve florbalu (kritéria hodnocení)
Cíl práce	Cílem bylo vytvořit okruh herních dovedností, kterými by měl ideální hráč disponovat. Zjistit a ověřit kritéria těchto dovedností a inspirovat trenéry, jak tyto dovednosti nejlépe rozvíjet.
Vedoucí diplomové práce	PhDr. Petr Šťastný Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti	x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce			x	
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod			x	
hloubka provedené analýzy			x	
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	<u>vysoké</u>			
použití analýz, matem. Statistických a jiných metod, komparací apod.	<u>ve velké míře</u>	<u>přiměřené</u>	<u>částečné</u>	<u>absentuje</u>
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	<u>ve větší míře</u>	<u>částečná</u>	<u>nížší</u>	<u>nevyužitelnost</u>
obsah a relevantnost příloh v textu či příloh. Části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	<u>vysoce funkční</u>	<u>funkční</u>	<u>méně funkční</u>	<u>neuspokojivé</u>

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

nebo podtrhněte

x

přiměřené

Připomínky a otázky k obhajobě:

Uchazeč v práci prokazuje vysokou schopnost analytického myšlení a logické syntézy při třídění a rešerši literárních pramenů. Práce je pečlivě zpracována po formální stránce a splňuje i metodická kritéria. Negativní stránkou práce je šířka stanovených cílů. Např. cíl „ověřit kritéria hodnocení dovedností a inspirovat trenéry“ se nepodařilo naplnit. I v celkovém kontextu je práce charakteristická širokým pojetím tématu, ze kterého je obtížné vyvodit konkrétní závěry. Cíle práce v abstraktu se dále neshodují s cíli práce na str. 28 (při obhajobě by mělo být vysvětleno proč). Sám autor v závěru uvádí, že druhý cíl (patrně ten ze str. 28) nebyl naplněn a navíc práce přináší více otázek, nežli odpovědí.

V metodologické části je využito neformálních rozhovorů. Při zvolených cílech by bylo vhodnější využít spíše formu řízených rozhovorů s konkrétními otázkami. I přes vytčené obsahové nedostatky je práce schopna obhajoby.

- 1- Jak se odlišuje termín „anticipace“ ve hře a „cit“ pro hru, případně termín „čtení hry“?
- 2- Srovnajte svoji definici „dovednost hrát florbal“ ze str. 10 s pojetím „hráčské národy“ dle L. Bukače, „dissolved to the game“ dle A. Maslow a herním prožitkem obecně.
- 3- K čemu slouží systematika HČJ ve florbalu. (v práci je zmíněno, že součet jednotlivých HD nevytváří HV, k čemu tedy systematiku využít můžeme?)
- 4- Proč se v jednotlivých částech práce odlišuje znění cíle práce?

Otázky k obhajobě:

Práce je doporučena k obhajobě

Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře

Do rámečku vpsat slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: PhDr. Petr Šťastný Ph.D.

Podpis:

V Praze dne: 17.9.2013

