

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Tereza Mašínová

Název práce: Mediální obraz beachvolejbalového týmu Kolocová – Sluková v celostátním tisku v kontextu LOH 2012

Cíl práce: Zjistit vliv účasti týmu na Letních olympijských hrách 2012 na mediální obraz týmu v celostátním tisku.

Celková náročnost práce:

Podprůměrné

Průměrné

Nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Výborně
Stylistická úroveň, jazyk	Výborně

Praktická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

Hodnocení: Diplomová práce se věnuje zajímavému tématu mediální odezvy a obrazu populárních hráček beachvolejbalu. Celkem triviální předpoklad, že v OH sezóně zájem médií o hráčky stoupá, je zde ověřen v opravdu pregnantní a metodologicky vytříbené formě. Autorka si téma sama aktivně vyhledala a velmi samostatně zpracovala. Nejprve je třeba ocenit, že vůbec dokázala proniknout do tohoto prostředí a získat cenný materiál a jinak obtížně realizovatelné osobní rozhovory. Celá práce se vyznačuje nejen inteligentním zpracováním, ale i vyzrálou jazykovou formou. V teoretické části Tereza Mašínová prokázala jak výborný vhled do problematiky, tak schopnost citovat a využívat adekvátní literární zdroje. Bohužel občas chybí vlastní komentář a stanovisko. Celý projekt je metodologicky nadprůměrně zvládnutý především výběrem metod, kombinujících rozhovory, veřejné dotazovací sítě (OMNIBUS) i vlastní obsahovou analýzu médií. Také hloubku analýzy i interpretaci výsledných dat lze považovat za velmi zdařilou a věcně adekvátní. V teoretické části, rozsahem i obsahem přiměřené cílům výzkumu, se zdá být snad jen pasáž o financování poněkud nadbytečná, i když postihuje zajímavou stránku bezprostředně souvisící s mediální popularitou. Vytknout lze možná také snahu o postižení více cílů, což poněkud rozměšňuje jinak nadprůměrné dílo. Autorka zvládla několik náročných metod kvantitativní i kvalitativní povahy a také z nich dokázala vyvodit přiměřené závěry a doporučení, která však v cílech chybí. Celkově považuji práci za nadprůměrnou jak svou formou a rozsahem, tak zejména metodickým zpracováním a vyvozením adekvátních závěrů.

Připomínky (kromě výše zmíněných):

1. V úkolech práce chybí doporučení pro zlepšení mediálního obrazu, které se ve skutečnosti v práci objevuje.

2. Možná mohla být vysvětlena různorodost zpracování dat, kdy někdy jsou výsledky prezentovány v absolutních výčtech, jindy (v textu) v procentech.
3. Tabulky by měly předcházet interpretaci (logicky), což se na s. 57 (snad z grafických příčin) nestalo.
4. Možná šlo text a grafy doplnit nějakými obrázky.

Otázka k obhajobě:

1. Vysvětlíte, proč byla většina dat prezentována v absolutních číslech?
2. Od jakého počtu dat lze uvažovat o procentním vyjádření výsledků?

Práce je doporučena k obhajobě.

Práce svým rozsahem i obsahem splňuje nároky, kladené na diplomovou práci. Doporučuji ji k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: S ohledem na průběh obhajoby: výborně.

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne: 12. 9. 2013

.....
PhDr. Vladimír Janák, CSc., FTVS UK