

## Posudek školitele diplomové práce

Jméno a příjmení uchazečky : Marie Tomanová

Název práce: Podpůrný materiál pro výuku zaměřenou na NMR spektroskopii na středních školách

**Hodnocení jednotlivých aspektů práce** (označte známkou ve standardní stupnici 1 až 4)

### 1. Samostatnost uchazeče/ky

Během zpracování zadaného tématu	2
Při sepisování práce	2

**2. Komunikativnost, schopnost spolupráce** 1

**3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazeče/ky** 1

**4. Spolehlivost a plnění zadaných úkolů** 1

**5. Celková úroveň zpracování práce** 1

Případný slovní komentář k výše uvedeným bodům:

*Marie Tomanová přistoupila ke zpracování své práce velmi zodpovědně a aktivně. Jejím cílem bylo nejen odevzdání vlastní práce, ale i snaha naučit se a poznat něco nového. To se projevilo v nasazení uchazečky, byť zvládnutí poměrně obtížného tématu bylo pro ní někdy komplikované. Do značné míry se jí to však podařilo a dokázala zpracovat, dle mého názoru, velmi kvalitní text, který je na žádomcí úrovni jak po odborné tak didaktické stránce, neboť řadu poměrně složitých jevů a aspektů NMR spektroskopie vysvětlila názorně, pomocí vhodných příkladů a analogií, s návazností na praxi. Přesto text bude pro některé SŠ žáky pořád možná příliš složitý, na druhé straně, zájemci z řad SŠ žáků a SŠ učitelé o danou problematiku dostávají text úrovní odpovídající jejich potřebám. Cenná je také zpracovaná sada NMR spekter (včetně interpretace), kterou leckterý jiný materiál postrádá, a přehled dalších výukových materiálů dostupných na internetu, kde lze čerpat doplňující informace. Grafická i formální úroveň jsou standardní a v zásadě lze v tomto ohledu uchazeče vytknout jen minimum. Slabší stránkou práce jsou roztříštěnost textu a někdy poněkud zkratkovitý styl. Rovněž je škoda, že se nepodařilo získat názory více hodnotitelů - praktikujících učitelů či žáků SŠ. Nedomnívám se ale, že by šlo o závažný nedostatek. I proto doporučuji práci k obhajobě.*

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

### C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO**

Navrhovaná celková klasifikace: výborně

Datum vypracování posudku: 7.9. 2013

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS) : RNDr. Zdeněk Tošner, Ph.D. a RNDr. Petr Šmejkal, Ph.D.