

Oponentský posudek k bakalářské práci Petry Jelínkové

„Kdo chodí na koncerty romské hudby? Výzkum publika na vybraných romských koncertech v České republice“

(Vedoucí práce: PhDr. Zuzana Jurková, Dr.)

FHS UK

Vypracoval: Yasar Abu Ghosh, 20.10.2006

Ve vymezení předmětu bakalářská práce není autorka příliš konkrétní, charakterizuje jej jako „výzkum publika na koncertech romské hudby v České republice“ (s.6). Po stručném hledání sociologické definice publika a charakterizaci romské hudby, kterou vymezí převážnou přítomností hudebních textů v romštině, autorka výzkumné otázky trochu upřesňuje: Jak se vyznačují návštěvníci romských koncertů a jak se liší podle události, které jsou přítomni. Proti těmto otázkám postavila několik hypotéz, nicméně z textu se nedozvídáme, na základě jaké úvahy k nim dospěla. Naplňuje tím bezděky Punchovu pučku, kterou v poznámce cituje: „hypotézy by neměly vznikat jaksi automaticky... neměly bychom je vytvářet jenom pro ně samé.“ Metodologicky si autorka vytýčí kombinaci kvantitativních a kvalitativních metod.

Obávám se, že závěry práce Petry Jelínkové tento metodologický záměr nenaplnují. Závěr nepřináší žádný kvalitativní nález, pokud za něj nebudeme pokládat informaci, že „u romských členů publika v maloměstské prostředí se mohou objevit tendence vnímat koncerty nejen jako hudební zážitek, ale také jako významný prostředek společenského kontaktu“ (s. 47). Ačkoli autorka výmluvně na několika místech opakuje, že nemá ambici vytčenou problematiku (kterou?) detailně zmapovat a objasnit, nýbrž „poukázat na některé zajímavé jevy“ (s. 47) (které?), těžko se ubránit pocitu, že provedla „výzkum pro výzkum“.

Práci hodnotím na 26 bodů.

Yasar Abu Ghosh