

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
FAKULTA TĚLESNÉ VÝCHOVY V PRAZE

**Komparace celkových podmínek pro výuku předmětů  
ze vzdělávací oblasti Člověk a zdraví na základních  
a středních školách**

Diplomová práce

Vedoucí diplomové práce:

**Prof. PaedDr. Ludmila Fialová, PhD.**

Vypracoval:

**Bc. Martin Procházka**

Praha, září 2013

Prohlašuji, že jsem tuto diplomovou práci vypracoval samostatně a uvedl v ní veškerou literaturu a ostatní zdroje, které jsem použil.

V Praze, dne:

.....

.....

podpis autora

## Evidenční list

Souhlasím se zapůjčením své diplomové práce ke studijním účelům. Uživatel svým podpisem stvrzuje, že tuto diplomovou práci použil ke studiu a prohlašuje, že ji uvede mezi použitými prameny.

Jméno a příjmení:

Fakulta / katedra:

Datum vypůjčení:

Podpis:

---

## Poděkování

Na tomto místě bych chtěl poděkovat své vedoucí práce Prof. PaedDr. Ludmile Fialové, Ph.D. Dále bych chtěl poděkovat všem učitelům, kteří se podíleli na dotazníkovém šetření.

## **Abstrakt**

**Název:** Komparace celkových podmínek pro výuku předmětů ze vzdělávací oblasti Člověk a zdraví na základních a středních školách

**Cíle:** Zjistit, zda školy disponují takovými podmínkami pro výuku vzdělávací oblasti Člověk a zdraví (Vzdělávání pro zdraví), aby mohly plnit cíle rámcových vzdělávacích programů. Zjistit základní údaje o struktuře učitelů tělesné výchovy na základních a středních školách a údaje o struktuře učitelů tělesné výchovy v Praze a Plzeňském kraji. Zjistit, zda se liší podmínky výuky vzdělávací oblasti Člověk a zdraví (Vzdělávání pro zdraví) na základních a středních školách, v Praze a Plzeňském kraji. Navrhnout vhodná řešení ke zlepšení situace.

**Metody:** Použili jsme metodu komparace výsledků nestandardizovaného dotazníkového šetření převážně s uzavřenými typy otázek. Dotazníkové šetření bylo určeno učitelům tělesné výchovy na ZŠ a SŠ. Zkoumanými regiony byly Plzeňský kraj a hlavní město Praha. Dotazníkové šetření bylo doplněno osobními řízenými rozhovory s učiteli TV.

**Výsledky:** Zjistili jsme, že celkové podmínky na školách odpovídají normám základních kurikulárních dokumentů. Celkové podmínky nebrání naplňování cílů a úkolů uvedených v základních kurikulárních dokumentech. Podmínky pro výuku TV jsou prokazatelně lepší na základních než na středních školách. Vyššího vzdělání dosahují učitelé na středních školách a v Praze.

**Klíčová slova:** základní škola, střední škola, gymnázium, Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání, Rámcový vzdělávací program pro střední odborné vzdělávání, Rámcový vzdělávací program pro gymnaziální vzdělávání, člověk a zdraví, tělesná výchova, výchova ke zdraví

## **Abstract**

**Title:** The comparison of the conditions for teaching Educational area of Man and Health in primary and secondary schools

**Objectives:** Research whether schools have such conditions for teaching Educational area of Man and Health in order to achieve the objectives of framework educational programs. Research basic information about the structure of PE teachers in primary and secondary schools and on the structure of PE teachers in Prague and Pilsen region. Research the different conditions of teaching Educational area of Man and Health in primary and secondary schools in Prague and Pilsen Region. Propose appropriate solutions to improve the situation.

**Methods:** We used for comparison of results of non-standardized questionnaire containing mainly closed types of questions. The questionnaire survey was for PE teachers in elementary and secondary schools. The surveyed regions were Pilsen Region and Prague.

**Results:** We found that overall conditions in schools meet the standards of basic curricula. Overall conditions prevent attainment of the objectives and tasks set out in the basic curricula. Conditions for physical education are demonstrably better at primary schools than at secondary schools. Higher educated teachers are located at secondary schools and in Prague Region.

**Keywords:** primary school, secondary school, grammar school, The Framework Educational Programme for Basic Education, The Framework Educational Programme for Grammar schools, The Framework Educational Programme for Secondary Education, physical education, health education

## OBSAH

1. ÚVOD .....	8
2. TEORETICKÁ VÝCHODISKA.....	9
2.1 Pojednání o pohybu, jeho důležitost a nenahraditelnost pro člověka.....	9
2.2 Národní program rozvoje vzdělávání v České republice (tzv. Bílá kniha) .....	11
2.3 Vymezení Rámcových vzdělávacích programů pro základní, střední vzdělávání (RVP ZV, RVP G, RVP SOV) .....	12
2.4 Charakteristika, pojetí a cíle základního a středního vzdělávání .....	15
2.5 Vzdělávací oblast Člověk a zdraví (Vzdělávání pro zdraví) jako součást vzdělávacího systému, cíle a předměty vzdělávací oblasti .....	19
2.6 Vzdělávací oblast Člověk a zdraví ve srovnání se systémy výuky TV v zahraničí .....	26
3. CÍL PRÁCE, HYPOTÉZY .....	28
3.1 Cíl práce a vyslovení hypotéz .....	28
4. METODICKÁ ČÁST .....	30
4.1 Metody užití při výzkumu .....	30
4.2 Validita výzkumu .....	31
4.3 Popis zkoumaného souboru.....	32
5. VÝSLEDKOVÁ ČÁST.....	33
5.1 Výsledky dotazníkového šetření .....	33
6. DISKUZE .....	97
6.1 Komparace podmínek výuky vzdělávací oblasti Člověk a zdraví (Vzdělávání pro zdraví).....	97
6.2 Navržení vhodných řešení na zlepšení situace .....	109
7. ZÁVĚR .....	111
SEZNAM LITERATURY .....	113
PŘÍLOHY ... ..	116
Příloha 1: Dotazník pro učitele TV.....	116
Příloha 2: Seznam kontaktovaných škol.....	123

# 1. ÚVOD

V současné době, kdy západní společnost začala žít moderním (konzumním) životem, se začala potýkat s tzv. civilizačními chorobami. Tyto choroby jsou právě většinou způsobené moderním životním stylem, jenž je spojen s příjmem kaloricky bohatých potravin, s nadměrnou konzumací jídla, alkoholu, cigaret, se zvýšeným vystavováním se stresovým situacím a s nedostatkem pohybu. Ve společnosti se pak častěji vyskytují jedinci s poruchami kardiovaskulárního systému, se špatným držením těla, trpící obezitou, s hypertenzí a jinými chorobami.

Zabránění nebo alespoň snížení počtu těchto chorob můžeme dosáhnout častějším, pravidelným a správným fyzickým pohybem. Je nemyslitelné a nereálné opustit náš moderní životní styl a vrátit se do časů, kdy každodenní fyzická námaha byla potřebná k obstarání základních potřeb k životu. Cesta k tomu, jak naučit společnost ve svém každodenním životě využívat více fyzického pohybu, musí jít přes tělesnou výchovu na školách.

Právě tímto tématem se diplomová práce zabývá. Protože, aby mohly být kvalitně naplněny cíle a úkoly tělesné výchovy, musí školy disponovat nejen kvalitními a patřičně vzdělanými učiteli, ale také odpovídající materiální vybaveností a dostatkem finančních prostředků. Nebude-li toto splněno, nebude kvalita výuky dostatečná, aby žáky naučila pracovat s pohybem ve svém volném čase a později i při svém profesním životě.

Práce se zabývá problematikou vzdělávací oblasti Člověk a zdraví (Vzdělávání pro zdraví) na školách. Snaží se postihnout nejpálčivější problémy této oblasti, zjistit současné trendy a směry, kterými se zejména výuka tělesné výchovy ubírá. V této souvislosti práce představuje základní kurikulární dokumenty, ze kterých každá škola musí vycházet při tvorbě vlastních školních vzdělávacích programů. Představuje cíle a pojetí základního vzdělávání v České republice a cíle a úkoly samotné vzdělávací oblasti Člověk a zdraví (Vzdělávání pro zdraví). Zároveň uvádí přehled a srovnání s ostatními státy a jejich vzdělávací systémy a modely výuky představených na příkladu tělesné výchovy a výchovy ke zdraví. A snaží se zjistit, zda je na školách naplňována vzdělávací oblast Člověk a zdraví (Vzdělávání pro zdraví) v takové míře, jak jí vymezují základní kurikulární dokumenty.



## 2. TEORETICKÁ VÝCHODISKA

### **2.1 Pojednání o pohybu, jeho důležitost a nenahraditelnost pro člověka**

Pohyb je jedním z nezákladnějších znaků živočišné sféry. Prostřednictvím pohybu všechny živočišné druhy získávají potravu, množí se, brání se, komunikují spolu atd. Zároveň také ovlivňují vnitřní prostředí jako působení pohybu na řadu vnitřních systémů (Mikuláš, 2000).

Věda, která se zabývá pohybem člověka, se nazývá kinantropologie. Je velmi blízká kineziologii, v zahraničních publikacích jsou mnohdy chápány jako vědy totožné. Jedná se o multidisciplinární vědu, která se zaměřuje na několik oblastí. Zejména se jedná o aplikované pohybové aktivity, dále pak psychologii TV a sportu, didaktiku TV, sportovní trénink a jiné. Kinantropologie se konkrétně zabývá strukturou a funkcí pohybových činností člověka, jejich rozvojem a účinky, nezávisle na věkových skupinách populace, a to v podmínkách tělesné výchovy, sportu, fyzioterapie, rekreace a zdravotní tělesné výchovy.

Dle Dobrého, Čechovské, Kračmara, Psotty a Süsse (2009): „Je-li kinantropologie věda, která zkoumá strukturu a funkci pohybových aktivit člověka a jejich rozvoj, kultivaci a léčebné účinky v definovaných podmínkách prostředí, tj. v tělesné výchově, ve sportu a fyzioterapii, zdálo by se, že ústředním kinantropologickým pojmem jsou pohybové aktivity.“ Dále upozorňují, že kinantropologie nemá ustálené názvosloví, jednotlivé termíny jsou mnohdy různě vykládány. Je potřeba ke správnému fungování kinantropologie tyto termíny sjednotit.

Pohyb ovlivňuje člověka zároveň po stránce fyzické, psychické a emoční. Jak uvádí Hošek a Svoboda (1992) ve své publikaci výzkum PhDr. Jaroslava Hlavsy, DrSc.: „Základem jeho přístupu je zkoumání pohybové činnosti z pohledu jejich regulující a koordinační funkce, průběhu, významu i účinku na organismus. Pohyby těla zajišťují rytmickou činnost orgánů (výměna látková), zabezpečující pozice těla a jejich změny (včetně přemístování) a tím evokují i činnost smyslových orgánů a mentální aktivitu. Pohyb má svůj sociopsychosomatický účinek.“

Z pohybu vychází sport, který je významným sociálním jevem, je neoddělitelnou součástí společenského dění a odrazem životního způsobu. Může být náplní v profesním životě, mít podobu aktivní zábavy pro ty, kteří ho provozují, ale i formu pasivní zábavy pro ty, kteří jej sledují. Plní tím důležitou funkci náplně volného času. Při sportu se uplatňuje senzomotorika člověka, mohutně jsou zapojeny emoční a volní procesy (Slepička, 2009).

Pohyb je nenahraditelnou součástí běžného života, je důležité ho co nejvíce do běžného života zařazovat. Je také nutné dbát, aby pohyb byl provádět správně a aby z dlouhodobějšího hlediska naopak neškodil. Proto je nutné zaměřit zvýšenou pozornost na děti a mládež a vzdělávat je v pohybu a všemi náležitostmi s ním spojené, aby z v mládí nabitých informací a dovedností mohli v dospělosti čerpat.

## **2.2 Národní program rozvoje vzdělávání v České republice (tzv. Bílá kniha)**

Národní program rozvoje vzdělávání v České republice (tzv. Bílá kniha) vznikl na základě usnesení vlády České republiky č. 277 ze dne 7. dubna 1999, která v něm schválila hlavní cíle vzdělávací politiky. Bílá kniha je systémovým projektem, strategií, formulující myšlenková východiska, obecné záměry a rozvojové programy, které mají být směrodatné pro vývoj vzdělávací soustavy ve střednědobém až dlouhodobém horizontu (MŠMT, 2001).

Bílá kniha obsahuje obšírnou strategii, která navrhuje směr, kterým se má český vzdělávací systém ubírat. Popisuje východiska a předpoklady rozvoje vzdělávací soustavy, předškolního, základního, středního vzdělávání, terciárního vzdělávání a vzdělávání dospělých. Strategie popisuje návrhy na změny spíše v širokém a obecném kontextu a neukládá termíny, do kterých by měly změny proběhnout, např. decentralizaci vzdělávacího systému a zvýšení nezávislosti jednotlivých škol. Objevují se však i návrhy konkrétnější, jako např. zvýšení platů pedagogických pracovníků a zrušení víceletých gymnázií, kde termíny a konkrétní sumy uvedeny jsou.

Některé navrhované změny v Bílé knize již byly realizovány v plném rozsahu, např. vytvoření státního vzdělávacího programu pro děti a mládež od 3 do 19 let, který je realizován pomocí rámcových vzdělávacích programů (více v dalších kapitolách), čímž bylo docíleno i posílení autonomie škol při tvorbě vzdělávacího obsahu. Bílá kniha upozorňovala na objektivní srovnání škol a evaluaci, čímž na středních školách byla zavedena státní maturitní zkouška.

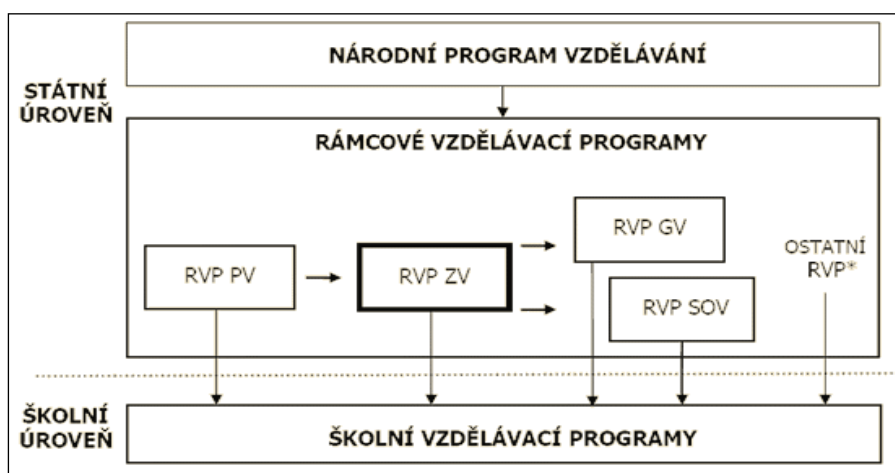
Některé změny zavedené nebyly a zdá se, že se tak tomu v nejbližší době ani nestane. Jedním ze základních předpokladů bylo zrušení víceletých gymnázií do roku 2002. Také bylo plánované zvýšení platů pedagogických pracovníků do roku 2005, kdy měli pobírat platy o 30 % vyšší než je národní průměr. Dále do vzdělávacího systému mělo proudit do roku 2010 6 % HDP, dle zprávy OECD je to však pouze 4,5 % (OECD, 2013).

Bílá kniha se zabývá také projekty, které by zavedly standardy pro vzdělávání nových pedagogických pracovníků, karierního růstu pedagogických pracovníků. Dále bylo uvažováno o specifikaci a zavedení speciálních studijních oborů pro pedagogické pomocné asistenty.

## **2.3 Vymezení Rámcových vzdělávacích programů pro základní, střední vzdělávání (RVP ZV, RVP G, RVP SOV)**

Posun ve změně strategie vzdělávání nastal ve změně pohledu MŠMT ČR. V září roku 1995, respektive v dubnu 1996, vyšly ve Věstníku MŠMT ČR dokumenty Standard základního vzdělávání a Standard gymnaziálního vzdělávání (Mikuláš, 2000). Tyto dokumenty vymezovaly nejdůležitější cíle vzdělávání a vzdělávací obsah, kterým bylo možné těchto cílů dosáhnout. Vymezovaly základní oblasti vzdělávání a v jejich rámci obory vzdělávání, vymezovala dokonce i samotná témata jednotlivých oborových disciplín. Cíle a obsah dokumentů musela každá škola respektovat a naplňovat je (Tupý, 1997). Jejich principy byly zohledněny v nově vzniklém dokumentu Národním programu rozvoje vzdělávání v ČR (tzv. Bílé knize) a z něho odvozených v nově vzniklých rámcových vzdělávacích programech.

V souladu s novými principy kurikulární politiky, zformulovanými v Národním programu rozvoje vzdělávání v ČR (tzv. Bílé knize) a zakotvenými v zákoně č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), se do vzdělávací soustavy zavedl nový systém kurikulárních dokumentů pro vzdělávání žáků od 3 do 19 let. Kurikulární dokumenty jsou vytvářeny na dvou úrovních – státní a školní (viz Obr. 1) (VÚP, 2007).



Obr. 1: Systém kurikulárních dokumentů

Vysvětlení: RVP PV – Rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání; RVP ZV – Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání; RVP GV – Rámcový vzdělávací program pro gymnaziální vzdělávání; RVP SOV – Rámcový vzdělávací program (programy) pro střední odborné vzdělávání.

Ostatní RVP – rámcové vzdělávací programy, které kromě výše uvedených vymezuje školský zákon – Rámcový vzdělávací program pro základní umělecké vzdělávání, Rámcový vzdělávací program pro jazykové vzdělávání, případně další.

Zdroj: RVP ZV, 2007

Do státní úrovně v systému kurikulárních dokumentů spadají Národní program vzdělávání a Rámcové vzdělávací programy. Národní program vzdělávání udává rozsah vzdělávání jako celek. Rámcové vzdělávací programy vymezují rámce pro jednotlivé etapy studia na mateřských, základních a středních školách. Rámcové vzdělávací programy vycházejí z nové strategie vzdělávání, která upřednostňuje klíčové kompetence<sup>1</sup>, jejich provázanost se vzdělávacím obsahem a uplatnění získaných vědomostí a dovedností v praktickém životě žáka ale i v budoucnu dospělého jedince. Rámcové vzdělávací programy shrnují očekávanou úroveň vzdělání, kterou by měl jedinec v jednotlivých etapách studia dosáhnout. Obsahují důležitý rámcový vzdělávací plán, který stanovuje minimální hodinovou dotaci vzdělávacích oblastí či oborů. Plán není vypsán striktně po ročnících, ale je rozepsán na celé studium. Rámcové vzdělávací programy podporují pedagogickou autonomii škol a odpovědnost kantorů za výsledky vzdělávání (VÚP, 2007). Rámcové vzdělávací programy jsou školám určeny jako východisko pro tvorbu vlastních Školních vzdělávacích programů. Školní vzdělávací programy spadají do školní úrovně kurikulárních dokumentů, tzn., že jsou vytvářeny přímo samotnými školami. Tyto Školní vzdělávací programy se stávají školám závazné a školy jsou povinny naplňovat jejich program. Samotným školám nový systém poskytuje větší autonomii při sestavování školních vzdělávacích programů a pedagogům při sestavování tematických plánů, ale také větší zodpovědnost za jeho samotné dodržování.

Všechny dokumenty: Národní program vzdělávání, rámcové vzdělávací programy i školní vzdělávací programy jsou veřejné dokumenty přístupné jak pro pedagogickou, tak i pro nepedagogickou veřejnost.

Rámcové vzdělávací programy svou koncepcí na sebe navazují. Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání navazuje na Rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání a na druhou stranu je východiskem pro tvorbu rámcových vzdělávacích programů pro střední vzdělávání. Rámcové vzdělávací programy pro střední vzdělávání musí navazovat na RVP ZV. Všechny RVP zpracovávají okruhy všeho nezbytného v předškolním, povinném základním a středním vzdělávání. RVP ZV zpracovává i okruh všeho nezbytného odpovídajícím ročníků na víceletých gymnáziích,

---

1 Klíčové kompetence představují souhrn vědomostí, dovedností, schopností, postojů a hodnot důležitých pro osobní rozvoj. Žákovi přispívají ke vzdělání, úspěšnému životu a k lepšímu zařazení do společnosti.

jež v tomto ohledu spadají pod základní vzdělávání. RVP zpřesňují klíčové kompetence, kterých by měl žák po dokončení určitého stupně vzdělávání nabýt. Určují rozsah vzdělávacího obsahu, jenž se skládá z očekávaných výstupů<sup>2</sup> a učiva<sup>3</sup>. Podporují komplexní naplňování vzdělávacího obsahu, nabízí možnosti propojování obsahu s jinými vzdělávacími obory<sup>4</sup>, nabízí větší variabilitu vzdělávacích postupů, vyučovacích metod a forem výuky. Považují se za otevřené dokumenty, které se nebrání jakémukoli věcnému upravování a vylepšování. Jsou otevřené k vývoji společnosti a k měnící se době (VÚP, 2007).

Pro každý obor vzdělání uvedený v Nařízení vlády o soustavě oborů vzdělání v základním, středním a vyšším odborném vzdělávání vydalo MŠMT samostatný RVP. V praxi to znamená, že každý obor vzdělání má vytvořený svůj RVP. Tvorba RVP probíhala v několika etapách, od 1. září 2005 začal platit Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání (RVP ZV), od 1. září 2009 začala vyučovat dle Rámcového vzdělávacího programu pro gymnaziální vzdělávání (RVP G) všechna gymnázia. Za tuto dobu už prošly tyto RVP několika novelami. Rámcové vzdělávací programy pro střední odborné vzdělávání byly vydávány v šesti etapách od června 2007 do listopadu 2012. Školy, jejichž RVP již byl vydán, musí zahájit výuku v 1. ročnících dle těchto dokumentů do 2 let od vydání příslušného dokumentu. Poslední školy budou muset zahájit výuku dle RVP SOV nejpozději od 1. září 2015.

- 
- 2 Očekávané výstupy jsou schopnosti a dovednosti, které žák v průběhu studia nabyt a rozvinul. Mají praktický charakter, jsou zaměřené na využití v běžném životě a jsou lehce ověřitelné.
  - 3 Učivo je chápáno jako prostředek k dosažení očekávaných výstupů. Jedná se v podstatě o probíranou látku.
  - 4 Vzdělávací obory jsou v RVP nejvíce podobné dříve nazývaným předmětům. Dnes mohou být některé předměty sloučeny do jednoho vzdělávacího oboru nebo naopak některý vzdělávací obor může být rozdělen na více předmětů.

## **2.4 Charakteristika, pojetí a cíle základního a středního vzdělávání**

Dle VÚP (2007): „Základní vzdělávání, kterým se dosahuje stupně základního vzdělávání, se realizuje oborem vzdělávání základní škola. V souladu se školským zákonem je pro realizaci základního vzdělávání vydán Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání.“

Základní vzdělávání je povinné a řídí se povinnou školní docházkou. Plnění školní docházky se řídí § 36 až § 43 školského zákona. Organizaci základního vzdělávání, která obsahuje zápis do škol, členění stupňů na první a druhý a stanovuje počet ročníků na školách a umožňuje zřízení přípravných tříd, upravuje § 46 a § 47 školského zákona. Průběh základního vzdělávání, týkající se přestupu žáka na jinou školu a doložení nepřítomnosti, se řídí § 49 a § 50 školského zákona. Hodnocení výsledků žáků, zahrnující způsob hodnocení, podmínky postupu do dalšího ročníků, možnosti složení reparátu atd., se řídí § 51 až § 53 školského zákona. Získání stupně vzdělání řádným způsobem se řídí dle § 45 školského zákona, ukončení základního vzdělávání se řídí § 54 a § 55 školského zákona (Školský zákon, 2004).

Základní vzdělávání navazuje na předškolní vzdělávání a na výchovu v rodině. Je jedinou etapou, kterou povinně musí absolvovat celá populace žáků ve dvou obsahově a didakticky navazujících stupních. Na prvním stupni základní vzdělávání usnadňuje žákům přechod z předškolního vzdělávání či z péče rodiny do povinného, pravidelného, systematické a rutinního vzdělávání. Vzdělávání má činnostní a praktický charakter a uplatněním vhodných metod motivuje žáky k dalšímu učení, vede je k učební aktivitě a k nalézání vhodné cesty při řešení problémů. Na druhém stupni základního vzdělávání získávají žáci vědomosti, dovednosti a návyky, které jim umožní samostatné učení a vytváření hodnot a postojů, které vedou ke kultivovanému chování, k zodpovědnému rozhodování a respektování práv a povinností. Pojetí základního vzdělávání na druhém stupni je založeno na širokém rozvoji zájmů žáků, na provázání školního života se životem mimo školu. Tím je umožněno využít náročnější metody práce a způsoby poznávání, zadávat komplexnější a dlouhodobější úkoly nebo projekty a přenášet na žáky větší odpovědnost ve vzdělávání (VÚP, 2007).

Základní vzdělávání má žáky nasměrovat a pomoci jim utvářet a rozvíjet klíčové kompetence a poskytnout základ všeobecného vzdělání orientovaného především na věci, situace a praktické jednání blízké běžnému životu. V základním vzdělávání se usiluje o naplnění těchto cílů:

- umožnit žákům osvojit si strategii učení a motivovat je pro celoživotní učení;
- podněcovat žáky k tvořivému myšlení, logickému uvažování a k řešení problémů;
- vést žáky k všestranné, účinné a otevřené komunikaci;
- rozvíjet u žáků schopnost spolupracovat a respektovat práci a úspěchy své a ostatních;
- utvářet z žáků osobnosti svébytné, svobodné a zodpovědné, naučit je uplatňovat svá práva a naplňovat své povinnosti;
- naučit žáky pozitivnímu projevu, vnímání, chování, jednání a prožívání životních situací, rozvíjet vnímavost a citlivé vztahy k lidem, prostředí a přírodě;
- učit žáky aktivně rozvíjet a chránit fyzické, duševní a sociální zdraví a naučit je zodpovědnosti za ně;
- vést žáky k toleranci a ohleduplnosti k ostatním lidem, jejich kulturám a duchovním hodnotám, učit žáky žít společně s ostatními lidmi v míru;
- pomáhat žákům poznávat a rozvíjet vlastní schopnosti v souladu s reálnými možnostmi a uplatňovat je s nabitými vědomostmi a dovednostmi při rozhodování o své životní a profesní orientaci.

Střední vzdělávání se dělí na vzdělávání na gymnáziích a středních odborných školách. Vzdělávání na čtyřletých gymnáziích a na vyšším stupni víceletých gymnázií, kterým se dosahuje stupně středního vzdělání s maturitní zkouškou, se uskutečňuje v oborech gymnázium a gymnázium se sportovní přípravou. Vzdělávání na středních odborných školách, kterým se dosahují stupně středního vzdělání s maturitní zkouškou, výučním listem nebo dokonce i bez výučního listu, se uskutečňuje v různých oborech. V souladu se školským zákonem je pro každý obor vytvořen rámcový vzdělávací program, a to Rámcový vzdělávací program pro gymnázia (RVP G) a Rámcový vzdělávací program pro gymnázia se sportovní přípravou (RVP GSP) a Rámcové



vzdělávací programy pro konkrétní obory středního vzdělávání. Nižší gymnázium, kde je povinná školní docházka, spadá pod RVP ZV (VÚP, 2007).

Průběh vzdělávání na gymnáziích a středních odborných školách upravuje §66 až §68 školského zákona a vyhláška č. 13/ 2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři. Vzdělávání se uskutečňuje v denní, večerní, dálkové, distanční a kombinované formě. Podmínky vzdělávání v jiných než denních formách stanovuje školský zákon §25 a vyhláška o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři. Gymnázia a střední odborné školy realizující tyto formy vzdělávání mohou v odůvodněných případech přizpůsobit cíle a obsah vzdělávání tak, aby studentům vyhovovaly. Zkrácené studium pro získání středního vzdělávání s maturitní zkouškou upravuje §85 školský zákon (Školský zákon, 2005). Podmínky přijetí ke vzdělání na gymnáziu a středních odborných školách upravuje §59 až §61, §63 školského zákona a vyhláška č. 671/ 2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti o organizaci přijímacího řízení ke vzdělávání na středních školách. Podmínky ukončování vzdělávání na gymnáziích a středních odborných školách stanovuje §72 a §77 až §82 školského zákona a vyhláška o ukončování studia ve středních školách a učilištích (Školský zákon, 2004). Pro profilovou (školní) část maturitní zkoušky určí ředitel nabídku povinných zkoušek, jejichž obsah je v souladu s osnovami předmětů vymezených ve školním vzdělávacím programu. Na učilištích se vzdělání řádně ukončuje složením závěrečné zkoušky, dokladem o dosažení stupně vzdělání je vysvědčení o závěrečné zkoušce a výuční list. Poslední variantou střední školy praktické, které jsou určeny především pro žáky se specifickými poruchami učení, jsou zakončené složením závěrečné zkoušky. Dokladem je vysvědčení o závěrečné zkoušce.

Vzdělávání na gymnáziu má žáky vybavit klíčovými kompetencemi a všeobecným rozhledem na úrovni středoškolsky vzdělaného jedince. Tím je připravit pro vysokoškolské a další typy terciárního vzdělávání, profesní specializaci a občanský život. Gymnázium má vytvářet náročné a motivující studijní prostředí, v kterém si žáci osvojují důležité vědomosti, dovednosti, postoje a hodnoty a dokázat je využít ve svém budoucím životě. Smyslem vzdělávání není zahltit žáky fakty a daty, ale vybavit je systematickou strukturou vědění, naučit je řadit informace do smysluplného kontextu a motivovat je, aby s vědomostmi a dovednostmi pracovali a rozvíjeli je ve svém budoucím životě. To předpokládá uplatňování vzdělávacích postupů podporující tvořivé myšlení, pohotovost a samostatnost žáků. RVP G a RVP GSP jsou otevřené dokumenty

a dávají školám možnost obecný rámec obohatit a doplnit dle svých záměrů a potřeb žáků.

V RVP G a GSP jsou stanoveny 3 základní cíle:

- vybavit žáky klíčovými kompetencemi, které RVP G a GSP předpokládá;
- vybavit žáky širokým vzdělanostním základem, který RVP G a GSP popisuje;
- připravit žáky k celoživotnímu vzdělávání, profesnímu, občanskému a osobnímu uplatnění.

Koncepce středního odborného vzdělávání vychází ze stejných principů jako gymnaziální vzdělávání. Záměrem středního odborného vzdělávání je připravit žáka na úspěšný, smysluplný a odpovědný osobní, občanský a pracovní život. K naplnění tohoto záměru vychází ze 4 cílů vzdělávání pro 21. století formulovaných komisí UNESCO, tzv. Delorsových cílů (NÚOV, 2010):

- **učit se poznávat**, osvojit si nástroje pochopení světa a rozvinout potřebné dovednosti k učení se, prohloubit si návaznosti a poznatky o světě na základní vzdělání a dále je rozšiřovat.
- **učit se pracovat a jednat**, naučit se tvořivě zasahovat do prostředí, kterým jsou žáci obklopeni, dokázat se vyrovnat s různými situacemi a problémy, umět pracovat v týmu, být schopen vykonávat profesi, pro kterou byl žák připravován.
- **učit se být**, porozumět vlastní rozvíjející se osobnosti a jejímu utváření v souladu s obecně přijímanými morálními hodnotami, samostatným úsudkem a osobní zodpovědností.
- **učit se žít společně**, učit se žít s ostatními, umět spolupracovat s ostatními, být schopen podílet se na životě společnosti a nalézt v ní své místo, být jí prospěšný, respektovat lidský život a jeho trvání jako vysokou hodnotu.

## **2.5 Vzdělávací oblast Člověk a zdraví (Vzdělávání pro zdraví) jako součást vzdělávacího systému, cíle a předměty vzdělávací oblasti**

Vývoj pohledu na tělesnou výchovu je nezpochybnitelný, mění se postupně s dobou. Dřívější cíle a úkoly TV zaměřené spíše na sportovní výkon a fyzickou zdatnost byly nahrazeny cíli a úkoly směřující k posílení zdraví a prožitkovému vnímání pohybu. Nicméně vždy byla a je odborníky považována za důležitou a nezbytnou část ve vzdělávacím procesu, zejména pak ve školní tělesné výchově, a v běžném životě každého jedince bez ohledu na věk, pohlaví, zdraví atd. (Procházka, 2010).

Tělesná výchova je základním podsystemem tělesné kultury, je zaměřena na zabezpečení pohybové všestrannosti, tělesné dokonalosti, pohybové výkonnosti. Rozvojem pohybové všestrannosti, pohybovým vzděláním výrazně přispívá k harmonické osobnosti. Své úkoly a cíle plní v rámci výchovně vzdělávací soustavy mládeže a dospělých (Plíva, Holeček, Píša, 1987). Postavení školní tělesné výchovy v dnešní době je výsledkem v minulosti narušeného vědomí, posunuté hodnotové orientace, což se projevuje nesprávnou interpretací základních úkolů a funkcí tělesné výchovy v běžném životě. Postavení školní tělesné výchovy v dnešní době neodpovídá významu, který pohybová aktivita v životě zaujímá. Zájem o pohybovou činnost i při hodinách tělesné výchovy neustále klesá (Hurychová, 1993). Zdravotně orientovaná zdatnost vyjadřuje optimální stav funkcí lidského organismu, který je nezbytný pro bezproblémové řešení životních úkolů a stresů. Tento stav organismu je u každého člověka založen v dětství. Postupně je utvářen pravidelnými pohybovými aktivitami. Úroveň zdravotně orientované zdatnosti, dosažené v mládí, se stává základem pro dospělost. Školní tělesná výchova má proto významný a ničím nezastupitelný charakter (Svatoň, Tupý, 1996). Výsledky školní tělesné výchovy jsou v dlouhodobém i krátkodobém horizontu ovlivňovány činiteli, jako je výchova v rodině, působení zájmových skupin po nejširší makrosociální vlivy. Velký podíl na jejich efektivní integraci mají pak samotné školy prostřednictvím učitelů tělesné výchovy. Především na nich záleží, jak dokáží zapůsobit na mladou generaci (Rychtecký, Fialová, 2002).

V Rámcových vzdělávacích programech RVP ZV a RVP G spadá tělesná výchova a výchova ke zdraví pod vzdělávací oblast<sup>5</sup> Člověk a zdraví, V RVP SOV spadá tělesná výchova a výchova ke zdraví pod vzdělávací oblast Vzdělávání pro zdraví. Tyto oblasti se liší de facto pouze názvem a poskytují základní zásady, poznatky, činnosti a způsoby chování ovlivňující zdraví. S těmito poznatky se žáci a studenti učí pracovat, využívat je a přenášet je do praxe v běžném životě. Tyto vzdělávací oblasti směřují žáky a studenty, aby si uvědomovali smysl pohybu, hodnotu zdraví, smysl a důležitost zdravotní prevence i hloubku problémů spojenou s vážnými nemocemi nebo trvalými zraněními. Žáci jsou vedeni, aby v běžných i mimořádných situacích ohrožující zdraví využili svých osvojených dovedností a nabytých znalostí ke zdárnému a sebevědomému vyřešení těchto situací. Žáci poznávají zásadní životní hodnoty, postupně si k nim utvářejí postoje a jednají v souladu s nimi. K naplnění těchto záměrů je třeba žáky účinně motivovat, zvolit vhodné činnosti a situace vyvolávající zájem o problematiku zdraví.

Při naplňování těchto vzdělávacích oblastí je nezbytné klást důraz na praktické dovednosti a aplikovat je na modelové situace v běžném životě. Je také nezbytné, aby život školy a jejích pedagogů byl v souladu s tím, čemu žáky učí.

Vzdělávací oblast Člověk a zdraví (Vzdělávání pro zdraví) je vymezena dvěma vzdělávacími obory Výchova ke zdraví a Tělesná výchova, pod kterou spadá i zdravotní tělesná výchova. Vzdělávací obsah oblasti Člověk a zdraví (Vzdělávání pro zdraví) zasahuje do jiných vzdělávacích oblastí, které z ní čerpají nebo naopak jí doplňují.

Vzdělávací obor Výchova ke zdraví se specializuje na problematiku preventivní ochrany zdraví. Učí žáky aktivně posilovat a chránit zdraví ve všech složkách (sociální, psychické a fyzické). Žáci si zdokonalují hygienické, stravovací, pracovní a jiné zdraví ochraňující návyky, rozvíjejí dovednosti odmítat škodlivé látky, předcházet úrazům a čelit každodenním situacím ohrožující jejich zdraví. Žáci si rozšiřují a prohlubují poznatky o rodině, škole, o svých přátelích, o přírodě i vztazích mezi lidmi a učí se tak dívat na svou činnost z hlediska zdravotních potřeb a rozhodovat se ve prospěch zdraví.

---

5 Vzdělávací oblasti jsou v RVP rozděleny do skupin. Obsahují jeden i více vzdělávacích oborů, které jsou si blízké svým vzdělávacím obsahem nebo jejichž vzdělávací obsah je založen na podobném základu.

Vzdělávací obor Tělesná výchova je komplexnější součástí vzdělávání žáků v oblasti zdraví. Směřuje žáky k poznání vlastních pohybových možností, k poznání konkrétních pohybových činností na tělesnou zdatnost, duševní a sociální pohodu. Pohybové vzdělávání postupuje od spontánní pohybové činnosti žáků k činnosti řízené a záměrné, jejichž smyslem je schopnost samostatně zhodnotit úroveň své zdatnosti a pohybovými činnostmi uspokojovat vlastní pohybové potřeby a zájmy během každodenního života. Předpokladem pro optimální rozvoj zdatnosti a výkonnosti, regeneraci sil a kompenzaci jednostranného zatížení, ochrany zdraví a života je osvojování pohybových dovedností v základním vzdělávání především žakovým prožitkem z pohybu a z komunikace při pohybu, správně zvládnutá dovednost pak posiluje žakovo sebevědomí a zesiluje kvalitu jeho prožitku.

V pohybovém vzdělávání by také mělo být rozpoznáno a rozvíjeno nadání, které předpokládá rozdílnost činností a hodnocení výkonů. Dalším důležitým úkolem je rozpoznávat zdravotně oslabené žáky a napravovat jejich oslabení ve specifických formách v povinné školní výchově, případně ve zdravotní tělesné výchově.

Celkové zaměření vzdělávací oblasti Člověk a zdraví (Vzdělávání pro zdraví) směřuje žáky k poznávání zdraví jako nejdůležitější životní hodnoty; k pochopení zdraví jako vyváženého stavu tělesné, duševní a sociální pohody; k poznávání člověka jako biologického jedince závislého na způsobu chování a rozhodování; k získávání základního přehledu, na to co je zdravé pro život a co zdraví ohrožuje a poškozuje; k využívání osvojených postupů pro ovlivňování zdraví v denním režimu; propojování činností a jednání souvisejících se zdravím s mezilidskými vztahy se základními etnickými a morálními postoji; k chápání zdatnosti, dobrého fyzického vzhledu a duševní pohody jako výhodu při výběru profese, partnera a různých společenských činností; k aktivnímu zapojování do činností a propagace podporující zdraví (VÚP, 2007).

V každém RVP je také vyčleněn rámcový učební plán, který udává a zavazuje, kolik hodin každé vzdělávací oblasti (vzdělávacího oboru) musí být za celé studium minimálně absolvováno.

Pro vzdělávací oblast Člověk a zdraví je v RVP ZV pro druhý stupeň vyčleněno závazně minimálně 10 hodin týdně rozdělených do 5 ročníků. Zároveň je v RVP ZV dodatek, že vzdělávací obor tělesná výchova musí být v každém ročníku dotován

nejméně 2 hodinami týdně. Tudiž záleží na samotných ředitelích, zda najdou v rámci disponibilní časové dotace nějaké hodiny navíc pro tělesnou výchovu a výchovu ke zdraví (viz Tab. 1).

Tab. 1: Rámcový učební plán v RVP ZV

Vzdělávací oblasti	Vzdělávací obory	I. stupeň	II. stupeň
		1. - 5. ročník	6. - 9. ročník
		Minimální časová dotace	
Jazyk a jazyková komunikace	Český jazyk a literatura	35	15
	Cizí jazyk	9	12
Matematika a její aplikace		20	15
Informační a komunikační technologie		1	1
Člověk a jeho svět		12	-
Člověk a společnost	Dějepis	-	11
	Výchova k občanství		
Člověk a příroda	Fyzika	-	21
	Chemie	-	
	Přírodopis	-	
	Zeměpis	-	
Umění a kultura	Hudební výchova	12	10
	Výtvarná výchova		
Člověk a zdraví	Výchova ke zdraví	-	10
	Tělesná výchova	10	
Člověk a svět práce		5	3
Průřezová témata		P	P
Disponibilní časová dotace		14	24
<b>Celková povinná časová dotace</b>		<b>118</b>	<b>122</b>

Vysvětlení: P – povinnost zařadit a realizovat se všemi žáky v průběhu vzdělávání na daném stupni, časovou dotaci lze čerpat z disponibilní časové dotace

Zdroj: VÚP, 2007

Pro vzdělávací oblast Člověk a zdraví v RVP G je vyčleněno závazně minimálně 8 hodin týdně rozdělených do 4 ročníku (viz Tab. 2). Zároveň je v RVP G poznámka, že tělesná výchova musí být vyučována v každém ročníku, časová dotace už ale v podmínce není. Zároveň je v poznámce také uvedeno, že vzdělávací obor Výchova ke zdraví musí být naplněn, ale záleží na ředitelích škol, jakou formou. Tzn., že Výchova ke zdraví ve školních vzdělávacích programech může být zařazena

v průřezových tématech jiných vzdělávacích oborů, což v praxi vede k tomu, že tento obor je vyučován velice okrajově.

Tab. 2: Rámcový učební plán v RVP G

Vzdělávací oblasti Vzdělávací obory	1. ročník	2. ročník	3.ročník	4. ročník	Minimální časová dotace za 4 roky
Jazyk a jazyková komunikace					
Český jazyk a literatura	P	P	P	P	12
Cizí jazyk	P	P	P	P	12
Další cizí jazyk	P	P	P	P	12
Matematika a její aplikace	P	P	P	V	10
Člověk a příroda	P	P	V	V	36
Fyzika Chemie Biologie Geografie Geologie					
Člověk a společnost	P	P	V	V	
Občanský a společenskovední základ Dějepis <i>Geografie</i>					
Člověk a svět práce	←————→				X
Umění a kultura	P	P	V	V	4
Hudební obor Výtvarný obor					
Člověk a zdraví	P	P	P	P	8
Tělesná výchova Výchova ke zdraví	←————→				X
Informatika a informační a komunikační technologie	V	V	V	V	4
Volitelné vzdělávací aktivity	V	V	P	P	8
Průřezová témata	←————→				X
<b>Disponibilní časová dotace</b>					<b>26</b>
<b>Celková povinná časová dotace</b>					<b>132</b>

Vysvětlivky: P – vzdělávací obsah oborů dané vzdělávací oblasti musí být zařazen v příslušném ročníku (ročnících)

V – zařazení vzdělávacího obsahu oborů dané vzdělávací oblasti do ročníku/ů stanovuje ŠVP

↔ – vzdělávací obsah vzdělávací oblasti (oboru) vymezený v RVP G musí být v průběhu vyznačeného období do ŠVP zařazen; ŠVP stanovuje, v jakém ročníku (ročnících) a jakým způsobem se vzdělávací obsah realizuje

X – časovou dotaci stanovuje ŠVP

Zdroj: VÚP, 2007

Vzdělávací oblast na středních odborných školách se nazývá *Vzdělávání pro zdraví* a rámcový učební plán je zde nazýván *rámcové rozložení obsahu vzdělávání*. Na středních odborných školách je situace složitější, neboť díky velkému množství oborů je také vytvořeno tomu odpovídající počet RVP. Nicméně vzdělávací oblast *Vzdělávání pro zdraví* je v RVP SOV ve 2 variantách, a to pro učiliště, tedy školy zakončené výučním listem, a pro střední odborné školy zakončené maturitní zkouškou. Předkládáme rámcové rozložení vzdělávacího obsahu pro obě varianty (viz Tab. 3 a Tab. 4). Na učilištích je výuka tělesné výchovy značně omezena, je to dáno střídáním praktické výuky mimo školu s výukou teoretickou na škole. Nicméně v RVP je zmínka, že pokud je v možnostech rozvrhu zachovat tělesnou výchovu i v průběhu praktického týdne, mělo by tak být učiněno. Na středních odborných školách zakončených maturitní zkouškou je situace obdobná jako na gymnáziích, a to 8 hodin týdně rozložených do čtyř ročníků s podmínkou, že v každém ročníku musí být tento obor otevřen.

Tab. 3: Rámcové rozložení obsahu vzdělávání v RVP pro obor vzdělávání truhlářská a čalounická výroba (učiliště – 3 roky studia – výuční list)

Vzdělávací oblasti a obsahové okruhy	Minimální počet vyučovacích hodin za celou dobu vzdělávání	
	týdenních	celkový
Jazykové vzdělávání - český jazyk	2	64
Občanský vzdělávací základ	3	96
Matematické vzdělávání	3	96
Estetické vzdělávání	1	32
Vzdělávání pro zdraví	3	96
Vzdělávání v informačních a komunikačních technologiích	3	96
Technická a technologická příprava	20	640
Truhlářská výroba	35	1 120
Čalounická výroba	35	1 120
Disponibilní hodiny	26	832
<b>Celkem</b>	<b>96</b>	<b>3 072</b>

Zdroj: NÚOV, 2010



Tab. 4: Rámcové rozložení obsahu vzdělávání v RVP pro obor vzdělávání geotechnika (SOŠ – 4 roky studia - maturita)

Vzdělávací oblasti a obsahové okruhy	Minimální počet vyučovacích hodin za celou dobu vzdělávání	
	týdenních	celkový
Jazykové vzdělávání		
- český jazyk	5	160
- cizí jazyk	10	320
Společenskovední vzdělávání	5	160
Přírodovědné vzdělávání	6	192
Matematické vzdělávání	12	384
Estetické vzdělávání	5	160
Vzdělávání pro zdraví	8	256
Vzdělávání v informačních a komunikačních technologiích	6	192
Ekonomické vzdělávání	3	96
Geologie	9	288
Technologie hornických činností a činností prováděných hornickým způsobem	20	640
Stroje a zařízení	12	384
Disponibilní hodiny	27	864
<b>Celkem</b>	<b>128</b>	<b>4 096</b>

Zdroj: NÚOV, 2009

Ve srovnání s Učebními dokumenty (osnovami) nedošlo ve vzdělávací oblasti Člověk a zdraví (Vzdělávání pro zdraví) z hlediska časové dotace k žádnému posunu. Byl zachován stávající stav s tím, jak tomu bylo ale i dříve, že, najdou-li se rezervy v disponibilních hodinách, je možné vzdělávací oblasti Člověk a zdraví (Vzdělávání pro zdraví) přidat týdenní hodinovou dotaci.

## **2.6 Vzdělávací oblast Člověk a zdraví ve srovnání se systémy výuky TV v zahraničí**

K tomu, aby české školství a potažmo výuka tělesné výchovy vzkvétaly, je nutné zkoumat a porovnávat je se zahraničím. Česká koncepce tělesné výchovy a výchovy ke zdraví je v souladu s moderními zahraničními trendy, ovšem její uplatnění ve školské praxi mnohdy zaostává za kurikulárními požadavky, proto by bylo vhodné přijmout účinná opatření ke zlepšení stavu (Mužik, Mužíková, 2006).

Komparativní studie (Pühse, Gerber, 2005) porovnává tělesnou výchovu v 35 zemích po celém světě. Zahrnuje také informace o výchově ke zdraví. Na základě této studie Mužik a Mužíková rozdělili koncepci vyučování tělesné výchovy a zejména výchovy ke zdraví do 5 variant.

V první variantě je výchova ke zdraví plně zakotvena v kurikulu a funguje jako samostatný vzdělávací obor, tzn. je vyučován jako samostatný předmět. Příbuzným oborem je tělesná výchova, která je navržena jako výchova k pohybové aktivitě v rámci zdravého životního stylu. Sportovní, výkonnostní a soutěžní složka není základem pojetí tělesné výchovy. Tento model je preferovaný ve Finsku a v USA.

Ve Finsku je kladen stále větší důraz na vzrůstající problémy v životním stylu mládeže, zejména se jedná o alkohol, kouření, drogy. Od roku 2001 je výchova ke zdraví samostatným předmět a od roku 2009 by měla být součástí maturitních zkoušek (Heikinaro-Johansson, Telema, 2005).

Ve druhé variantě je výchova ke zdraví propojena také s jinými obory než jen s tělesnou výchovou. Výchova ke zdraví se objevuje v jiných předmětech nebo je jako samostatný předmět. Země, kterým je tento systém nejpodobnější, jsou Irsko, Polsko, Řecko, Slovensko a s novou koncepcí Rámcových vzdělávacích programů také Česká republika.

Ve třetí variantě je výchova ke zdraví přímo začleněna během výuky tělesné výchovy, předmět tělesná výchova obsahuje výchovu ke zdraví přímo v názvu. Výuka je koncipována do praktické části (TV) a do části teoretické, věnované výchově ke zdraví. V tomto systému stejně jako v první variantě není u tělesné výchovy

výkonnostní složka na prvním místě. Země realizující tento systém jsou Švédsko, Čína, Japonsko, Jižní Korea a Nový Zéland.

Ve čtvrté variantě je také jako u třetí varianty výchova ke zdraví součástí tělesné výchovy, ale výchova ke zdraví není v národních kurikulech přímo a jednoznačně vymezena. V kurikulech jsou pouze obsažena některá témata z výchovy ke zdraví, některá jsou roztroušena do jiných předmětů a některá témata nejsou obsažena vůbec. Státy, které pracují s tímto systémem, jsou Anglie, Belgie, Litva, Maďarsko, Německo, Norsko, Portugalsko, Rakousko, Španělsko, Švýcarsko, Turecko, Brazílie, Hong Kong, Ghana, Izrael, Kanada a Turecko.

V páté variantě výchova ke zdraví není v kurikulu uvedena vůbec, nýbrž je pouze jedním z obecných cílů tělesné výchovy. Tělesná výchova se zaměřuje především na tělesnou zdatnost a sportovní výkonnost. Takové pojetí v praxi výchovy ke zdraví zřejmě neplní zdravotně orientované cíle a zůstávají pouze napsané na papíře. Státy s tímto systémem vzdělávání jsou Bělorusko, Dánsko, Francie, z části Nizozemsko a Nigérie (Mužík, Mužíková, 2006).

V Nizozemsku není výchova ke zdraví součástí tělesné výchovy, škola nezjišťuje kondici a zdraví žáků, ale poskytuje jim pohybovou rekreaci. Žáci se přesto dovídají o vztahu mezi sportem a pohybem, zdatností a zdravím (Crum, Stegman, 2005).

Česká koncepce je poměrně moderní ve srovnání se zahraničními koncepcemi. Otázkou však zůstává, na kolik jsou naplňovány její cíle v praxi. Protože Rámcové vzdělávací programy nabízejí školám větší autonomii ve výběru učiva a záleží na samotných školách, jestli výchovu ke zdraví zavedou v plném rozsahu či jen okrajově nebo vůbec.

### **3. CÍL PRÁCE, HYPOTÉZY**

#### **3.1 Cíl práce a vyslovení hypotéz**

##### Cíl práce:

Základní kurikulární dokumenty na státní úrovni, zejména Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání, Rámcový vzdělávací program pro gymnaziální vzdělávání a Rámcový vzdělávací program pro střední odborné vzdělávání určují školám, jakých klíčových kompetencí, znalostí, schopností a dovedností by měli žáci dosáhnout po absolvování studia. Je ale samozřejmé, že dosáhnout těchto cílů nelze bez dostatečně kvalifikovaných, aktivních a motivovaných pedagogických pracovníků, dostatečného platového ohodnocení těchto pracovníků, kvalitní náplně vyučovacích jednotek a dostatečné materiální vybavenosti. Naším cílem je zjistit, zda učitelé TV mají na škole odpovídající podmínky, aby byly schopni naplňovat cíle a úkoly základních kurikulárních dokumentů.

1. Zjistit, zda školy disponují takovými podmínkami pro výuku vzdělávací oblasti Člověk a zdraví (Vzdělávání pro zdraví), aby mohly plnit cíle rámcových vzdělávacích programů (RVP ZV, RVP G, RVP SOV).
2. Zjistit základní údaje o struktuře učitelů TV na základních a středních školách. Zjistit základní údaje o struktuře učitelů TV v regionech Hlavního města Prahy a Plzeňského kraje.
3. Zjistit, zda se liší podmínky pro výuku vzdělávací oblasti Člověk a zdraví (Vzdělávání pro zdraví) na základních a středních školách.
4. Zjistit, zda se liší podmínky pro výuku vzdělávací oblasti Člověk a zdraví (Vzdělávání pro zdraví) v regionech hlavního města Prahy a Plzeňského kraje.
5. Navrhnout vhodná řešení ke zlepšení současné situace.

## Hypotézy:

Hypotéza 1: Předpokládáme, že školy, lokalizované v regionu hlavního města Prahy, budou disponovat celkově lepšími podmínkami pro výuku vzdělávací oblasti Člověk a zdraví než školy v Plzeňském kraji. Zároveň předpokládáme, že podmínky budou celkově lepší na základních než středních školách.

Hypotéza 2: Předpokládáme, že učitelé s vyšším dosaženým vzděláním se budou nacházet častěji v hlavním městě Praze než Plzeňském kraji. Zároveň předpokládáme, že učitelé s vyšším dosaženým vzděláním se budou častěji nacházet na středních než na základních školách.

Hypotéza 3: Předpokládáme, že celkově aktivnější, novátorští a motivovanější k práci budou mladší učitelé.

Hypotéza 4: Předpokládáme, že mladší učitelé budou vyučovat více na základních než středních školách. Zároveň větší podíl mladších učitelů bude vykazovat Plzeňský kraj proti hlavnímu městu Praze.

## 4. METODICKÁ ČÁST

### 4.1 Metody užití při výzkumu

Data potřebná k výzkumu celkových podmínek pro výuku předmětů ze vzdělávací oblasti Člověk a zdraví (Vzdělávání pro zdraví) byla získávána nestandardizovaným dotazníkovým šetřením s uzavřenými otázkami. Dotazníkového šetření se zúčastnili učitelé TV, jednalo se tudíž o kvalitativní výzkum

#### Dotazníkové šetření:

Nestandardizovaný dotazník byl zaslán na 294 ZŠ v Praze, 252 ZŠ v Plzeňském kraji, 200 SŠ v Praze a 56 SŠ v Plzeňském kraji, byl určen pro učitele TV. Skládal se z 6 částí. Obsahoval otázky týkající se osobních informací učitelů a údajů o škole, základních informací o vzdělávací oblasti Člověk a zdraví na škole, informací o postavení vzdělávací oblasti Člověk a zdraví na škole, informací o obsahové náplni vzdělávacího oboru TV, informací o materiální a prostorové vybavenosti školy a informací o kvalitě výuky. Dotazník je přiložen v příloze 1. Seznam obeslaných škol je v příloze 2.

#### Řízený rozhovor:

Osobní nestandardizovaný řízený rozhovor doplňoval dotazníkové šetření na dvou SŠ v Praze 4 a Praze 10, kde bylo osloveno 8 učitelů TV, a jedné ZŠ v Praze 10, kde odpovídali 3 učitelé TV. Osobní rozhovor vedl k hlubšímu a zevrubnějšímu proniknutí do zkoumaného problému.

## **4.2 Validita výzkumu**

Dotazník byl vytvořen na základě dotazníku prof. PaedDr. Ludmily Fialové, Ph.D. Dotazník byl upraven a doplněn o některé otázky tak, aby co nejvíce vystihoval požadovaný výzkum. Zároveň byl převeden do elektronické podoby v internetové aplikaci Google Docs a prostřednictvím emailu zaslán na ZŠ a SŠ v Praze a Plzeňském kraji, vždy byl zaslán pouze na 1 emailovou adresu do každé školy. Jeho vyplnění a zpracování se stalo mnohem jednodušším, rychlejším a přesnějším.

Dotazník je přístupný na webové adrese:

<https://docs.google.com/spreadsheets/viewform?fromEmail=true&formkey=dDRfS0ExYU9wVUI5NXEzcUE4RkZjUFE6MQ>

V papírové podobě, která při výzkumu nebyla využita, je dotazník uveden v příloze 1.

### 4.3 Popis zkoumaného souboru

Data zkoumaného souboru o celkových podmínkách vzdělávací oblasti Člověk a zdraví (Vzdělávání pro zdraví) se skládají ze souboru učitelů TV na ZŠ a SŠ v Praze a Plzeňském kraji. Údaje přišly ze všech městských částí v Praze (z Prahy 1 až 10) a z 6 okresů v Plzeňském kraji (data ze 7. okresu Plzeň – jih nejsou známa).

Dotazník byl zaslán na 1 emailovou adresu do všech školských zařízení ve výše zmiňovaných regionech. Celkem se vrátilo 86 dotazníků (návratnost 10,72 %), podrobnější údaje o počtu vrácených dotazníků jsou uvedeny v Tab. 5 a 6. Návratnost dle jednotlivých kritérií byla vyrovnaná, konkrétně ze ZŠ 9,34 %, ze SŠ 13,67 %, z Prahy 12,55 %, z Plzeňského kraje 7,79 %.

Tab. 5: Počet odpovědí učitelů TV dle zkoumaných kritérií

	typ školy		region		pohlaví		věk			celkem
	ZŠ	SŠ	Praha	Plz. k.	muži	ženy	30 a méně	31 - 50	více než 50	
<b>počet</b>	51	35	62	24	45	41	19	37	30	86

Vysvětlení: Počet znamená počet odpovědí od učitelů TV dle jednotlivých kritérií. Součet každého hlavního kritéria (typ školy, region, pohlaví, věk) je vždy 86, což je celkový počet vrácených dotazníků.

Tab. 6: Počet odpovědí učitelů TV v jednotlivých okresech

Praha		P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P 10		celkem
	ZŠ	1	2	1	10	4	4	0	3	2	4		31
SŠ	3	1	1	9	3	2	1	5	1	5		31	
celkem	4	3	2	19	7	6	1	8	3	9		62	
Plzeň. k.		Domažlice		Klatovy	Plzeň - sever		Plzeň - město	Rokycany		Tachov			
	ZŠ	1		1	6	4	4	4	4	4		20	
	SŠ	1		0	0	1	1	1	1	1		4	
	celkem	2		1	6	5	5	5	5	5		24	

Vysvětlení: P 1 až P 10 označují jednotlivé městské části Praha 1 až 10. ZŠ a SŠ označují počet vrácených odpovědí od učitelů TV na základních a středních školách.



## 5. VÝSLEDKOVÁ ČÁST

### **5.1 Výsledky dotazníkového šetření**

Prezentace výsledků je koncipována dle dotazníku, který byl užit při výzkumu a je přiložen v příloze 1. Římskými číslicemi jsou označeny jednotlivé oblasti dotazníku.

Pro lepší přehlednost tabulek udáváme vysvětlení zkratk a názvů, které se v tabulkách objevují v prvním či druhém sloupci:

ZŠ – jsou odpovědi učitelů TV ze základních škol

SŠ – jsou odpovědi učitelů TV ze středních škol

Praha – jsou odpovědi učitelů TV, kteří učí na škole lokalizované v Praze

Plzeň. k. – jsou odpovědi učitelů TV, kteří pracují na škole lokalizované v Plzeňském kraji

muži – jsou odpovědi mužů, učitelů TV

ženy – jsou odpovědi žen, učitelek TV

30 a méně – jsou odpovědi učitelů, kteří jsou mladší 30 roků

31 – 50 – jsou odpovědi učitelů ve věku 31 až 50 roky

více než 50 – jsou odpovědi učitelů, kteří jsou starší 50 roků

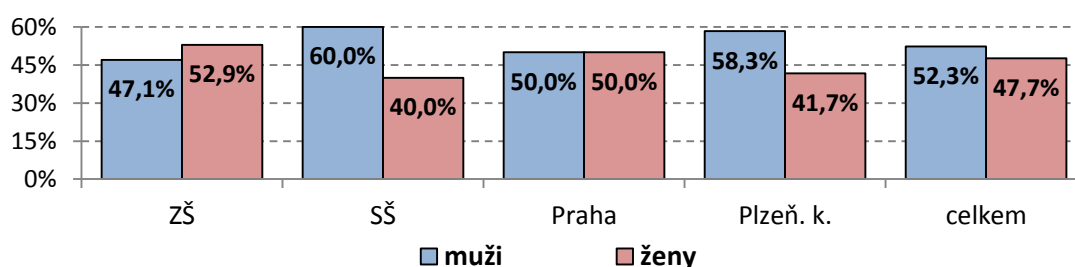
celkem – jsou odpovědi všech učitelů TV, kteří se zúčastnili dotazníkového šetření

Dále, je-li potřeba, je pod tabulkami vysvětlení, co znamenají ostatní sloupce. Data většiny tabulek jsou na příslušné stránce stručně okomentována. Podrobnější zhodnocení a vysvětlení výsledků uvádíme v diskuzi.

## I. Osobní informace a údaje o škole

V této části se snažíme vystihnout strukturu učitelů TV na školách, jejich přístup k administrativním pracím, ochotu účastnit se mimoškolních akcí a spokojenost s povoláním učitele.

Zaznamenali jsme, že v celkovém souhrnu převažuje na školách více mužů. Výrazně více mužů, učitelů TV, je na SŠ a v Plzeňském kraji. Ženy, učitelky TV, převažují na ZŠ. V Praze je podíl mužů a žen vyrovnaný (viz Obr. 2).



Obr. 2: Pohlaví učitelů na ZŠ a SŠ, v Praze a Plzeňském kraji a celkem

Zjistili jsme, že mladší učitelé pracují spíše na ZŠ, v Plzeňském kraji a mezi mladšími učiteli TV převažují muži. Vyššího věku dosahují učitelé na SŠ a v Praze. Celkově je věkové složení učitelů vyrovnané s výjimkou, že podíl učitelů nad 60 let je výrazně menší (viz Tab. 7).

Tab. 7: Věkového složení učitelů TV (uvedeno v %)

		věk učitelů v rocích				
		30 a méně	31 - 40	41 - 50	51 - 60	více než 60
	ZŠ	25,5	23,5	23,5	23,5	3,9
	SŠ	17,1	20,0	17,1	34,3	11,4
	Praha	19,4	22,6	19,4	32,3	6,5
	Plzeň. k.	29,2	20,8	25,0	16,7	8,3
	muži	28,9	26,7	15,6	22,2	6,7
	ženy	14,6	17,1	26,8	34,1	7,3
celkem		22,1	22,1	20,9	27,9	7,0

Nejčastější vzdělání učitelů je TV v kombinaci s jiným předmětem (58,1%). S touto kombinací pracují učitelé více na SŠ. Na ZŠ a v Plzeňském kraji je výrazný podíl ostatního vysokoškolského vzdělání, což je ve většině případů způsobeno aprobací pro 1. stupeň, ale je zde zaznamenán také vyšší podíl středoškolského vzdělání. U vzdělání žen zaznamenáváme vyšší podíl ostatního vysokoškolského vzdělání (vysvětleno viz výše), ale také středoškolského vzdělání (viz Tab. 8).

Tab. 8: Vzdělání učitelů TV (uvedeno v %)

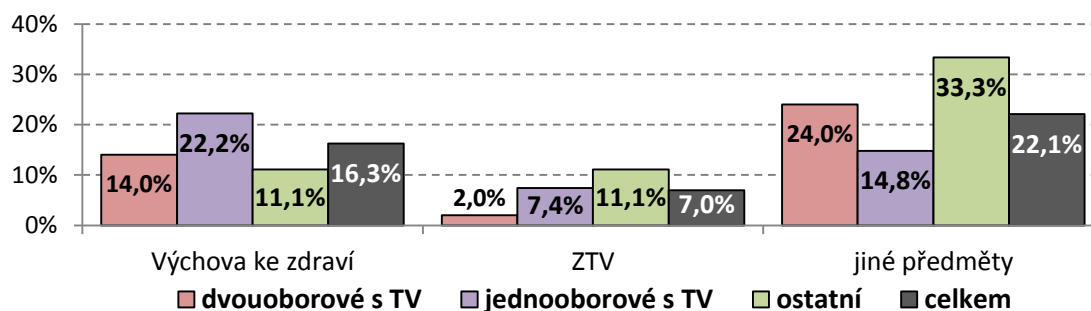
		vzdělání učitelů			
		VŠ dvouoborové s TV	VŠ jednooborové TV	ostatní VŠ	SŠ
	ZŠ	54,9	29,4	7,8	7,8
	SŠ	62,9	34,3	0,0	2,9
	Praha	59,7	32,3	3,2	4,8
	Plzeň. k.	54,2	29,2	8,3	8,3
	muži	57,8	35,6	2,2	4,4
	ženy	58,5	26,8	7,3	7,3
celkem		58,1	31,4	4,7	5,8

Všech 100,0% učitelů vyučuje předmět TV. Předměty Výchova ke zdraví a Zdravotní tělesná výchova (ZTV) jsou častěji vyučovány na ZŠ. Dále je Výchova ke zdraví více vyučována v Plzeňském kraji a ZTV spíše v Praze. V Plzeňském kraji učitelé daleko více k uvedeným předmětům vyučují i jiné předměty. Celkové výsledky u Výchovy ke zdraví a ZTV jsou ale neuspokojivé (viz Tab. 9).

Tab. 9: Předměty, které učitelé TV vyučují (uvedeno v %)

		vyučované předměty			
		TV	Výchova ke zdraví	ZTV	jiné předměty
	ZŠ	100,0	23,5	9,8	21,6
	SŠ	100,0	5,7	2,9	22,9
	Praha	100,0	14,5	8,1	3,2
	Plzeň. k.	100,0	20,8	4,2	25,0
celkem		100,0	16,3	7,0	22,1

Další zajímavé zjištění bylo srovnání vyučovaných předmětů se vzděláním učitelů. 58,1 % učitelů má dvouoborové vzdělání, ale pouhých 24 % vyučuje druhou aprobaci (viz Tab. 8 a Obr. 3).



Obr. 3: Předměty, které učitelé TV vyučují (vyjma TV) dle jejich vzdělání

Doškolení a do vzdělávání učitelů TV probíhá ze 46,5 % výjimečně ze 43,0 % pravidelně, 10,5% učitelů doškolení nenavštěvuje vůbec. Závažnější nedostatky v doškolení zaznamenávají SŠ, pražský region a muži (viz Tab. 10).

Tab. 10: Doškolení a do vzdělávání učitelů TV (uvedeno v %)

		doškolení a do vzdělávání učitelů		
		pravidelně	výjimečně	vůbec
	ZŠ	47,1	47,1	5,9
	SŠ	37,1	45,7	17,1
	Praha	35,7	32,1	32,1
	Plzeň. k.	41,7	41,7	16,7
	muži	43,5	43,5	13,0
	ženy	43,9	48,8	7,3
celkem		43,0	46,5	10,5

Při tvorbě tematických plánů jsou daleko svědomitější učitelé na ZŠ a učitelé pracující v Praze. Daleko častěji připravují své plány muži než ženy a výrazně aktivnější v tvorbě jsou i učitelé mladší 30 roků včetně (viz Tab. 11).

Tab. 11: Tvorba celoročních tematických plánů učiteli TV (uvedeno v %)

		tvorba tematických plánů		
		tvořím každoročně nové	tvořím po několika letech nové	obměňuji své staré
	ZŠ	15,7	23,5	60,8
	SŠ	14,3	14,3	71,4
	Praha	74,2	12,9	12,9
	Plzeň. k.	20,8	37,5	41,7
	muži	17,8	24,4	57,8
	ženy	12,2	14,6	73,2
	30 a méně	26,3	26,3	47,4
	31-50	5,4	21,6	73,0
	více než 50	20,0	13,3	66,7
celkem		15,1	19,8	65,1

Vyšší účast na kurzech zaznamenávají učitelé na SŠ a učitelé v Praze. Jedná se především o kurzy lyžařské, cyklistické a sportovních her. Učitelé na ZŠ a v Plzeňském kraji vyčnívají v účasti na ostatních kurzech, nutno podotknout, že učitelé často zahrnovali mezi kurzy i školy v přírodě, proto zaznamenáváme výrazné procentní body na ZŠ. Dále pozorujeme, že o cyklistické a ostatní kurzy se zajímají především ženy. Velký úpadek pozorujeme u vodáckých kurzů, zejména u učitelů mladších 30 roků včetně (viz Tab. 12).

Tab. 12: Účast učitelů TV na kurzech (uvedeno v %)

		kurzy					
		lyžařské	cyklistické	vodácké	sportovní hry	ostatní	neúčastním se
	ZŠ	68,6	11,8	15,7	37,3	23,5	2,0
	SŠ	80,0	40,0	22,9	57,1	5,7	2,9
	Praha	79,0	25,8	19,4	46,8	12,9	1,6
	Plzeň. k.	58,3	16,7	16,7	41,7	25,0	4,2
	muži	77,8	4,4	20,0	44,4	11,1	2,2
	ženy	68,3	17,1	17,1	46,3	22,0	2,4
	30 a méně	73,7	21,1	5,3	47,4	10,5	0,0
	31-50	67,6	29,7	29,7	45,9	24,3	5,4
	více než 50	80,0	16,7	13,3	6,7	10,0	0,0
celkem		73,3	23,3	18,6	32,6	17,4	2,3

Vyšší účast na turnajích a soutěžích vykazují učitelé na ZŠ a také muži. Lehce převyšuje účast v Praze nad Plzeňským krajem (viz Tab. 13).

Tab. 13: Účast učitelů TV na turnajích během školního roku (uvedeno v %)

		účast na turnajích		
		několikrát za rok	1x za rok	ne
	ZŠ	90,2	5,9	3,9
	SŠ	77,1	17,1	5,7
	Praha	75,9	0,9	0,1
	Plzeň. k.	62,7	1,6	0,7
	muži	91,1	4,4	4,4
	ženy	78,0	17,1	4,9
celkem		84,9	10,5	4,7

Spokojenost s platovým ohodnocením je velmi špatná, pouze 10,5 % učitelů je spíše spokojeno a 0,0 % je zcela spokojeno. Spokojenějšími jsou učitelé na ZŠ a v Plzeňském kraji. Výrazná nespokojenost panuje u mužů a učitelů nad 50 roků. Zatímco učitelé ve věku mezi 31 – 50 roky se řadí mezi méně nespokojené (viz Tab. 14).

Tab. 14: Spokojenost učitelů TV s platovým ohodnocením (uvedeno v %)

		spokojenost s platovým ohodnocením				
		vůbec ne	spíše ne	neutrálně	spíše ano	zcela ano
	ZŠ	15,7	33,3	35,3	15,7	0,0
	SŠ	22,9	34,3	40,0	2,9	0,0
	Praha	19,4	37,1	37,1	6,5	0,0
	Plzeň. k.	16,7	25,0	37,5	20,8	0,0
	muži	20,0	40,0	31,1	8,9	0,0
	ženy	17,1	26,8	43,9	12,2	0,0
	30 a méně	15,8	42,1	31,6	10,5	0,0
	31-50	10,8	24,3	54,1	10,8	0,0
	více než 50	30,0	40,0	20,0	10,0	0,0
celkem		18,6	33,7	37,2	10,5	0,0

S pracovní zátěží hodnotí pozitivně zejména muži a učitelé mladší 30 roků včetně. O trochu lépe zvládají pracovní zátěž učitelé na SŠ. Nejnespokojenějšími jsou učitelé starší přes 50 roků. Celkově u učitelů převládá spokojenost s pracovní zátěží (viz Tab. 15).

Tab. 15: Spokojenost učitelů TV s pracovní zátěží (uvedeno v %)

		spokojenost s pracovní zátěží				
		vůbec ne	spíše ne	neutrálně	spíše ano	zcela ano
	ZŠ	3,9	11,8	39,2	37,3	7,8
	SŠ	8,6	0,0	42,9	45,7	2,9
	Praha	6,5	4,8	40,3	45,2	3,2
	Plzeň. k.	4,2	12,5	41,7	29,2	12,5
	muži	8,9	2,2	33,3	51,1	4,4
	ženy	2,4	12,2	48,8	29,3	7,3
	30 a méně	0,0	5,3	36,8	42,1	15,8
	31-50	5,4	8,1	43,2	37,8	5,4
	více než 50	10,0	6,7	40,0	43,3	0,0
celkem		5,8	7,0	40,7	40,7	5,8

## II. Vzdělávací oblast člověk a zdraví na škole

Zde se snažíme postihnout stav vzdělávací oblasti na škole, tzn. výuku předmětů, jejich časovou dotaci a učební materiály pro jejich výuku.

Týdenní hodinová dotace TV je výrazně lepší na ZŠ a na školách v Plzeňském kraji. 3h a více jsou na školách, které jsou zaměřené na výuku TV. Celkově však převažují 2h týdně v každém ročníku. Jako naprosto neuspokojivé považujeme pouze 1h týdně, což je v nesouladu s RVP (viz Tab. 16).

Tab. 16: Týdenní hodinová dotace TV (uvedeno v %)

		počet hodin TV týdně			
		1h	2h	2-3h	3h a více
hodinová dotace TV	ZŠ	2,0	45,1	45,1	7,8
	SŠ	2,9	60,0	34,3	2,9
hodinová dotace TV	Praha	1,6	58,1	35,5	4,8
	Plzeň. k.	4,2	33,3	54,2	8,3
celkem		2,3	51,2	40,7	5,8

Výchova ke zdraví je nejčastěji vyučována v rámci průřezových témat jiných předmětů, tato forma převládá zejména na SŠ a v Praze. Jako samostatný předmět je výchova ke zdraví vyučována ve výrazné míře spíše na ZŠ a v Plzeňském kraji (viz Tab. 17).

Tab. 17: Forma výuky Výchovy ke zdraví (uvedeno v %)

		hodinová dotace			
		v rámci průřezových témat	blokově (tématické celky delší než 1 hodina)	1 a více hod. týdně v některém ročníku	1 a více hod. týdně v každém ročníku
výchova ke zdraví	ZŠ	52,9	0,0	37,3	9,8
	SŠ	78,8	12,1	9,1	0,0
výchova ke zdraví	Praha	66,7	5,0	21,7	6,7
	Plzeň. k.	54,2	4,2	37,5	4,2
celkem		63,1	4,8	26,2	6,0



Didaktické materiály pro výuky TV nejsou nikterak uspokojivé, přes polovinu škol potřebuje tyto materiály doplnit. Rozdíly mezi ZŠ a SŠ a mezi kraji nejsou výrazné (viz Tab. 18).

Tab. 18: Didaktické materiály pro výuky TV (uvedeno v %)

		dostatek	potřeba doplnit
materiály na TV	ZŠ	49,0	51,0
	SŠ	45,7	54,3
materiály na TV	Praha	46,8	53,2
	Plzeň. k.	50,0	50,0
celkem		47,7	52,3

Didaktické materiály k výchově ke zdraví je ve velké míře také potřeba doplnit, zejména velký nedostatek těchto materiálů mají na SŠ (viz Tab. 19).

Tab. 19: Didaktické materiály pro výuky Výchovy ke zdraví (uvedeno v %)

		dostatek	potřeba doplnit
materiály na VkZ	ZŠ	52,9	47,1
	SŠ	28,6	71,4
materiály na VkZ	Praha	41,9	58,1
	Plzeň. k.	45,8	54,2
celkem		43,0	57,0

vysvětlení: VkZ – předmět Výchova ke zdraví

### III. Postavení vzdělávací oblasti Člověk a zdraví

V této kapitole uvádíme výsledky hodnocení učitelů TV, týkajícího se postavení vzdělávací oblasti Člověk a zdraví na škole, zejména pak postavení vzdělávacího oboru „Tělesná výchova“.

Výrazné odchylky v pojetí TV jsme zaznamenali při srovnání jednotlivých typů škol, kde na SŠ výrazná část učitelů považuje TV jako méně důležitou (viz Tab. 20).

Tab. 20: Jak učitelé TV srovnávají TV s ostatními předměty (uvedeno v %)

		míra srovnání		
		méně důležitý	srovnatelný	důležitější
učitelé TV	ZŠ	2,0	82,4	15,7
	SŠ	11,4	71,4	17,1
učitelé TV	Praha	6,5	75,8	17,7
	Plzeň. k.	4,2	83,3	12,5
učitelé TV	muži	6,7	77,8	15,6
	ženy	4,9	78,0	17,1
celkem		5,8	77,9	16,3

Vedení škol, ostatní učitelé a rodiče žáků mají odlišný pohled na tělesnou výchovu proti učitelům TV, většinou TV považují jako méně důležitou. Velmi výrazné rozdíly zaznamenáváme u vedení škol na ZŠ a SŠ a také v Praze a Plzeňském kraji. Vedení škol na ZŠ a v Plzeňském kraji jsou TV nakloněni více. Rozdíly u kolegů ve sboru jsou pak výrazné na SŠ, kde TV považuje jako méně důležitou 85,7 %. Názory rodičů se příliš neliší ani v jednom ze zvolených kritérií. Smutné je, že TV je považována za důležitější předmět v minimálních případech (viz Tab. 21 a Tab. 22).

Tab. 21: Srovnání TV s ostatními předměty na ZŠ a SŠ

		míra srovnání		
		méně důležitý	srovnatelný	důležitější
vedení školy	ZŠ	23,5	72,5	3,9
	SŠ	65,7	34,3	0,0
kolegové ve sboru	ZŠ	62,7	37,3	0,0
	SŠ	85,7	14,3	0,0
rodiče	ZŠ	84,3	15,7	0,0
	SŠ	80,0	20,0	0,0

vysvětlení: Důležité připomenout, že tabulka ukazuje odpovědi učitelů TV, kteří hodnotí vztah vedení, kolegů a rodičů k TV.

Tab. 22: Srovnání TV s ostatními předměty v Praze a Plzeňském kraji

		míra srovnání		
		méně důležitý	srovnatelný	důležitější
vedení školy	Praha	48,4	50,0	1,6
	Plzeň. k.	20,8	75,0	4,2
kolegové ve sboru	Praha	72,6	27,4	0,0
	Plzeň. k.	70,8	29,2	0,0
rodiče	Praha	80,6	19,4	0,0
	Plzeň. k.	87,5	12,5	0,0

vysvětlení: Důležité připomenout, že tabulka ukazuje odpovědi učitelů TV, kteří hodnotí vztah vedení, kolegů a rodičů k TV.

V očích žáků je předmět TV považován z více než poloviny jako oblíbenější. Přesto téměř 1/5 žáků ho považuje jako méně oblíbený. Znatelný rozdíl je vidět při srovnání ZŠ a SŠ, kde na SŠ výrazně narůstá podíl studentů, kteří TV považují jako méně oblíbenou. Velké rozdíly jsme nezaznamenaly při hodnocení závislé na pohlaví, ani místě pracoviště učitelů (viz Tab. 23).

Tab. 23: Srovnání TV s ostatními předměty dle žáků (uvedeno v %)

		míra srovnání		
		méně oblíbený	srovnatelný	oblíbenější
žáci / studenti	ZŠ	13,7	29,4	56,9
	SŠ	25,7	22,9	51,4
žáci / studenti	Praha	17,7	25,8	56,5
	Plzeň. k.	20,8	29,2	50,0
žáci / studenti	muži	17,8	26,7	55,6
	ženy	19,5	26,8	53,7
celkem		18,6	26,7	54,7

vysvětlení: Důležité připomenout, že tabulka ukazuje odpovědi učitelů TV, kteří hodnotí vztah žáků a studentů k TV.

Nejčastější známkou na vysvědčení je výborná (83,4 %), horší známky dostávají studenti SŠ a žáci v Praze. Mírnější v hodnocení jsou ženy. Výrazně kritičtí v hodnocení jsou pak učitelé starší 50 roků (viz Tab. 24).

Tab. 24: Průměrná známka na vysvědčení z TV (uvedeno v %)

		známka na vysvědčení				
		1	2	3	4	neklasifikováno
učitelé TV	ZŠ	89,0	9,9	1,0	0,1	2,4
	SŠ	75,3	18,0	3,8	1,0	3,9
učitelé TV	Praha	82,6	14,2	2,2	0,6	3,1
	Plzeň. k.	85,5	10,6	2,1	0,0	2,9
učitelé TV	muži	81,1	13,4	2,4	0,8	3,1
	ženy	85,9	13,0	1,9	0,1	0,1
učitelé TV	30 a méně	83,0	11,3	2,3	1,1	2,3
	31-50	89,1	8,9	1,2	0,1	1,5
	více než 50	76,7	19,6	3,2	0,6	5,4
celkem		83,4	13,2	2,1	0,5	3,0

Jednoznačně nejvýraznější faktor ovlivňující známku z TV je snaha žáků. Mezi ostatními faktory už nejsou výrazné rozdíly, přesto jako druhý v pořadí ovlivňující faktor je chování, třetí docházka a jako poslední jsou fyzické dovednosti (viz Tab. 25). Na SŠ získává na váze chování (rozumějme spíše přístup) a docházka (viz Tab. 26). V Praze daleko více učitelé přihlížejí ke snaze, docházce a chování, za to v Plzeňském kraji se více zaměřují na fyzické dovednosti žáků (viz Tab. 27). Ženy zaměřují svou pozornost na docházku a chování, zatímco muži více oceňují snahu (viz Tab. 28).

Tab. 25: Faktory ovlivňující známku na vysvědčení z TV celkem (uvedeno v %)

	míra ovlivnění				
	vůbec neovlivňuje	spíše neovlivňuje	srovnatelně s ostatními	převážně ovlivňuje	zcela ovlivňuje
docházka	7,0	18,6	41,9	22,1	10,5
snaha	1,2	0,0	15,1	45,3	38,4
fyzické dovednosti	3,5	19,8	46,5	23,3	7,0
chování	9,3	15,1	39,5	29,1	7,0

Tab. 26: Faktory ovlivňující známku na vysvědčení z TV na ZŠ a SŠ (uvedeno v %)

		míra ovlivnění				
		vůbec neovlivňuje	spíše neovlivňuje	srovnatelně s ostatními	převážně ovlivňuje	zcela ovlivňuje
docházka	ZŠ	7,8	27,5	37,3	21,6	5,9
	SŠ	5,7	5,7	48,6	22,9	17,1
snaha	ZŠ	2,0	0,0	11,8	49,0	37,3
	SŠ	0,0	0,0	20,0	40,0	40,0
fyzické dovednosti	ZŠ	3,9	17,6	49,0	23,5	5,9
	SŠ	2,9	22,9	42,9	22,9	8,6
chování	ZŠ	7,8	19,6	43,1	25,5	3,9
	SŠ	11,4	8,6	34,3	34,3	11,4

Tab. 27: Faktory ovlivňující známku na vysvědčení z TV v Praze a Plzeňském kraji (uvedeno v %)

		míra ovlivnění				
		vůbec neovlivňuje	spíše neovlivňuje	srovnatelně s ostatními	převážně ovlivňuje	zcela ovlivňuje
docházka	Praha	4,8	14,5	41,9	25,8	12,9
	Plzeň. k.	12,5	29,2	41,7	12,5	4,2
snaha	Praha	0,0	0,0	12,9	46,8	40,3
	Plzeň. k.	4,2	0,0	20,8	41,7	33,3
fyzické dovednosti	Praha	3,2	22,6	46,8	21,0	6,5
	Plzeň. k.	4,2	12,5	45,8	29,2	8,3
chování	Praha	6,5	14,5	41,9	30,6	6,5
	Plzeň. k.	16,7	16,7	33,3	25,0	8,3

Tab. 28: Faktory ovlivňující známku na vysvědčení z TV v Praze a Plzeňském kraji (uvedeno v %)

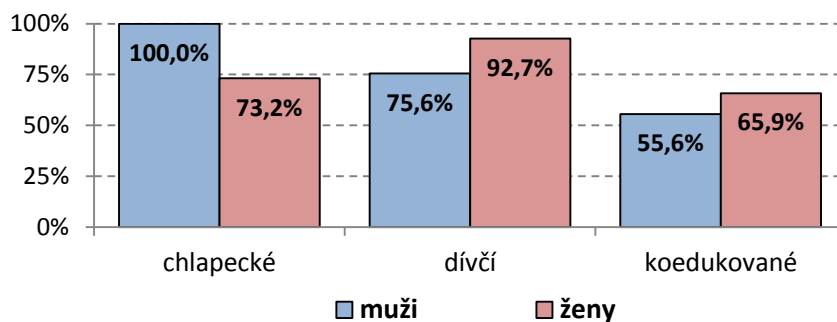
		míra ovlivnění				
		vůbec neovlivňuje	spíše neovlivňuje	srovnatelně s ostatními	převážně ovlivňuje	zcela ovlivňuje
docházka	muži	11,1	15,6	44,4	20,0	8,9
	ženy	2,4	22,0	39,0	24,4	12,2
snaha	muži	0,0	0,0	8,9	51,1	40,0
	ženy	2,4	0,0	22,0	39,0	36,6
fyzické dovednosti	muži	2,2	17,8	48,9	26,7	4,4
	ženy	4,9	22,0	43,9	19,5	9,8
chování	muži	6,7	15,6	44,4	26,7	6,7
	ženy	12,2	14,6	34,1	31,7	7,3

Nejčastější průměrný počet žáků na hodině TV je 17 - 20, těsně na druhém místě je pak 14 – 16 žáků. Na ZŠ a v Plzeňském kraji je průměrný počet žáků výrazně vyšší. Ukazuje se, že i ženy mají třídy, které čítají více cvičenců (viz Tab. 29).

Tab. 29: Průměrný počet žáků ve vyučovací jednotce TV (uvedeno v %)

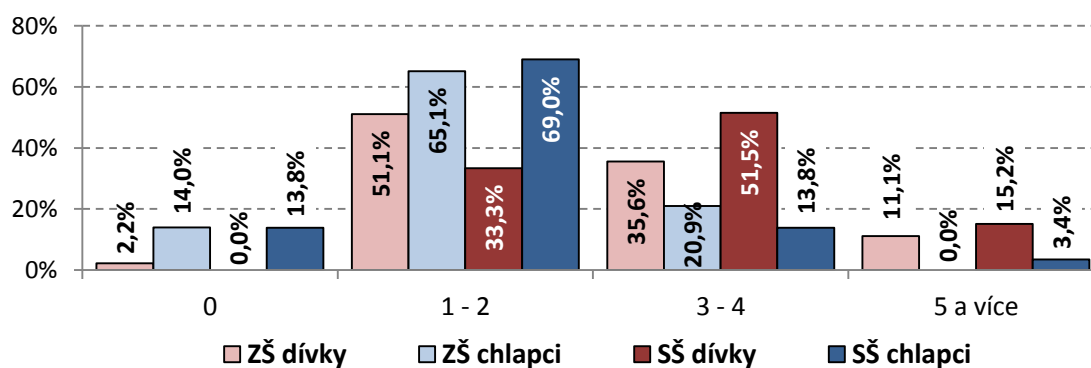
		průměrný počet cvičenců				
		8 a méně	9 - 13	14 - 16	17 - 20	více než 20
	ZŠ	2,0	13,7	17,6	39,2	27,5
	SŠ	2,9	22,9	42,9	25,7	5,7
	Praha	1,6	19,4	32,3	30,6	16,1
	Plzeň. k.	4,2	12,5	16,7	41,7	25,0
	muži	2,2	20,0	33,3	22,2	22,2
	ženy	2,4	14,6	22,0	46,3	14,6
celkem		2,3	17,4	27,9	33,7	18,6

Pro představu uvádíme, jaké třídy učitelé učí. Všechny 100 % mužů učí chlapecké, 76 % dívčí a 56 % koedukované třídy. Všechny 93 % žen učí dívčí třídy, což znamená, že jsou ženy, které vůbec neučí dívčí třídy. 73 % učí chlapecké a 66 % koedukované třídy (viz Obr. 4).

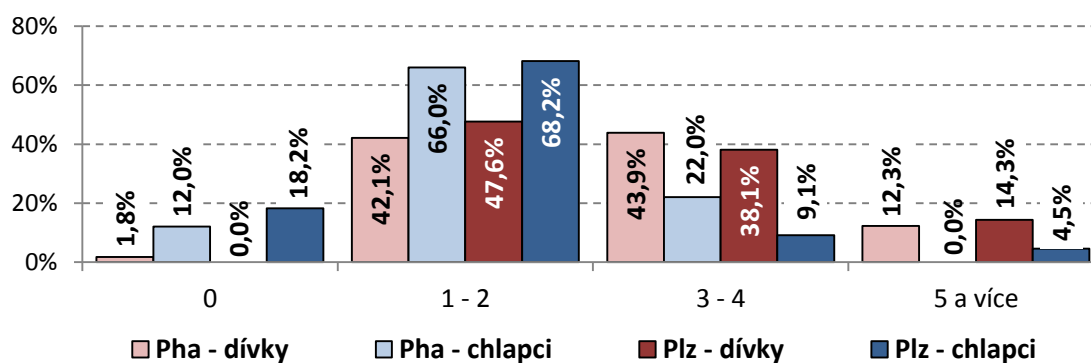


Obr. 4: Třídy, které učitelé TV učí

Při porovnání průměrného počtu necvičících žáků nevidíme příliš velké rozdíly mezi chlapci na ZŠ a SŠ, nejčastěji se pohybují mezi 1 – 2 necvičícími. Rozdíly ale zaznamenáváme u dívek, kde na SŠ průměrný počet necvičících roste (viz Obr. 5). Žádné výrazné odchylky nezaznamenáváme při srovnávání krajů, zde jsou hodnoty téměř stejné (viz Obr. 6).



Obr. 5: Průměrný počet necvičících žáků při hodinách TV na ZŠ a SŠ  
vysvětlení: Na ose x jsou vyneseny intervaly necvičících žáků.



Obr. 6: Průměrný počet necvičících žáků při hodinách TV v Praze a Plzeňském kraji  
vysvětlení: Na ose x jsou vyneseny intervaly necvičících žáků. Zkratka Pha popisuje situaci učitelé v Praze, Plz vykresluje situaci v Plzeňském kraji.

Problémy s cvičebním úborem jsou nejvíce záležitostí jedinců, objevují se i případy, kde se tyto problémy vyskytují u skupinky žáků, a to zejména v Plzeňském kraji a u mužů. Problémy s cvičebním úborem mají spíše žáci na ZŠ. Ženy se více setkávají s pravidelně s opakujícími se problémy u vybraných jedinců (viz Tab. 30).

Tab. 30: Problémy s cvičebním úborem žáků (uvedeno v %)

		problémy s úborem			
		vůbec žádné	občas u jednotlivců	pravidelně u vybraných jednotlivců	pravidelně u skupinky žáků
	ZŠ	3,9	52,9	37,3	5,9
	SŠ	5,7	68,6	22,9	2,9
	Praha	3,2	61,3	32,3	3,2
	Plzeň. k.	8,3	54,2	29,2	8,3
	muži	6,7	60,0	26,7	6,7
	ženy	2,4	58,5	36,6	2,4
celkem		4,7	59,3	31,4	4,7

Nejčastěji se problémy s omluenkami vyskytují občas u jednotlivců, na druhém pořadí pak pravidelně se opakující u vybraných jedinců. V daleko menší míře se tyto problémy vyskytují u učitelů na ZŠ a v Praze. Téměř vyrovnaných hodnot dosahuje srovnání mužů a žen (viz Tab. 31).

Tab. 31: Problémy s omluenkami v TV (uvedeno v %)

		problémy s omluenkami			
		vůbec žádné	občas u jednotlivců	pravidelně u vybraných jednotlivců	pravidelně u skupinky žáků
	ZŠ	15,7	64,7	15,7	3,9
	SŠ	8,6	68,6	22,9	0,0
	Praha	12,9	71,0	14,5	1,6
	Plzeň. k.	14,3	57,1	23,8	4,8
	muži	13,3	66,7	15,6	4,4
	ženy	12,2	65,9	22,0	0,0
celkem		12,8	66,3	18,6	2,3



Nejčastěji se objevující problémy s chováním jsou občas u jednotlivců, ale i výrazný podíl zaujímají jedinci, u kterých se problémové chování opakuje pravidelně. Žádný z učitelů nehodnotí problémové chování u skupinky žáků. Problémy s chováním mají spíše žáci na ZŠ. Větší rozdíly vidíme u hodnocení žen, kdy s vůbec žádnými problémy chování se setkává 12,2 % z nich, ale u pravidelně vyrušujících jedinců zase překonávají hodnocení mužů (viz Tab. 32).

Tab. 32: Problémy s chováním žáků (uvedeno v %)

		problémy s chováním			
		vůbec žádné	občas u jednotlivců	pravidelně u vybraných jednotlivců	pravidelně u skupinky žáků
	ZŠ	3,9	68,6	27,5	0,0
	SŠ	14,3	77,1	8,6	0,0
	Praha	6,5	75,8	17,7	0,0
	Plzeň. k.	12,5	62,5	25,0	0,0
	muži	4,4	77,8	17,8	0,0
	ženy	12,2	65,9	22,0	0,0
celkem		8,1	72,1	19,8	0,0

#### IV. Obsahová náplň vzdělávacího oboru TV

Tato část zjišťuje obsahovou náplň, tudíž skladbu učiva, které učitelé TV zahrnují do svých vyučovacích hodin. Dále se také snaží postihnout faktory, které ovlivňují skladbu obsahové náplně. Součástí této kapitoly je také snaha zjistit, v jaké míře učitelé aktivně pořádají a organizují kurzy, turnaje a jiné aktivity.

Z hlediska celkové obsahové náplně TV jsme zjistili, že výuka gymnastiky je z velké části zanedbávána v chlapeckých třídách na úkor sportovních her. V dívčích třídách je bilance náplně relativně vyrovnaná s menší převahou sportovních her. V případě koedukovaných tříd je obsahová náplň také vyrovnaná s důrazem na sportovní hry a průpravné hry (viz Tab. 33).

Tab. 33: Obsahová náplň TV v chlapeckých, dívčích a koedukovaných třídách celkem (uvedeno v %)

		frekvence obsahové náplně				
		občas až skoro vůbec	výrazně méně než ostatní náplně	srovnatelně s ostatními	lehce převažuje tato náplň	výrazně převyšuje tato náplň
gymnastika	chlapecké	6,7	45,3	45,3	1,3	1,3
	dívčí	5,6	22,2	63,9	5,6	2,8
	koedukované	3,8	25,0	67,3	3,8	0,0
atletika	chlapecké	2,7	14,7	68,0	10,7	4,0
	dívčí	1,4	11,1	75,0	12,5	0,0
	koedukované	1,9	13,5	69,2	11,5	3,8
sportovní hry	chlapecké	1,3	0,0	24,0	48,0	26,7
	dívčí	0,0	0,0	43,1	45,8	11,1
	koedukované	0,0	0,0	29,4	52,9	17,6
průpravné hry	chlapecké	0,0	18,7	57,3	18,7	5,3
	dívčí	1,4	13,9	54,2	26,4	4,2
	koedukované	0,0	9,6	46,2	30,8	13,5

vysvětlení: Hodnoty jsou vypočteny z celkového počtu odpovědí všech učitelů TV.

Tab. 34: Obsahová náplň TV v **chlapeckých** třídách na ZŠ a SŠ (uvedeno v %)

		frekvence obsahové náplně				
		občas až skoro vůbec	výrazně méně než ostatní náplně	srovnatelně s ostatními	lehce převažuje tato náplň	výrazně převyšuje tato náplň
gymnastika	ZŠ	2,3	40,9	52,3	2,3	2,3
	SŠ	12,9	51,6	35,5	0,0	0,0
atletika	ZŠ	2,3	9,1	75,0	11,4	2,3
	SŠ	3,2	22,6	58,1	9,7	6,5
sportovní hry	ZŠ	2,3	0,0	29,5	45,5	22,7
	SŠ	0,0	0,0	16,1	51,6	32,3
průpravné hry	ZŠ	0,0	11,4	63,6	18,2	6,8
	SŠ	0,0	29,0	48,4	19,4	3,2

Tab. 35: Obsahová náplň TV v **dívčích** třídách na ZŠ a SŠ (uvedeno v %)

		frekvence obsahové náplně				
		občas až skoro vůbec	výrazně méně než ostatní náplně	srovnatelně s ostatními	lehce převažuje tato náplň	výrazně převyšuje tato náplň
gymnastika	ZŠ	5,0	7,5	75,0	10,0	2,5
	SŠ	6,3	40,6	50,0	0,0	3,1
atletika	ZŠ	0,0	7,5	75,0	17,5	0,0
	SŠ	3,1	15,6	75,0	6,3	0,0
sportovní hry	ZŠ	0,0	0,0	60,0	30,0	10,0
	SŠ	0,0	0,0	21,9	65,6	12,5
průpravné hry	ZŠ	2,5	15,0	57,5	22,5	2,5
	SŠ	0,0	12,5	50,0	31,3	6,3

Tab. 36: Obsahová náplň TV v **koedukovaných** třídách na ZŠ a SŠ (uvedeno v %)

		frekvence obsahové náplně				
		občas až skoro vůbec	výrazně méně než ostatní náplně	srovnatelně s ostatními	lehce převažuje tato náplň	výrazně převyšuje tato náplň
gymnastika	ZŠ	0,0	22,6	71,0	6,5	0,0
	SŠ	9,5	28,6	61,9	0,0	0,0
atletika	ZŠ	0,0	16,1	67,7	12,9	3,2
	SŠ	4,8	9,5	71,4	9,5	4,8
sportovní hry	ZŠ	0,0	0,0	35,5	51,6	12,9
	SŠ	0,0	0,0	20,0	55,0	25,0
průpravné hry	ZŠ	0,0	6,5	45,2	35,5	12,9
	SŠ	0,0	14,3	47,6	23,8	14,3

Tab. 37: Obsahová náplň TV v **chlapeckých** třídách v Praze a Plzeňském kraji  
(uvedeno v %)

		frekvence obsahové náplně				
		občas až skoro vůbec	výrazně méně než ostatní náplně	srovnatelně s ostatními	lehce převažuje tato náplň	výrazně převažuje tato náplň
gymnastika	Praha	7,5	54,7	37,7	0,0	0,0
	Plzeň. k.	4,5	22,7	63,6	4,5	4,5
atletika	Praha	1,9	18,9	67,9	7,5	3,8
	Plzeň. k.	4,5	4,5	68,2	18,2	4,5
sportovní hry	Praha	0,0	0,0	18,9	52,8	28,3
	Plzeň. k.	4,5	0,0	36,4	36,4	22,7
průpravné hry	Praha	0,0	18,9	54,7	22,6	3,8
	Plzeň. k.	0,0	18,2	63,6	9,1	9,1

Tab. 38: Obsahová náplň TV v **dívčích** třídách v Praze a Plzeňském kraji  
(uvedeno v %)

		frekvence obsahové náplně				
		občas až skoro vůbec	výrazně méně než ostatní náplně	srovnatelně s ostatními	lehce převažuje tato náplň	výrazně převažuje tato náplň
gymnastika	Praha	5,7	28,3	60,4	3,8	1,9
	Plzeň. k.	5,3	5,3	73,7	10,5	5,3
atletika	Praha	1,9	13,2	73,6	11,3	0,0
	Plzeň. k.	0,0	5,3	78,9	15,8	0,0
sportovní hry	Praha	0,0	0,0	35,8	52,8	11,3
	Plzeň. k.	0,0	0,0	63,2	26,3	10,5
průpravné hry	Praha	1,9	13,2	52,8	26,4	5,7
	Plzeň. k.	0,0	15,8	57,9	26,3	0,0

Tab. 39: Obsahová náplň TV v **koedukovaných** třídách v Praze a Plzeňském kraji  
(uvedeno v %)

		frekvence obsahové náplně				
		občas až skoro vůbec	výrazně méně než ostatní náplně	srovnatelně s ostatními	lehce převažuje tato náplň	výrazně převažuje tato náplň
gymnastika	Praha	5,9	29,4	64,7	0,0	0,0
	Plzeň. k.	0,0	16,7	72,2	11,1	0,0
atletika	Praha	2,9	14,7	64,7	11,8	5,9
	Plzeň. k.	0,0	11,1	77,8	11,1	0,0
sportovní hry	Praha	0,0	0,0	21,2	60,6	18,2
	Plzeň. k.	0,0	0,0	44,4	38,9	16,7
průpravné hry	Praha	0,0	11,8	44,1	26,5	17,6
	Plzeň. k.	0,0	5,6	50,0	38,9	5,6

Tab. 40: Obsahová náplň TV v **chlapeckých** třídách u žen a mužů (uvedeno v %)

		frekvence obsahové náplně				
		občas až skoro vůbec	výrazně méně než ostatní náplně	srovnatelně s ostatními	lehce převažuje tato náplň	výrazně převažuje tato náplň
gymnastika	muži	6,7	37,8	53,3	2,2	0,0
	ženy	6,7	56,7	33,3	0,0	3,3
atletika	muži	2,2	17,8	68,9	8,9	2,2
	ženy	3,3	10,0	66,7	13,3	6,7
sportovní hry	muži	0,0	0,0	31,1	42,2	26,7
	ženy	3,3	0,0	13,3	56,7	26,7
průpravné hry	muži	0,0	15,6	66,7	17,8	0,0
	ženy	0,0	23,3	43,3	20,0	13,3

Tab. 41: Obsahová náplň TV v **dívčích** třídách u žen a mužů (uvedeno v %)

		frekvence obsahové náplně				
		občas až skoro vůbec	výrazně méně než ostatní náplně	srovnatelně s ostatními	lehce převažuje tato náplň	výrazně převažuje tato náplň
gymnastika	muži	5,9	20,6	67,6	5,9	0,0
	ženy	5,3	23,7	60,5	5,3	5,3
atletika	muži	0,0	14,7	79,4	5,9	0,0
	ženy	2,6	7,9	71,1	18,4	0,0
sportovní hry	muži	0,0	0,0	52,9	32,4	14,7
	ženy	0,0	0,0	34,2	57,9	7,9
průpravné hry	muži	2,9	11,8	61,8	20,6	2,9
	ženy	0,0	15,8	47,4	31,6	5,3

Tab. 42: Obsahová náplň TV v **koedukovaných** třídách u žen a mužů (uvedeno v %)

		frekvence obsahové náplně				
		občas až skoro vůbec	výrazně méně než ostatní náplně	srovnatelně s ostatními	lehce převažuje tato náplň	výrazně převažuje tato náplň
gymnastika	muži	8,0	28,0	60,0	4,0	0,0
	ženy	0,0	22,2	74,1	3,7	0,0
atletika	muži	4,0	20,0	60,0	12,0	4,0
	ženy	0,0	7,4	77,8	11,1	3,7
sportovní hry	muži	0,0	0,0	28,0	52,0	20,0
	ženy	0,0	0,0	30,8	53,8	15,4
průpravné hry	muži	0,0	16,0	40,0	32,0	12,0
	ženy	0,0	3,7	51,9	29,6	14,8

Tab. 43: Obsahová náplň TV v **chlapeckých** třídách dle věku učitelů TV (uvedeno v %)

		frekvence obsahové náplně				
		občas až skoro vůbec	výrazně méně než ostatní náplně	srovnatelně s ostatními	lehce převažuje tato náplň	výrazně převyšuje tato náplň
gymnastika	30 a méně	10,5	57,9	31,6	0,0	0,0
	31-50	3,2	45,2	48,4	0,0	3,2
	více než 50	8,0	36,0	52,0	4,0	0,0
atletika	30 a méně	0,0	15,8	73,7	10,5	0,0
	31-50	3,2	16,1	67,7	12,9	0,0
	více než 50	4,0	12,0	64,0	8,0	12,0
sportovní hry	30 a méně	0,0	0,0	15,8	68,4	15,8
	31-50	3,2	0,0	25,8	45,2	25,8
	více než 50	0,0	0,0	28,0	36,0	36,0
průpravné hry	30 a méně	0,0	10,5	63,2	21,1	5,3
	31-50	0,0	22,6	45,2	22,6	9,7
	více než 50	0,0	20,0	68,0	12,0	0,0

Tab. 44: Obsahová náplň TV v **dívčích** třídách dle věku učitelů TV (uvedeno v %)

		frekvence obsahové náplně				
		občas až skoro vůbec	výrazně méně než ostatní náplně	srovnatelně s ostatními	lehce převažuje tato náplň	výrazně převyšuje tato náplň
gymnastika	30 a méně	11,8	23,5	52,9	11,8	0,0
	31-50	0,0	24,1	69,0	3,4	3,4
	více než 50	7,7	19,2	65,4	3,8	3,8
atletika	30 a méně	0,0	29,4	58,8	11,8	0,0
	31-50	0,0	6,9	82,8	10,3	0,0
	více než 50	3,8	3,8	76,9	15,4	0,0
sportovní hry	30 a méně	0,0	0,0	41,2	47,1	11,8
	31-50	0,0	0,0	51,7	34,5	13,8
	více než 50	0,0	0,0	34,6	57,7	7,7
průpravné hry	30 a méně	5,9	17,6	41,2	29,4	5,9
	31-50	0,0	13,8	51,7	27,6	6,9
	více než 50	0,0	11,5	65,4	23,1	0,0

Tab. 45: Obsahová náplň TV v **koedukovaných** třídách dle věku učitelů TV  
(uvedeno v %)

		frekvence obsahové náplně				
		občas až skoro vůbec	výrazně méně než ostatní náplně	srovnatelně s ostatními	lehce převažuje tato náplň	výrazně převažuje tato náplň
gymnastika	30 a méně	9,1	36,4	54,5	0,0	0,0
	31-50	3,8	23,1	69,2	3,8	0,0
	více než 50	0,0	20,0	73,3	6,7	0,0
atletika	30 a méně	0,0	27,3	63,6	9,1	0,0
	31-50	3,8	11,5	69,2	15,4	0,0
	více než 50	0,0	6,7	73,3	6,7	13,3
sportovní hry	30 a méně	0,0	0,0	36,4	45,5	18,2
	31-50	0,0	0,0	30,8	53,8	15,4
	více než 50	0,0	0,0	21,4	57,1	21,4
přípravné hry	30 a méně	0,0	0,0	36,4	36,4	27,3
	31-50	0,0	11,5	38,5	38,5	11,5
	více než 50	0,0	13,3	66,7	13,3	6,7

Tab. 46: Obsahová náplň ve sportovních hrách celkem(uvedeno v %)

	preference náplně sportovních her				
	vůbec ne	spíše jako doplněk	srovnatelně s ostatními	preferuji tuto náplň	prakticky tato náplň
basketbal	1,2	8,1	75,6	14,0	1,2
frisbee	22,1	55,8	18,6	3,5	0,0
florbal	3,5	10,5	58,1	25,6	2,3
fotbal	7,0	20,9	51,2	18,6	2,3
futsal	23,3	27,9	37,2	11,6	0,0
házená	29,1	38,4	30,2	2,3	0,0
přehazovaná	11,6	20,9	48,8	18,6	0,0
ringo	31,4	39,5	24,4	4,7	0,0
rugby	67,4	29,1	3,5	0,0	0,0
softbal	32,6	38,4	26,7	2,3	0,0
volejbal	5,8	16,3	54,7	19,8	3,5
ostatní	5,8	41,9	48,8	3,5	0,0

vysvětlení: Hodnoty jsou vypočteny z celkového počtu odpovědí všech učitelů TV.



Tab. 47: Obsahová náplň ve sportovních hrách na ZŠ a SŠ (uvedeno v %)

		preference náplně sportovních her				
		vůbec ne	spíše jako doplněk	srovnatelně s ostatními	preferuji tuto náplň	prakticky tato náplň
basketbal	ZŠ	0,0	11,8	70,6	15,7	2,0
	SŠ	2,9	2,9	82,9	11,4	0,0
frisbee	ZŠ	31,4	52,9	15,7	0,0	0,0
	SŠ	8,6	60,0	22,9	8,6	0,0
florbal	ZŠ	3,9	11,8	56,9	25,5	2,0
	SŠ	2,9	8,6	60,0	25,7	2,9
fotbal	ZŠ	2,0	21,6	56,9	17,6	2,0
	SŠ	14,3	20,0	42,9	20,0	2,9
futsal	ZŠ	21,6	35,3	31,4	11,8	0,0
	SŠ	25,7	17,1	45,7	11,4	0,0
házená	ZŠ	25,5	41,2	33,3	0,0	0,0
	SŠ	34,3	34,3	25,7	5,7	0,0
přehazovaná	ZŠ	3,9	19,6	52,9	23,5	0,0
	SŠ	22,9	22,9	42,9	11,4	0,0
ringo	ZŠ	31,4	41,2	21,6	5,9	0,0
	SŠ	31,4	37,1	28,6	2,9	0,0
rugby	ZŠ	72,5	25,5	2,0	0,0	0,0
	SŠ	60,0	34,3	5,7	0,0	0,0
softbal	ZŠ	31,4	37,3	29,4	2,0	0,0
	SŠ	34,3	40,0	22,9	2,9	0,0
volejbal	ZŠ	5,9	19,6	58,8	13,7	2,0
	SŠ	5,7	11,4	48,6	28,6	5,7
ostatní	ZŠ	0,0	43,1	54,9	2,0	0,0
	SŠ	14,3	40,0	40,0	5,7	0,0
		vůbec ne	spíše jako doplněk	srovnatelně s ostatními	preferuji tuto náplň	prakticky tato náplň

Tab. 48: Obsahová náplň ve sportovních hrách v Praze a Plzeňském kraji (uvedeno v %)

		preference náplně sportovních her				
		vůbec ne	spíše jako doplněk	srovnatelně s ostatními	preferuji tuto náplň	prakticky tato náplň
basketbal	Praha	1,6	6,5	75,8	14,5	1,6
	Plzeň. k.	0,0	12,5	75,0	12,5	0,0
frisbee	Praha	17,7	58,1	19,4	4,8	0,0
	Plzeň. k.	33,3	50,0	16,7	0,0	0,0
florbal	Praha	3,2	9,7	56,5	29,0	1,6
	Plzeň. k.	4,2	12,5	62,5	16,7	4,2
fotbal	Praha	9,7	21,0	46,8	21,0	1,6
	Plzeň. k.	0,0	20,8	62,5	12,5	4,2
futsal	Praha	25,8	29,0	32,3	12,9	0,0
	Plzeň. k.	16,7	25,0	50,0	8,3	0,0
házená	Praha	27,4	40,3	29,0	3,2	0,0
	Plzeň. k.	33,3	33,3	33,3	0,0	0,0
přehazovaná	Praha	16,1	14,5	45,2	24,2	0,0
	Plzeň. k.	0,0	37,5	58,3	4,2	0,0
ringo	Praha	33,9	33,9	25,8	6,5	0,0
	Plzeň. k.	25,0	54,2	20,8	0,0	0,0
rugby	Praha	66,1	30,6	3,2	0,0	0,0
	Plzeň. k.	70,8	25,0	4,2	0,0	0,0
softbal	Praha	35,5	40,3	21,0	3,2	0,0
	Plzeň. k.	25,0	33,3	41,7	0,0	0,0
volejbal	Praha	3,2	14,5	54,8	22,6	4,8
	Plzeň. k.	12,5	20,8	54,2	12,5	0,0
ostatní	Praha	6,5	40,3	48,4	4,8	0,0
	Plzeň. k.	4,2	45,8	50,0	0,0	0,0
		vůbec ne	spíše jako doplněk	srovnatelně s ostatními	preferuji tuto náplň	prakticky tato náplň

Tab. 49: Obsahová náplň ve sportovních hrách u mužů a žen (uvedeno v %)

		preference náplně sportovních her				
		vůbec ne	spíše jako doplněk	srovnatelně s ostatními	preferuji tuto náplň	prakticky tato náplň
basketbal	muži	2,2	6,7	75,6	13,3	2,2
	ženy	0,0	9,8	75,6	14,6	0,0
frisbee	muži	26,7	62,2	6,7	4,4	0,0
	ženy	17,1	48,8	31,7	2,4	0,0
florbal	muži	2,2	13,3	51,1	31,1	2,2
	ženy	4,9	7,3	65,9	19,5	2,4
fotbal	muži	8,9	13,3	53,3	22,2	2,2
	ženy	4,9	29,3	48,8	14,6	2,4
futsal	muži	17,8	20,0	46,7	15,6	0,0
	ženy	29,3	36,6	26,8	7,3	0,0
házená	muži	28,9	37,8	28,9	4,4	0,0
	ženy	29,3	39,0	31,7	0,0	0,0
přehazovaná	muži	15,6	26,7	51,1	6,7	0,0
	ženy	7,3	14,6	46,3	31,7	0,0
ringo	muži	33,3	46,7	20,0	0,0	0,0
	ženy	29,3	31,7	29,3	9,8	0,0
rugby	muži	64,4	33,3	2,2	0,0	0,0
	ženy	70,7	24,4	4,9	0,0	0,0
softbal	muži	26,7	33,3	37,8	2,2	0,0
	ženy	39,0	43,9	14,6	2,4	0,0
volejbal	muži	4,4	17,8	64,4	13,3	0,0
	ženy	7,3	14,6	43,9	26,8	7,3
ostatní	muži	8,9	51,1	37,8	2,2	0,0
	ženy	2,4	31,7	61,0	4,9	0,0
		vůbec ne	spíše jako doplněk	srovnatelně s ostatními	preferuji tuto náplň	prakticky tato náplň

Tab. 50: Obsahová náplň ve sportovních hrách dle věku učitelů TV (uvedeno v %)

		preference náplně sportovních her				
		vůbec ne	spíše jako doplňek	srovnatelně s ostatními	preferuji tuto náplň	prakticky tato náplň
basketbal	30 a méně	0,0	5,3	73,7	21,1	0,0
	31-50	2,7	10,8	81,1	5,4	0,0
	více než 50	0,0	6,7	70,0	20,0	3,3
frisbee	30 a méně	10,5	78,9	5,3	5,3	0,0
	31-50	24,3	51,4	24,3	0,0	0,0
	více než 50	26,7	46,7	20,0	6,7	0,0
florbal	30 a méně	0,0	10,5	36,8	47,4	5,3
	31-50	8,1	8,1	70,3	13,5	0,0
	více než 50	0,0	13,3	56,7	26,7	3,3
fotbal	30 a méně	10,5	15,8	36,8	31,6	5,3
	31-50	5,4	21,6	59,5	13,5	0,0
	více než 50	6,7	23,3	50,0	16,7	3,3
futsal	30 a méně	21,1	15,8	36,8	26,3	0,0
	31-50	24,3	32,4	37,8	5,4	0,0
	více než 50	23,3	30,0	36,7	10,0	0,0
házená	30 a méně	31,6	36,8	31,6	0,0	0,0
	31-50	29,7	37,8	27,0	5,4	0,0
	více než 50	26,7	40,0	33,3	0,0	0,0
přehazovaná	30 a méně	0,0	10,5	73,7	15,8	0,0
	31-50	10,8	24,3	51,4	13,5	0,0
	více než 50	20,0	23,3	30,0	26,7	0,0
ringo	30 a méně	26,3	47,4	26,3	0,0	0,0
	31-50	24,3	43,2	27,0	5,4	0,0
	více než 50	43,3	30,0	20,0	6,7	0,0
rugby	30 a méně	78,9	21,1	0,0	0,0	0,0
	31-50	62,2	29,7	8,1	0,0	0,0
	více než 50	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0
softbal	30 a méně	52,6	10,5	36,8	0,0	0,0
	31-50	29,7	35,1	32,4	2,7	0,0
	více než 50	23,3	60,0	13,3	3,3	0,0
volejbal	30 a méně	0,0	26,3	57,9	15,8	0,0
	31-50	10,8	13,5	59,5	16,2	0,0
	více než 50	3,3	13,3	46,7	26,7	10,0
ostatní	30 a méně	5,3	57,9	36,8	0,0	0,0
	31-50	5,4	27,0	62,2	5,4	0,0
	více než 50	6,7	50,0	40,0	3,3	0,0
		vůbec ne	spíše jako doplňek	srovnatelně s ostatními	preferuji tuto náplň	prakticky tato náplň

Tab. 51: Obsahová náplň v gymnastice celkem (uvedeno v %)

	preference náplně sportovních her				
	vůbec ne	spíše jako doplněk	srovnatelně s ostatními	preferuji tuto náplň	prakticky tato náplň
prostná	3,5	11,6	60,5	23,3	1,2
hrazda	17,4	25,6	48,8	8,1	0,0
bradla	83,7	11,6	3,5	1,2	0,0
kruhy	20,9	22,1	48,8	8,1	0,0
přeskok	2,3	22,1	65,1	9,3	1,2
kladina	40,7	24,4	27,9	7,0	0,0
žebřiny	3,5	20,9	61,6	14,0	0,0
lavičky	2,3	20,9	60,5	15,1	1,2
cvičení s náčiním	8,1	24,4	50,0	17,4	0,0
cvičení na hudbu	31,4	30,2	30,2	8,1	0,0

vysvětlení: Hodnoty jsou vypočteny z celkového počtu odpovědí všech učitelů TV.

Tab. 52: Obsahová náplň v gymnastice na ZŠ a SŠ (uvedeno v %)

		preference náplně sportovních her				
		vůbec ne	spíše okrajová	srovnatelná s ostatními	preferuji tuto náplň	prakticky tato náplň
prostná	ZŠ	3,9	9,8	64,7	21,6	0,0
	SŠ	2,9	14,3	54,3	25,7	2,9
hrazda	ZŠ	13,7	27,5	49,0	9,8	0,0
	SŠ	22,9	22,9	48,6	5,7	0,0
bradla	ZŠ	82,4	11,8	5,9	0,0	0,0
	SŠ	85,7	11,4	0,0	2,9	0,0
kruhy	ZŠ	23,5	25,5	41,2	9,8	0,0
	SŠ	17,1	17,1	60,0	5,7	0,0
přeskok	ZŠ	2,0	15,7	72,5	9,8	0,0
	SŠ	2,9	31,4	54,3	8,6	2,9
kladina	ZŠ	35,3	23,5	35,3	5,9	0,0
	SŠ	48,6	25,7	17,1	8,6	0,0
žebřiny	ZŠ	0,0	13,7	70,6	15,7	0,0
	SŠ	8,6	31,4	48,6	11,4	0,0
lavičky	ZŠ	0,0	15,7	68,6	15,7	0,0
	SŠ	5,7	28,6	48,6	14,3	2,9
cvičení s náčiním	ZŠ	5,9	23,5	52,9	17,6	0,0
	SŠ	11,4	25,7	45,7	17,1	0,0
cvičení na hudbu	ZŠ	27,5	31,4	33,3	7,8	0,0
	SŠ	37,1	28,6	25,7	8,6	0,0
		vůbec ne	spíše okrajová	srovnatelná s ostatními	preferuji tuto náplň	prakticky tato náplň

Tab. 53: Obsahová náplň v gymnastice v Praze a Plzeňském kraji (uvedeno v %)

		preference náplně sportovních her				
		vůbec ne	spíše okrajová	srovnatelná s ostatními	preferuji tuto náplň	prakticky tato náplň
prostná	Praha	1,6	16,1	53,2	27,4	1,6
	Plzeň. k.	8,3	0,0	79,2	12,5	0,0
hrazda	Praha	16,1	29,0	46,8	8,1	0,0
	Plzeň. k.	20,8	16,7	54,2	8,3	0,0
bradla	Praha	87,1	11,3	0,0	1,6	0,0
	Plzeň. k.	75,0	12,5	12,5	0,0	0,0
kruhy	Praha	19,4	16,1	54,8	9,7	0,0
	Plzeň. k.	25,0	37,5	33,3	4,2	0,0
přeskok	Praha	3,2	22,6	62,9	9,7	1,6
	Plzeň. k.	0,0	20,8	70,8	8,3	0,0
kladina	Praha	40,3	30,6	24,2	4,8	0,0
	Plzeň. k.	41,7	8,3	37,5	12,5	0,0
žebřiny	Praha	4,8	22,6	59,7	12,9	0,0
	Plzeň. k.	0,0	16,7	66,7	16,7	0,0
lavičky	Praha	3,2	19,4	59,7	16,1	1,6
	Plzeň. k.	0,0	25,0	62,5	12,5	0,0
cvičení s náčiním	Praha	9,7	27,4	45,2	17,7	0,0
	Plzeň. k.	4,2	16,7	62,5	16,7	0,0
cvičení na hudbu	Praha	32,3	27,4	29,0	11,3	0,0
	Plzeň. k.	29,2	37,5	33,3	0,0	0,0
		vůbec ne	spíše okrajová	srovnatelná s ostatními	preferuji tuto náplň	prakticky tato náplň

Tab. 54: Obsahová náplň v gymnastice u mužů a žen (uvedeno v %)

		preference náplně sportovních her				
		vůbec ne	spíše okrajová	srovnatelná s ostatními	preferuji tuto náplň	prakticky tato náplň
prostná	muži	2,2	13,3	60,0	24,4	0,0
	ženy	4,9	9,8	61,0	22,0	2,4
hrazda	muži	13,3	26,7	51,1	8,9	0,0
	ženy	22,0	24,4	46,3	7,3	0,0
bradla	muži	82,2	13,3	4,4	0,0	0,0
	ženy	85,4	9,8	2,4	2,4	0,0
kruhy	muži	24,4	17,8	55,6	2,2	0,0
	ženy	17,1	26,8	41,5	14,6	0,0
přeskok	muži	2,2	26,7	64,4	6,7	0,0
	ženy	2,4	17,1	65,9	12,2	2,4
kladina	muži	53,3	20,0	22,2	4,4	0,0
	ženy	26,8	29,3	34,1	9,8	0,0
žebřiny	muži	4,4	33,3	57,8	4,4	0,0
	ženy	2,4	7,3	65,9	24,4	0,0
lavičky	muži	2,2	28,9	64,4	4,4	0,0
	ženy	2,4	12,2	56,1	26,8	2,4
cvičení s náčiním	muži	15,6	26,7	51,1	6,7	0,0
	ženy	0,0	22,0	48,8	29,3	0,0
cvičení na hudbu	muži	51,1	37,8	11,1	0,0	0,0
	ženy	9,8	22,0	51,2	17,1	0,0
		vůbec ne	spíše okrajová	srovnatelná s ostatními	preferuji tuto náplň	prakticky tato náplň

Tab. 55: Obsahová náplň v gymnastice dle věku učitelů TV (uvedeno v %)

		preference náplně sportovních her				
		vůbec ne	spíše okrajová	srovnatelná s ostatními	preferuji tuto náplň	prakticky tato náplň
prostná	30 a méně	15,8	5,3	42,1	36,8	0,0
	31-50	0,0	10,8	73,0	16,2	0,0
	více než 50	0,0	16,7	56,7	23,3	3,3
hrazda	30 a méně	26,3	31,6	31,6	10,5	0,0
	31-50	16,2	18,9	56,8	8,1	0,0
	více než 50	13,3	30,0	50,0	6,7	0,0
bradla	30 a méně	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	31-50	81,1	10,8	5,4	2,7	0,0
	více než 50	76,7	20,0	3,3	0,0	0,0
kruhy	30 a méně	26,3	26,3	42,1	5,3	0,0
	31-50	13,5	24,3	51,4	10,8	0,0
	více než 50	26,7	16,7	50,0	6,7	0,0
přeskok	30 a méně	5,3	36,8	47,4	10,5	0,0
	31-50	2,7	16,2	73,0	8,1	0,0
	více než 50	0,0	20,0	66,7	10,0	3,3
kladina	30 a méně	47,4	15,8	21,1	15,8	0,0
	31-50	40,5	21,6	35,1	2,7	0,0
	více než 50	36,7	33,3	23,3	6,7	0,0
žebřiny	30 a méně	5,3	26,3	47,4	21,1	0,0
	31-50	0,0	16,2	78,4	5,4	0,0
	více než 50	6,7	23,3	50,0	20,0	0,0
lavičky	30 a méně	5,3	31,6	52,6	10,5	0,0
	31-50	2,7	13,5	73,0	10,8	0,0
	více než 50	0,0	23,3	50,0	23,3	3,3
cvičení s náčiním	30 a méně	15,8	15,8	52,6	15,8	0,0
	31-50	10,8	21,6	56,8	10,8	0,0
	více než 50	0,0	33,3	40,0	26,7	0,0
cvičení na hudbu	30 a méně	47,4	36,8	10,5	5,3	0,0
	31-50	35,1	29,7	29,7	5,4	0,0
	více než 50	16,7	26,7	43,3	13,3	0,0
		vůbec ne	spíše okrajová	srovnatelná s ostatními	preferuji tuto náplň	prakticky tato náplň



Tab. 56: Obsahová náplň v atletice celkem (uvedeno v %)

	preference náplně sportovních her				
	vůbec ne	spíše jako doplněk	srovnatelně s ostatními	preferuji tuto náplň	prakticky tato náplň
sprint	2,3	5,8	76,7	15,1	0,0
vytrvalostní běh	4,7	9,3	69,8	16,3	0,0
štafeta	8,1	39,5	43,0	9,3	0,0
překážky	55,8	30,2	12,8	1,2	0,0
skok vysoký	17,4	15,1	59,3	8,1	0,0
skok daleký	10,5	10,5	66,3	12,8	0,0
hod	17,4	9,3	61,6	11,6	0,0
vrh	30,2	24,4	38,4	7,0	0,0

vysvětlení: Hodnoty jsou vypočteny z celkového počtu odpovědí všech učitelů TV.

Tab. 57: Obsahová náplň v atletice na ZŠ a SŠ (uvedeno v %)

		preference náplně sportovních her				
		vůbec ne	spíše okrajově	srovnatelně s ostatními	preferuji tuto náplň	prakticky tato náplň
sprint	ZŠ	0,0	3,9	78,4	17,6	0,0
	SŠ	5,7	8,6	74,3	11,4	0,0
vytrvalostní běh	ZŠ	3,9	5,9	76,5	13,7	0,0
	SŠ	5,7	14,3	60,0	20,0	0,0
štafeta	ZŠ	3,9	35,3	49,0	11,8	0,0
	SŠ	14,3	45,7	34,3	5,7	0,0
překážky	ZŠ	58,8	23,5	17,6	0,0	0,0
	SŠ	51,4	40,0	5,7	2,9	0,0
skok vysoký	ZŠ	15,7	15,7	60,8	7,8	0,0
	SŠ	20,0	14,3	57,1	8,6	0,0
skok daleký	ZŠ	3,9	13,7	70,6	11,8	0,0
	SŠ	20,0	5,7	60,0	14,3	0,0
hod	ZŠ	0,0	5,9	78,4	15,7	0,0
	SŠ	42,9	14,3	37,1	5,7	0,0
vrh	ZŠ	13,7	31,4	49,0	5,9	0,0
	SŠ	54,3	14,3	22,9	8,6	0,0
		vůbec ne	spíše okrajově	srovnatelně s ostatními	preferuji tuto náplň	prakticky tato náplň

Tab. 58: Obsahová náplň v atletice v Praze a Plzeňském kraji (uvedeno v %)

		preference náplně sportovních her				
		vůbec ne	spíše okrajově	srovnatelně s ostatními	preferuji tuto náplň	prakticky tato náplň
sprint	Praha	3,2	6,5	72,6	17,7	0,0
	Plzeň. k.	0,0	4,2	87,5	8,3	0,0
vytrvalostní běh	Praha	6,5	6,5	71,0	16,1	0,0
	Plzeň. k.	0,0	16,7	66,7	16,7	0,0
štafeta	Praha	11,3	40,3	35,5	12,9	0,0
	Plzeň. k.	0,0	37,5	62,5	0,0	0,0
překážky	Praha	62,9	27,4	8,1	1,6	0,0
	Plzeň. k.	37,5	37,5	25,0	0,0	0,0
skok vysoký	Praha	17,7	17,7	56,5	8,1	0,0
	Plzeň. k.	16,7	8,3	66,7	8,3	0,0
skok daleký	Praha	12,9	12,9	58,1	16,1	0,0
	Plzeň. k.	4,2	4,2	87,5	4,2	0,0
hod	Praha	24,2	12,9	51,6	11,3	0,0
	Plzeň. k.	0,0	0,0	87,5	12,5	0,0
vrh	Praha	38,7	27,4	29,0	4,8	0,0
	Plzeň. k.	8,3	16,7	62,5	12,5	0,0
		vůbec ne	spíše okrajově	srovnatelně s ostatními	preferuji tuto náplň	prakticky tato náplň

Tab. 59: Obsahová náplň v atletice u mužů a žen (uvedeno v %)

		preference náplně sportovních her				
		vůbec ne	spíše okrajově	srovnatelně s ostatními	preferuji tuto náplň	prakticky tato náplň
sprint	muži	4,4	2,2	77,8	15,6	0,0
	ženy	0,0	9,8	75,6	14,6	0,0
vytrvalostní běh	muži	6,7	8,9	71,1	13,3	0,0
	ženy	2,4	9,8	68,3	19,5	0,0
štafeta	muži	8,9	51,1	37,8	2,2	0,0
	ženy	7,3	26,8	48,8	17,1	0,0
překážky	muži	53,3	40,0	6,7	0,0	0,0
	ženy	58,5	19,5	19,5	2,4	0,0
skok vysoký	muži	15,6	8,9	62,2	13,3	0,0
	ženy	19,5	22,0	56,1	2,4	0,0
skok daleký	muži	8,9	13,3	62,2	15,6	0,0
	ženy	12,2	7,3	70,7	9,8	0,0
hod	muži	15,6	13,3	60,0	11,1	0,0
	ženy	19,5	4,9	63,4	12,2	0,0
vrh	muži	28,9	20,0	42,2	8,9	0,0
	ženy	31,7	29,3	34,1	4,9	0,0
		vůbec ne	spíše okrajově	srovnatelně s ostatními	preferuji tuto náplň	prakticky tato náplň

Tab. 60: Obsahová náplň v atletice dle věku učitelů TV (uvedeno v %)

		preference náplně sportovních her				
		vůbec ne	spíše okrajově	srovnatelně s ostatními	preferuji tuto náplň	prakticky tato náplň
sprint	30 a méně	5,3	0,0	68,4	26,3	0,0
	31-50	0,0	8,1	86,5	5,4	0,0
	více než 50	3,3	6,7	70,0	20,0	0,0
vytrvalostní běh	30 a méně	5,3	10,5	68,4	15,8	0,0
	31-50	5,4	10,8	70,3	13,5	0,0
	více než 50	3,3	6,7	70,0	20,0	0,0
štafeta	30 a méně	10,5	47,4	31,6	10,5	0,0
	31-50	5,4	45,9	43,2	5,4	0,0
	více než 50	10,0	26,7	50,0	13,3	0,0
překážky	30 a méně	68,4	26,3	5,3	0,0	0,0
	31-50	48,6	29,7	21,6	0,0	0,0
	více než 50	56,7	33,3	6,7	3,3	0,0
skok vysoký	30 a méně	15,8	15,8	57,9	10,5	0,0
	31-50	16,2	18,9	62,2	2,7	0,0
	více než 50	20,0	10,0	56,7	13,3	0,0
skok daleký	30 a méně	10,5	15,8	57,9	15,8	0,0
	31-50	5,4	16,2	70,3	8,1	0,0
	více než 50	16,7	0,0	66,7	16,7	0,0
hod	30 a méně	15,8	10,5	52,6	21,1	0,0
	31-50	13,5	10,8	73,0	2,7	0,0
	více než 50	23,3	6,7	53,3	16,7	0,0
vrh	30 a méně	36,8	21,1	36,8	5,3	0,0
	31-50	35,1	24,3	40,5	0,0	0,0
	více než 50	20,0	26,7	36,7	16,7	0,0
		vůbec ne	spíše okrajově	srovnatelně s ostatními	preferuji tuto náplň	prakticky tato náplň

Tab. 61: Faktory ovlivňující skladbu obsahové náplně ve sportovních hrách, gymnastice a atletice celkem (uvedeno v %)

		míra ovlivnění				
		vůbec neovlivňuje	spíše neovlivňuje	srovnatelné s ostatními	výrazně ovlivňuje	zcela ovlivňuje
osobní preference sportu	sportovní hry	7,0	30,2	46,5	14,0	2,3
	gymnastika	8,1	24,4	46,5	19,8	1,2
	atletika	18,6	19,8	51,2	10,5	0,0
nedostatečná kvalifikace	sportovní hry	24,4	41,9	24,4	8,1	1,2
	gymnastika	29,1	27,9	32,6	9,3	1,2
	atletika	36,0	31,4	30,2	1,2	1,2
oblíbenost žáků daného sportu	sportovní hry	0,0	7,0	39,5	50,0	3,5
	gymnastika	7,0	30,2	38,4	22,1	2,3
	atletika	12,8	22,1	47,7	15,1	2,3
obava z bezpečnosti žáků	sportovní hry	12,8	30,2	36,0	18,6	2,3
	gymnastika	8,1	25,6	41,9	19,8	4,7
	atletika	31,4	19,8	39,5	8,1	1,2
materiální a prostorové podmínky	sportovní hry	1,2	10,5	27,9	38,4	22,1
	gymnastika	3,5	11,6	27,9	36,0	20,9
	atletika	5,8	5,8	31,4	27,9	29,1

vysvětlení: Hodnoty jsou vypočteny z celkového počtu odpovědí všech učitelů TV.

Tab. 62: Faktory ovlivňující skladbu obsahové náplně ve **sportovních hrách** na ZŠ a SŠ (uvedeno v %)

		míra ovlivnění				
		vůbec neovlivňuje	spíše neovlivňuje	srovnatelné s ostatními	výrazně ovlivňuje	zcela ovlivňuje
osobní preference sportu	ZŠ	5,9	29,4	47,1	13,7	3,9
	SŠ	8,6	31,4	45,7	14,3	0,0
nedostatečná kvalifikace	ZŠ	25,5	43,1	25,5	3,9	2,0
	SŠ	22,9	40,0	22,9	14,3	0,0
oblíbenost žáků daného sportu	ZŠ	0,0	5,9	47,1	45,1	2,0
	SŠ	0,0	8,6	28,6	57,1	5,7
obava z bezpečnosti žáků	ZŠ	15,7	29,4	39,2	13,7	2,0
	SŠ	8,6	31,4	31,4	25,7	2,9
materiální a prostorové podmínky	ZŠ	2,0	11,8	41,2	33,3	11,8
	SŠ	0,0	8,6	8,6	45,7	37,1

Tab. 63: Faktory ovlivňující skladbu obsahové náplně v **gymnastice** na ZŠ a SŠ (uvedeno v %)

		míra ovlivnění				
		vůbec neovlivňuje	spíše neovlivňuje	srovnatelné s ostatními	výrazně ovlivňuje	zcela ovlivňuje
osobní preference sportu	ZŠ	11,8	23,5	45,1	17,6	2,0
	SŠ	2,9	25,7	48,6	22,9	0,0
nedostatečná kvalifikace	ZŠ	39,2	27,5	23,5	9,8	0,0
	SŠ	14,3	28,6	45,7	8,6	2,9
oblíbenost žáků daného sportu	ZŠ	5,9	27,5	47,1	19,6	0,0
	SŠ	8,6	34,3	25,7	25,7	5,7
obava z bezpečnosti žáků	ZŠ	7,8	29,4	45,1	15,7	2,0
	SŠ	8,6	20,0	37,1	25,7	8,6
materiální a prostorové podmínky	ZŠ	5,9	17,6	35,3	29,4	11,8
	SŠ	0,0	2,9	17,1	45,7	34,3

Tab. 64: Faktory ovlivňující skladbu obsahové náplně v **atletice** na ZŠ a SŠ  
(uvedeno v %)

		míra ovlivnění				
		vůbec neovlivňuje	spíše neovlivňuje	srovnatelné s ostatními	výrazně ovlivňuje	zcela ovlivňuje
osobní preference sportu	ZŠ	21,6	15,7	54,9	7,8	0,0
	SŠ	14,3	25,7	45,7	14,3	0,0
nedostatečná kvalifikace	ZŠ	41,2	27,5	31,4	0,0	0,0
	SŠ	28,6	37,1	28,6	2,9	2,9
oblíbenost žáků daného sportu	ZŠ	13,7	19,6	54,9	11,8	0,0
	SŠ	11,4	25,7	37,1	20,0	5,7
obava z bezpečnosti žáků	ZŠ	33,3	17,6	43,1	5,9	0,0
	SŠ	28,6	22,9	34,3	11,4	2,9
materiální a prostorové podmínky	ZŠ	7,8	5,9	39,2	31,4	15,7
	SŠ	2,9	5,7	20,0	22,9	48,6

Tab. 65: Faktory ovlivňující skladbu obsahové náplně ve **sportovních hrách** v Praze a Plzeňském kraji (uvedeno v %)

		míra ovlivnění				
		vůbec neovlivňuje	spíše neovlivňuje	srovnatelné s ostatními	výrazně ovlivňuje	zcela ovlivňuje
osobní preference sportu	Praha	6,5	32,3	45,2	14,5	1,6
	Plzeň. k.	8,3	25,0	50,0	12,5	4,2
nedostatečná kvalifikace	Praha	25,8	38,7	22,6	11,3	1,6
	Plzeň. k.	20,8	50,0	29,2	0,0	0,0
oblíbenost žáků daného sportu	Praha	0,0	8,1	38,7	50,0	3,2
	Plzeň. k.	0,0	4,2	41,7	50,0	4,2
obava z bezpečnosti žáků	Praha	14,5	27,4	32,3	24,2	1,6
	Plzeň. k.	8,3	37,5	45,8	4,2	4,2
materiální a prostorové podmínky	Praha	1,6	11,3	17,7	40,3	29,0
	Plzeň. k.	0,0	8,3	54,2	33,3	4,2

Tab. 66: Faktory ovlivňující skladbu obsahové náplně v **gymnastice** v Praze a Plzeňském kraji (uvedeno v %)

		míra ovlivnění				
		vůbec neovlivňuje	spíše neovlivňuje	srovnatelné s ostatními	výrazně ovlivňuje	zcela ovlivňuje
osobní preference sportu	Praha	9,7	25,8	41,9	21,0	1,6
	Plzeň. k.	4,2	20,8	58,3	16,7	0,0
nedostatečná kvalifikace	Praha	30,6	25,8	33,9	8,1	1,6
	Plzeň. k.	25,0	33,3	29,2	12,5	0,0
oblíbenost žáků daného sportu	Praha	6,5	32,3	30,6	27,4	3,2
	Plzeň. k.	8,3	25,0	58,3	8,3	0,0
obava z bezpečnosti žáků	Praha	9,7	16,1	45,2	24,2	4,8
	Plzeň. k.	4,2	50,0	33,3	8,3	4,2
materiální a prostorové podmínky	Praha	3,2	9,7	21,0	40,3	25,8
	Plzeň. k.	4,2	16,7	45,8	25,0	8,3



Tab. 67: Faktory ovlivňující skladbu obsahové náplně v **atletice** v Praze a Plzeňském kraji (uvedeno v %)

		míra ovlivnění				
		vůbec neovlivňuje	spíše neovlivňuje	srovnatelné s ostatními	výrazně ovlivňuje	zcela ovlivňuje
osobní preference sportu	Praha	21,0	19,4	48,4	11,3	0,0
	Plzeň. k.	12,5	20,8	58,3	8,3	0,0
nedostatečná kvalifikace	Praha	35,5	30,6	30,6	1,6	1,6
	Plzeň. k.	37,5	33,3	29,2	0,0	0,0
oblíbenost žáků daného sportu	Praha	16,1	22,6	41,9	16,1	3,2
	Plzeň. k.	4,2	20,8	62,5	12,5	0,0
obava z bezpečnosti žáků	Praha	33,9	16,1	40,3	8,1	1,6
	Plzeň. k.	25,0	29,2	37,5	8,3	0,0
materiální a prostorové podmínky	Praha	3,2	8,1	25,8	29,0	33,9
	Plzeň. k.	12,5	0,0	45,8	25,0	16,7

Tab. 68: Faktory ovlivňující skladbu obsahové náplně ve **sportovních hrách** u mužů a žen (uvedeno v %)

		míra ovlivnění				
		vůbec neovlivňuje	spíše neovlivňuje	srovnatelné s ostatními	výrazně ovlivňuje	zcela ovlivňuje
osobní preference sportu	muži	8,9	33,3	42,2	11,1	4,4
	ženy	4,9	26,8	51,2	17,1	0,0
nedostatečná kvalifikace	muži	28,9	46,7	15,6	6,7	2,2
	ženy	19,5	36,6	34,1	9,8	0,0
oblíbenost žáků daného sportu	muži	0,0	8,9	37,8	51,1	2,2
	ženy	0,0	4,9	41,5	48,8	4,9
obava z bezpečnosti žáků	muži	17,8	37,8	28,9	13,3	2,2
	ženy	7,3	22,0	43,9	24,4	2,4
materiální a prostorové podmínky	muži	0,0	13,3	28,9	40,0	17,8
	ženy	2,4	7,3	26,8	36,6	26,8

Tab. 69: Faktory ovlivňující skladbu obsahové náplně v **gymnastice** u mužů a žen (uvedeno v %)

		míra ovlivnění				
		vůbec neovlivňuje	spíše neovlivňuje	srovnatelné s ostatními	výrazně ovlivňuje	zcela ovlivňuje
osobní preference sportu	muži	8,9	35,6	42,2	13,3	0,0
	ženy	7,3	12,2	51,2	26,8	2,4
nedostatečná kvalifikace	muži	28,9	33,3	26,7	11,1	0,0
	ženy	29,3	22,0	39,0	7,3	2,4
oblíbenost žáků daného sportu	muži	11,1	33,3	40,0	13,3	2,2
	ženy	2,4	26,8	36,6	31,7	2,4
obava z bezpečnosti žáků	muži	4,4	37,8	37,8	13,3	6,7
	ženy	12,2	12,2	46,3	26,8	2,4
materiální a prostorové podmínky	muži	2,2	13,3	28,9	33,3	22,2
	ženy	4,9	9,8	26,8	39,0	19,5

Tab. 70: Faktory ovlivňující skladbu obsahové náplně v **atletice** u mužů a žen  
(uvedeno v %)

		míra ovlivnění				
		vůbec neovlivňuje	spíše neovlivňuje	srovnatelné s ostatními	výrazně ovlivňuje	zcela ovlivňuje
osobní preference sportu	muži	22,2	20,0	48,9	8,9	0,0
	ženy	14,6	19,5	53,7	12,2	0,0
nedostatečná kvalifikace	muži	44,4	31,1	22,2	2,2	0,0
	ženy	26,8	31,7	39,0	0,0	2,4
oblíbenost žáků daného sportu	muži	15,6	26,7	46,7	11,1	0,0
	ženy	9,8	17,1	48,8	19,5	4,9
obava z bezpečnosti žáků	muži	40,0	20,0	31,1	6,7	2,2
	ženy	22,0	19,5	48,8	9,8	0,0
materiální a prostorové podmínky	muži	6,7	0,0	35,6	28,9	28,9
	ženy	4,9	12,2	26,8	26,8	29,3

Tab. 71: Faktory ovlivňující skladbu obsahové náplně ve **sportovních hrách** dle věku učitelů TV (uvedeno v %)

		míra ovlivnění				
		vůbec neovlivňuje	spíše neovlivňuje	srovnatelné s ostatními	výrazně ovlivňuje	zcela ovlivňuje
osobní preference sportu	30 a méně	0,0	31,6	42,1	21,1	5,3
	31-50	10,8	32,4	48,6	8,1	0,0
	více než 50	6,7	26,7	46,7	16,7	3,3
nedostatečná kvalifikace	30 a méně	21,1	47,4	21,1	10,5	0,0
	31-50	18,9	43,2	27,0	8,1	2,7
	více než 50	33,3	36,7	23,3	6,7	0,0
oblíbenost žáků daného sportu	30 a méně	0,0	0,0	36,8	57,9	5,3
	31-50	0,0	2,7	43,2	54,1	0,0
	více než 50	0,0	16,7	36,7	40,0	6,7
obava z bezpečnosti žáků	30 a méně	5,3	36,8	31,6	21,1	5,3
	31-50	18,9	29,7	32,4	16,2	2,7
	více než 50	10,0	26,7	43,3	20,0	0,0
materiální a prostorové podmínky	30 a méně	0,0	10,5	31,6	36,8	21,1
	31-50	2,7	10,8	29,7	35,1	21,6
	více než 50	0,0	10,0	23,3	43,3	23,3

Tab. 72: Faktory ovlivňující skladbu obsahové náplně v **gymnastice** dle věku učitelů TV (uvedeno v %)

		míra ovlivnění				
		vůbec neovlivňuje	spíše neovlivňuje	srovnatelné s ostatními	výrazně ovlivňuje	zcela ovlivňuje
osobní preference sportu	30 a méně	5,3	5,3	57,9	31,6	0,0
	31-50	10,8	29,7	45,9	10,8	2,7
	více než 50	6,7	30,0	40,0	23,3	0,0
nedostatečná kvalifikace	30 a méně	21,1	36,8	21,1	21,1	0,0
	31-50	29,7	27,0	40,5	2,7	0,0
	více než 50	33,3	23,3	30,0	10,0	3,3
oblíbenost žáků daného sportu	30 a méně	5,3	36,8	47,4	10,5	0,0
	31-50	10,8	27,0	40,5	18,9	2,7
	více než 50	3,3	30,0	30,0	33,3	3,3
obava z bezpečnosti žáků	30 a méně	0,0	26,3	42,1	15,8	15,8
	31-50	10,8	21,6	45,9	18,9	2,7
	více než 50	10,0	30,0	36,7	23,3	0,0
materiální a prostorové podmínky	30 a méně	0,0	21,1	21,1	42,1	15,8
	31-50	5,4	5,4	27,0	35,1	27,0
	více než 50	3,3	13,3	33,3	33,3	16,7

Tab. 73: Faktory ovlivňující skladbu obsahové náplně v **atletice** dle věku učitelů TV  
(uvedeno v %)

		míra ovlivnění				
		vůbec neovlivňuje	spíše neovlivňuje	srovnatelné s ostatními	výrazně ovlivňuje	zcela ovlivňuje
osobní preference sportu	30 a méně	10,5	15,8	57,9	15,8	0,0
	31-50	13,5	21,6	62,2	2,7	0,0
	více než 50	30,0	20,0	33,3	16,7	0,0
nedostatečná kvalifikace	30 a méně	36,8	31,6	26,3	5,3	0,0
	31-50	35,1	27,0	37,8	0,0	0,0
	více než 50	36,7	36,7	23,3	0,0	3,3
oblíbenost žáků daného sportu	30 a méně	15,8	21,1	42,1	21,1	0,0
	31-50	10,8	27,0	48,6	13,5	0,0
	více než 50	13,3	16,7	50,0	13,3	6,7
obava z bezpečnosti žáků	30 a méně	31,6	26,3	36,8	5,3	0,0
	31-50	27,0	18,9	40,5	10,8	2,7
	více než 50	36,7	16,7	40,0	6,7	0,0
materiální a prostorové podmínky	30 a méně	5,3	5,3	36,8	36,8	15,8
	31-50	2,7	2,7	29,7	29,7	35,1
	více než 50	10,0	10,0	30,0	20,0	30,0

Tab. 74: Pořádání kurzů učiteli TV během školního roku (uvedeno v %)

		pořádání kurzů					
		žádný nepořádám	lyžařský	sportovní	cyklistický	vodácký	ostatní
ZŠ		15,7	66,7	17,6	9,8	11,8	13,7
SŠ		22,9	68,6	28,6	25,7	25,7	5,7
Praha		16,1	72,6	27,4	16,1	19,4	9,7
Plzeň. k.		25,0	54,2	8,3	16,7	12,5	12,5
muži		15,6	73,3	24,4	15,6	20,0	11,1
ženy		22,0	61,0	19,5	17,1	14,6	9,8
30 a méně		21,1	57,9	15,8	10,5	5,3	10,5
31-50		16,2	67,6	27,0	18,9	24,3	13,5
více než 50		20,0	73,3	20,0	16,7	16,7	6,7
celkem		18,6	67,4	22,1	16,3	17,4	10,5

Tab. 75: Pořádání turnajů a soutěží učiteli TV během školního roku (uvedeno v %)

		pořádání turnajů		
		žádné nepořádám	turnaje a soutěže v rámci školy	turnaje a soutěže jak v rámci školy, tak i pro jiné školy
ZŠ		7,8	56,9	35,3
SŠ		11,4	68,6	20,0
Praha		11,3	64,5	24,2
Plzeň. k.		4,2	54,2	41,7
muži		6,7	51,1	42,2
ženy		12,2	73,2	14,6
30 a méně		15,8	57,9	26,3
31-50		8,1	59,5	32,4
více než 50		6,7	66,7	26,7
celkem		9,3	61,6	29,1

Tab. 76: Četnost pořádání soutěží a turnajů učiteli TV během školního roku na ZŠ a SŠ (uvedeno v %)

		četnost soutěží a turnajů na škole				
		0	1	2	3	4 a více
atletika	ZŠ	37,3	37,3	11,8	5,9	7,8
	SŠ	60,0	28,6	8,6	0,0	2,9
gymnastika	ZŠ	84,3	13,7	2,0	0,0	0,0
	SŠ	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
sportovní hry	ZŠ	7,8	13,7	33,3	19,6	25,5
	SŠ	8,6	8,6	34,3	34,3	14,3
ostatní	ZŠ	31,4	27,5	27,5	7,8	5,9
	SŠ	57,1	34,3	5,7	2,9	0,0

Tab. 77: Četnost pořádání soutěží a turnajů učiteli TV během školního roku v Praze a Plzeňském kraji (uvedeno v %)

		četnost soutěží a turnajů na škole				
		0	1	2	3	4 a více
atletika	Praha	53,2	33,9	8,1	1,6	3,2
	Plzeň. k.	29,2	33,3	16,7	8,3	12,5
gymnastika	Praha	93,5	6,5	0,0	0,0	0,0
	Plzeň. k.	83,3	12,5	4,2	0,0	0,0
sportovní hry	Praha	6,5	9,7	35,5	30,6	17,7
	Plzeň. k.	12,5	16,7	29,2	12,5	29,2
ostatní	Praha	41,9	32,3	14,5	8,1	3,2
	Plzeň. k.	41,7	25,0	29,2	0,0	4,2

Tab. 78: Četnost pořádání soutěží a turnajů učiteli TV během školního roku u mužů a žen (uvedeno v %)

		četnost soutěží a turnajů na škole				
		0	1	2	3	4 a více
atletika	muži	44,4	31,1	8,9	6,7	8,9
	ženy	48,8	36,6	12,2	0,0	2,4
gymnastika	muži	91,1	8,9	0,0	0,0	0,0
	ženy	90,2	7,3	2,4	0,0	0,0
sportovní hry	muži	6,7	8,9	35,6	24,4	24,4
	ženy	9,8	14,6	31,7	26,8	17,1
ostatní	muži	31,1	40,0	17,8	8,9	2,2
	ženy	53,7	19,5	19,5	2,4	4,9

Tab. 79: Četnost pořádání soutěží a turnajů učiteli TV během školního roku dle věku učitelů TV (uvedeno v %)

		četnost soutěží a turnajů na škole				
		0	1	2	3	4 a více
atletika	30 a méně	47,4	36,8	5,3	5,3	5,3
	31-50	45,9	32,4	16,2	2,7	2,7
	více než 50	46,7	33,3	6,7	3,3	10,0
gymnastika	30 a méně	94,7	5,3	0,0	0,0	0,0
	31-50	91,9	5,4	2,7	0,0	0,0
	více než 50	86,7	13,3	0,0	0,0	0,0
sportovní hry	30 a méně	15,8	21,1	36,8	21,1	5,3
	31-50	5,4	13,5	35,1	18,9	27,0
	více než 50	6,7	3,3	30,0	36,7	23,3
ostatní	30 a méně	52,6	21,1	21,1	5,3	0,0
	31-50	40,5	29,7	18,9	5,4	5,4
	více než 50	36,7	36,7	16,7	6,7	3,3



## V. Vybavení pro výuku vzdělávacího oboru TV

V této kapitole podrobně zjišťujeme, jak učitelé hodnotí materiální a prostorové podmínky a zda jsou spokojeni s jejich celkovým stavem.

Ve srovnání vlastnictví tělocvičen vychází lépe ZŠ nad SŠ, které mají ve většině případů tělocvičnu vlastní, ve srovnání regionů nebyly zaznamenány vážné rozdíly (viz Tab. 80). Zaznamenali jsme případ, kdy učitelé tvrdí, že nemají k dispozici žádnou tělocvičnu, což je ale v rozporu s následujícím zjištěním o počtu tělocvičen, kdy 0 tělocvičen uvádí 0,0% učitelů (viz Tab. 81). Domníváme se, že se jedná o chybu vyplnění a přikláníme se k variantě, že každý učitel TV má k dispozici alespoň 1 tělocvičnu.

Tab. 80: Tělocvična k dispozici učitelům TV (uvedeno v %)

		tělocvična			
		žádná	vlastní	v podnájmu	vlastní i v podnájmu
	ZŠ	2,0	88,2	3,9	5,9
	SŠ	2,9	51,4	31,4	14,3
	Praha	3,2	71,0	16,1	9,7
	Plzeň. k.	0,0	79,2	12,5	8,3
celkem		2,3	73,3	15,1	9,3

Ve srovnání počtu tělocvičen lehce převyšují SŠ nad ZŠ, rozdíly nejsou nijak kritické, celkový výsledek je uspokojivý, protože většina učitelů má k dispozici 2 tělocvičny. Ve srovnání regionů už je situace výrazně odlišná, kdy v Praze výrazně převažují 2 a více tělocvičen, zatímco v Plzeňském kraji se stav pohybuje mezi 1-2 tělocvičnami (viz Tab. 81)

Tab. 81: Počet tělocvičen k dispozici učitelům TV (uvedeno v %)

		počet tělocvičen			
		0	1	2	3 a více
	ZŠ	0,0	31,4	58,8	9,8
	SŠ	0,0	22,9	68,6	8,6
	Praha	0,0	19,4	69,4	11,3
	Plzeň. k.	0,0	50,0	45,8	4,2
celkem		0,0	27,9	62,8	9,3

V případě vlastnictví venkovních hřišť je situace výrazně lepší na ZŠ, kritickým rozdílem je fakt, že ¼ stredoškolských učitelů TV nemá k dispozici žádné hřiště, další ¼ musí využívat hřiště v podnájmu. Při srovnání regionů je situace odlišná zejména v podnájmech, kterých musí využívat 1/3 škol v Plzeňském kraji (viz Tab. 82).

Tab. 82: Venkovní hřiště k dispozici učitelům TV (uvedeno v %)

		venkovní hřiště			
		žádné	vlastní	v podnájmu	vlastní i v podnájmu
	ZŠ	7,8	76,5	13,7	2,0
	SŠ	25,7	34,3	28,6	11,4
	Praha	16,1	62,9	14,5	6,5
	Plzeň. k.	12,5	50,0	33,3	4,2
celkem		15,1	59,3	19,8	5,8

Počet venkovních hřišť ukazuje vyrovnanější hodnoty u ZŠ, kdy učitelé TV mají k dispozici nejčastěji 1-2 hřiště. U SŠ škol je situace výrazně nevyrovnané, kde sice 1/5 učitelů TV má k dispozici 3 a více hřišť, proti 17,1% učitelům TV uvádějícím žádné hřiště k dispozici (viz Tab. 83). Opět ale nekorespondují hodnoty s výsledky z předchozí tabulky (ohledně žádného hřiště), nicméně obě hodnoty hodnotíme jako znepokojivé. Ve srovnání regionů si výrazně lépe vede Praha (viz Tab. 83).

Tab. 83: Počet venkovních hřišť k dispozici učitelům TV (uvedeno v %)

		počet venkovních hřišť			
		0	1	2	3 a více
	ZŠ	5,9	45,1	45,1	3,9
	SŠ	17,1	37,1	25,7	20,0
	Praha	9,7	37,1	40,3	12,9
	Plzeň. k.	12,5	54,2	29,2	4,2
celkem		10,5	41,9	37,2	10,5

Co se týká ostatních prostor k výuce TV, považujeme za velký nedostatek absenci atletické dráhy, téměř na ½ škol. Výrazné rozdíly jsou v případě posilovny, která je k dispozici zejména na SŠ a v Praze, pak bazénu, kterého mají možnost více využívat učitelé v Plzeňském kraji (viz 84). Speciálními prostorami jsou myšleny např. místnosti se stolním tenisem, gymnastické sály se zrcadly, školní zahrada, travnaté plochy atd.

Tab. 84: Další prostory k dispozici učitelům TV (uvedeno v %)

		další prostory				
		atletická dráha	posilovna	bazén	park	speciální prostory
	ZŠ	58,8	21,6	9,8	52,9	51,0
	SŠ	48,6	71,4	11,4	40,0	42,9
	Praha	50,0	46,8	6,5	45,2	53,2
	Plzeň. k.	66,7	29,2	20,8	54,2	33,3
celkem		54,7	41,9	10,5	47,7	47,7

Stav náčiní na sportovní hry je z hlediska počtu převážně vyhovující a výrazně se neliší rozdíly mezi ZŠ a SŠ. Jiné výsledky jsme zjistili z hlediska stáří a kvality náčiní, kdy SŠ zaostávají za ZŠ (viz Tab. 85). Celkem vyrovnané výsledky jsme zjistili při porovnání regionů, zde se stav náčiní ve většině případů jeví učitelům TV jako vyhovující, při čemž Plzeňský region vykazuje větší výkyvy ve stavech (Tab. 86).

Tab. 85: Stav náčiní na sportovní hry k dispozici učitelům TV na ZŠ a SŠ (uvedeno v %)

		náčiní na sportovní hry				
		zcela nevyhovující	spíše nevyhovující	vyhovující	nadstandardně vyhovující	velmi nadstandardní
počet	ZŠ	0,0	19,6	58,8	13,7	7,8
	SŠ	2,9	22,9	54,3	17,1	2,9
stáří	ZŠ	3,9	13,7	66,7	13,7	2,0
	SŠ	2,9	28,6	51,4	14,3	2,9
kvalita	ZŠ	2,0	15,7	62,7	15,7	3,9
	SŠ	0,0	34,3	45,7	20,0	0,0

Tab. 86: Stav náčiní na sportovní hry k dispozici učitelům TV v Praze a Plzeňském kraji (uvedeno v %)

		náčiní na sportovní hry				
		zcela nevyhovující	spíše nevyhovující	vyhovující	nadstandardně vyhovující	velmi nadstandardní
počet	Praha	1,6	19,4	59,7	14,5	4,8
	Plzeň. k.	0,0	25,0	50,0	16,7	8,3
stáří	Praha	3,2	17,7	64,5	11,3	3,2
	Plzeň. k.	4,2	25,0	50,0	20,8	0,0
kvalita	Praha	0,0	24,2	58,1	16,1	1,6
	Plzeň. k.	4,2	20,8	50,0	20,8	4,2

Výrazně odlišná situace se jeví u stavu náčiní na gymnastiku, zde učitelé TV hodnotí náčiní více kriticky. Rozdíly se výrazně projevují u ZŠ a SŠ, kde SŠ disponují výrazně horším vybavením. Náčiní za velmi nadstandardní nepovažuje téměř žádný učitel TV (viz Tab. 87). Situace je velmi podobná i při srovnání regionů. Zde se také potvrzuje, že náčiní na gymnastiku je hodnoceno výrazně negativněji než na sportovní hry. Přičemž nejsou zaznamenány výrazné rozdíly mezi těmito regiony, s výjimkou počtu náčiní u SŠ (viz Tab. 88).

Tab. 87: Stav náčiní na gymnastiku k dispozici učitelům TV na ZŠ a SŠ (uvedeno v %)

		náčiní na gymnastiku				
		zcela nevyhovující	spíše nevyhovující	vyhovující	nadstandardně vyhovující	velmi nadstandardní
počet	ZŠ	3,9	21,6	60,8	11,8	2,0
	SŠ	11,4	37,1	42,9	8,6	0,0
stáří	ZŠ	5,9	29,4	56,9	7,8	0,0
	SŠ	14,3	37,1	42,9	5,7	0,0
kvalita	ZŠ	5,9	19,6	68,6	5,9	0,0
	SŠ	14,3	34,3	45,7	5,7	0,0

Tab. 88: Stav náčiní na gymnastiku k dispozici učitelům TV v Praze a Plzeňském kraji (uvedeno v %)

		náčiní na gymnastiku				
		zcela nevyhovující	spíše nevyhovující	vyhovující	nadstandardně vyhovující	velmi nadstandardní
počet	Praha	6,5	29,0	56,5	6,5	1,6
	Plzeň. k.	8,3	25,0	45,8	20,8	0,0
stáří	Praha	9,7	30,6	53,2	6,5	0,0
	Plzeň. k.	8,3	37,5	45,8	8,3	0,0
kvalita	Praha	9,7	29,0	56,5	4,8	0,0
	Plzeň. k.	8,3	16,7	66,7	8,3	0,0

Stav nářadí na gymnastiku dosahuje podobných výsledků jako náčiní s tím, že pozitivních hodnocení jednotlivých hledisek výzkumu ubylo ještě více, než tomu bylo u náčiní na gymnastiku. Jako nevyhovující ho považují mnohem častěji učitelé TV na SŠ a také v Praze (viz Tab. 89 a Tab. 90).

Tab. 89: Stav náradí na gymnastiku k dispozici učitelům TV na ZŠ a SŠ (uvedeno v %)

		náradí na gymnastiku				
		zcela nevyhovující	spíše nevyhovující	vyhovující	nadstandardně vyhovující	velmi nadstandardní
počet	ZŠ	3,9	11,8	78,4	3,9	2,0
	SŠ	8,6	37,1	54,3	0,0	0,0
stáří	ZŠ	3,9	23,5	68,6	3,9	0,0
	SŠ	11,4	37,1	51,4	0,0	0,0
kvalita	ZŠ	3,9	17,6	74,5	3,9	0,0
	SŠ	11,4	34,3	54,3	0,0	0,0

Tab. 90: Stav náradí na gymnastiku k dispozici učitelům TV v Praze a Plzeňském kraji (uvedeno v %)

		náradí na gymnastiku				
		zcela nevyhovující	spíše nevyhovující	vyhovující	nadstandardně vyhovující	velmi nadstandardní
počet	Praha	4,8	25,8	66,1	1,6	1,6
	Plzeň. k.	8,3	12,5	75,0	4,2	0,0
stáří	Praha	6,5	30,6	61,3	1,6	0,0
	Plzeň. k.	8,3	25,0	62,5	4,2	0,0
kvalita	Praha	6,5	27,4	64,5	1,6	0,0
	Plzeň. k.	8,3	16,7	70,8	4,2	0,0

Rozdíly u cvičebních ploch jsou patrné i u srovnání ZŠ a SŠ, kde učitelé ZŠ hodnotí jejich prostory ve všech zkoumaných hlediscích výrazně kladněji než jejich kolegové na SŠ (Tab. 91).

Tab. 91: Stav cvičebních ploch a prostorů k dispozici učitelům TV na ZŠ a SŠ (uvedeno v %)

		cvičební plochy a prostory				
		zcela nevyhovující	spíše nevyhovující	vyhovující	nadstandardně vyhovující	velmi nadstandardní
počet	ZŠ	2,0	19,6	47,1	27,5	3,9
	SŠ	5,7	22,9	51,4	14,3	5,7
stáří	ZŠ	3,9	13,7	47,1	29,4	5,9
	SŠ	2,9	25,7	60,0	11,4	0,0
kvalita	ZŠ	3,9	27,5	37,3	27,5	3,9
	SŠ	2,9	28,6	54,3	14,3	0,0

Tab. 92: Stav cvičebních ploch a prostorů k dispozici učitelům TV v Praze a Plzeňském kraji (uvedeno v %)

		cvičební plochy a prostory				
		zcela nevyhovující	spíše nevyhovující	vyhovující	nadstandardně vyhovující	velmi nadstandardní
počet	Praha	3,2	21,0	50,0	21,0	4,8
	Plzeň. k.	4,2	20,8	45,8	25,0	4,2
stáří	Praha	1,6	22,6	48,4	22,6	4,8
	Plzeň. k.	8,3	8,3	62,5	20,8	0,0
kvalita	Praha	3,2	25,8	45,2	22,6	3,2
	Plzeň. k.	4,2	33,3	41,7	20,8	0,0

U hygienického zázemí zaznamenáváme relativně srovnatelné hodnoty u ZŠ a SŠ, které jsou ve většině případů hodnoceny jako vyhovující. V počtu a stáří jsou na tom lehce lépe ZŠ (viz Tab. 93). Podobné složení výsledků je patrné při srovnání regionů, kde pražský region si vede nepatrně lépe z hlediska stáří (viz Tab. 94).

Tab. 93: Stav hygienického zázemí k dispozici učitelům TV a žákům na ZŠ a SŠ (uvedeno v %)

		hygienické zázemí				
		zcela nevyhovující	spíše nevyhovující	vyhovující	nadstandardně vyhovující	velmi nadstandardní
počet	ZŠ	3,9	21,6	52,9	17,6	3,9
	SŠ	0,0	25,7	65,7	5,7	2,9
stáří	ZŠ	5,9	19,6	62,7	7,8	3,9
	SŠ	0,0	14,3	77,1	5,7	2,9
kvalita	ZŠ	5,9	21,6	56,9	11,8	3,9
	SŠ	0,0	28,6	57,1	11,4	2,9

Tab. 94: Stav hygienického zázemí k dispozici učitelům TV a žákům v Praze a Plzeňském kraji (uvedeno v %)

		hygienické zázemí				
		zcela nevyhovující	spíše nevyhovující	vyhovující	nadstandardně vyhovující	velmi nadstandardní
počet	Praha	0,0	25,8	61,3	9,7	3,2
	Plzeň. k.	8,3	16,7	50,0	20,8	4,2
stáří	Praha	1,6	17,7	69,4	8,1	3,2
	Plzeň. k.	8,3	16,7	66,7	4,2	4,2
kvalita	Praha	1,6	25,8	58,1	11,3	3,2
	Plzeň. k.	8,3	20,8	54,2	12,5	4,2

## VI. Kvalita výuky TV

V této kapitole uvádíme výsledky kvality výuky TV. Učitelé hodnotí faktory, které ovlivňují kvalitu výuky a které jsou zásadní pro tvorbu jejich vyučovacích jednotek TV.

Mezi nejčastěji uváděné faktory ovlivňující kvalitu výuky jsou: přístup učitele a jeho pojetí výuky, materiální a prostorové podmínky, vztah žáků k TV a podpora vedení. Naopak finanční ohodnocení na vliv kvality výuky většinou vliv nemá (viz Tab. 95).

Tab. 95: Faktory, které nejvíce ovlivňují kvalitu výuky (uvedeno v %)

	míra ovlivnění				
	vůbec neovlivňuje	spíše neovlivňuje	ovlivňuje	výrazně ovlivňuje	zcela ovlivňuje
přístup učitele a pojetí výuky	0,0	0,0	20,9	52,3	26,7
finanční ohodnocení učitele	10,5	43,0	34,9	10,5	1,2
přípravenost učitele z pedagogických fakult	0,0	8,1	68,6	18,6	4,7
materiální a prostorové podmínky školy	0,0	1,2	26,7	58,1	14,0
podpora vedení	1,2	2,3	40,7	52,3	3,5
vztah žáků k TV	0,0	3,5	34,9	52,3	9,3
průběžné vzdělávání a doškolení učitele	2,3	19,8	61,6	15,1	1,2

Při srovnání učitelů na ZŠ a SŠ se nejčastěji shodují, že nejčastějším ovlivněním kvality výuky jsou materiální a prostorové podmínky školy, přístup učitele a jeho pojetí výuky a vztah žáků k TV. Výsledky se výrazně liší u finančního ohodnocení, které práci učitelů ZŠ spíše neovlivňuje, dále je patrný rozdíl u podpory vedení, které má větší vliv na učitele SŠ (viz Tab. 96).

Tab. 96: Faktory, které nejvíce ovlivňují kvalitu výuky na ZŠ a SŠ (uvedeno v %)

		míra ovlivnění				
		vůbec neovlivňuje	spíše neovlivňuje	ovlivňuje	výrazně ovlivňuje	zcela ovlivňuje
přístup učitele a pojetí výuky	ZŠ	0,0	0,0	27,5	52,9	19,6
	SŠ	0,0	0,0	11,4	51,4	37,1
finanční ohodnocení učitele	ZŠ	13,7	47,1	29,4	9,8	0,0
	SŠ	5,7	37,1	42,9	11,4	2,9
přípravenost učitele z pedagogických fakult	ZŠ	0,0	3,9	68,6	23,5	3,9
	SŠ	0,0	14,3	68,6	11,4	5,7
materiální a prostorové podmínky školy	ZŠ	0,0	2,0	27,5	58,8	11,8
	SŠ	0,0	0,0	25,7	57,1	17,1
podpora vedení	ZŠ	0,0	3,9	45,1	47,1	3,9
	SŠ	2,9	0,0	34,3	60,0	2,9
vztah žáků k TV	ZŠ	0,0	5,9	35,3	51,0	7,8
	SŠ	0,0	0,0	34,3	54,3	11,4
průběžné vzdělávání a doškolení učitele	ZŠ	2,0	19,6	60,8	17,6	0,0
	SŠ	2,9	20,0	62,9	11,4	2,9



Při srovnávání regionů se názory učitelů více různí. Shodují se u přístupu učitelů a jejich pojetí výuky a dále u materiálních a prostorových podmínek školy, které považují za výrazné faktory ovlivňující kvalitu TV. Dokonce je vidět, že v Praze učitelé materiální a prostorové podmínky výrazně vyzdvihují. Shodu vidíme i u připravenosti učitelů z pedagogických fakult a průběžného vzdělávání a doškolování učitelů, ale učitelé je nepovažují za nejdůležitější faktory kvality výuky. Rozdíly můžeme vidět u podpory vedení a vztahu žáků k TV, kde v Praze jsou tyto faktory jako výrazněji ovlivňující, ale také u finančního ohodnocení, kde naopak v Praze spíše kvalitu výuky neovlivňuje (viz Tab. 97).

Tab. 97: Faktory, které nejvíce ovlivňují kvalitu výuky v Praze a Plzeňském kraji (uvedeno v %)

		míra ovlivnění				
		vůbec neovlivňuje	spíše neovlivňuje	ovlivňuje	výrazně ovlivňuje	zcela ovlivňuje
přístup učitele a pojetí výuky	Praha	0,0	0,0	19,4	53,2	27,4
	Plzeň. k.	0,0	0,0	25,0	50,0	25,0
finanční ohodnocení učitele	Praha	12,9	45,2	30,6	11,3	0,0
	Plzeň. k.	4,2	37,5	45,8	8,3	4,2
připravenost učitele z pedagogických fakult	Praha	0,0	11,3	69,4	14,5	4,8
	Plzeň. k.	0,0	0,0	66,7	29,2	4,2
materiální a prostorové podmínky školy	Praha	0,0	0,0	22,6	62,9	14,5
	Plzeň. k.	0,0	4,2	37,5	45,8	12,5
podpora vedení	Praha	1,6	1,6	33,9	61,3	1,6
	Plzeň. k.	0,0	4,2	58,3	29,2	8,3
vztah žáků k TV	Praha	0,0	1,6	29,0	58,1	11,3
	Plzeň. k.	0,0	8,3	50,0	37,5	4,2
průběžné vzdělávání a doškolování učitele	Praha	3,2	19,4	59,7	16,1	1,6
	Plzeň. k.	0,0	20,8	66,7	12,5	0,0

Ohledně kvality výuky TV panuje mezi muži a ženami ve všech faktorech stejné mínění s několika málo výjimkami. Menší rozdíly vidíme v pohledu na finanční ohodnocení učitele, kde ženy mají poměrně ucelenější názor proti mužům. Nicméně podstatná část mužů proti ženám uvádí, že se na kvalitě výuky finanční ohodnocení výrazně projevuje. Dalšího rozdílu si můžeme všimnout u vztahu žáků k TV, kdy pro 12,2 % žen je tento faktor zcela ovlivňující, což je dvojnásobná hodnota proti mužům. Posledním rozdílem je průběžné doškolování učitelů, kde sice většina mužů a žen je shodného názoru, ale liší se v dalších stupních míry ovlivnění, které muži hodnotí spíše jako neovlivňující, zatímco ženy jsou opačného názoru a považují tento faktor za výrazněji ovlivňující (viz Tab. 98).

Tab. 98: Faktory, které nejvíce ovlivňují kvalitu u mužů a žen (uvedeno v %)

		míra ovlivnění				
		vůbec neovlivňuje	spíše neovlivňuje	ovlivňuje	výrazně ovlivňuje	zcela ovlivňuje
přístup učitele a pojetí výuky	muži	0,0	0,0	20,0	53,3	26,7
	ženy	0,0	0,0	22,0	51,2	26,8
finanční ohodnocení učitele	muži	15,6	35,6	31,1	15,6	2,2
	ženy	4,9	51,2	39,0	4,9	0,0
přípravenost učitele z pedagogických fakult	muži	0,0	8,9	64,4	22,2	4,4
	ženy	0,0	7,3	73,2	14,6	4,9
materiální a prostorové podmínky školy	muži	0,0	2,2	26,7	60,0	11,1
	ženy	0,0	0,0	26,8	56,1	17,1
podpora vedení	muži	0,0	2,2	46,7	46,7	4,4
	ženy	2,4	2,4	34,1	58,5	2,4
vztah žáků k TV	muži	0,0	4,4	37,8	51,1	6,7
	ženy	0,0	2,4	31,7	53,7	12,2
průběžné vzdělávání a doškolování učitele	muži	2,2	24,4	66,7	6,7	0,0
	ženy	2,4	14,6	56,1	24,4	2,4

Při srovnání kvality výuky TV jednotlivými věkovými kategoriemi, zaznamenáváme podobné výsledky jako v předchozích tabulkách. V přístupu a pojetí výuky vidíme, že mladí učitelé ve srovnání s ostatními nekladou na tento faktor takový důraz, byť ho všichni považují za důležitý. Mladí učitelé daleko méně řeší finanční ohodnocení a neovlivňuje tolik jako jejich starší kolegy. Starší učitelé kladou daleko menší důraz průběžnému vzdělávání a doškolování (viz Tab. 99).

Tab. 99: Faktory, které nejvíce ovlivňují kvalitu dle věku učitelů TV (uvedeno v %)

		míra ovlivnění				
		vůbec neovlivňuje	spíše neovlivňuje	ovlivňuje	výrazně ovlivňuje	zcela ovlivňuje
přístup učitele a jeho pojetí výuky	30 a méně	0,0	0,0	21,1	68,4	10,5
	31-50	0,0	0,0	24,3	43,2	32,4
	více než 50	0,0	0,0	16,7	53,3	30,0
finanční ohodnocení učitele	30 a méně	15,8	47,4	26,3	10,5	0,0
	31-50	5,4	43,2	43,2	8,1	0,0
	více než 50	13,3	40,0	30,0	13,3	3,3
přípravenost učitele z pedagogických fakult	30 a méně	0,0	10,5	63,2	26,3	0,0
	31-50	0,0	8,1	75,7	13,5	2,7
	více než 50	0,0	6,7	63,3	20,0	10,0
materiální a prostorové podmínky školy	30 a méně	0,0	5,3	15,8	68,4	10,5
	31-50	0,0	0,0	32,4	48,6	18,9
	více než 50	0,0	0,0	26,7	63,3	10,0
podpora vedení	30 a méně	0,0	0,0	47,4	52,6	0,0
	31-50	0,0	2,7	37,8	56,8	2,7
	více než 50	3,3	3,3	40,0	46,7	6,7
vztah žáků k TV	30 a méně	0,0	5,3	31,6	57,9	5,3
	31-50	0,0	2,7	40,5	40,5	16,2
	více než 50	0,0	3,3	30,0	63,3	3,3
průběžné vzdělávání a doškolování učitele	30 a méně	5,3	10,5	68,4	15,8	0,0
	31-50	2,7	13,5	67,6	16,2	0,0
	více než 50	0,0	33,3	50,0	13,3	3,3

Při sestavování výuky nejčastěji kantoři využívají vlastní zkušenosti, vymýšlí vlastní kreativní cvičení. Jako třetí nejčastější, ale s výrazným odstupem, jsou znalosti z pedagogické fakulty (viz Tab. 100).

Tab. 100: Faktory ovlivňující sestavování obsahu výuky (uvedeno v %)

	nikdy	spíše ne	někdy	často	vždy
využívám znalosti z pedagogické fakulty	3,5	19,8	38,4	33,7	4,7
vymýšlím vlastní kreativní cvičení	0,0	2,3	38,4	57,0	2,3
přebírám cvičení kolegů	2,3	16,3	61,6	19,8	0,0
čerpám z odborných publikací	0,0	19,8	59,3	20,9	0,0
čerpám nápady z internetu	2,3	18,6	57,0	22,1	0,0
vycházím z vlastních zkušeností	0,0	1,2	17,4	69,8	11,6

Při srovnávání faktorů ovlivňující sestavování obsahu výuky TV na ZŠ a SŠ si všímáme, že učitelé na ZŠ využívají znalostí z pedagogických fakult výrazně méně a také se méně spoléhají na vlastní zkušenosti. Čerpání z odborných publikací a čerpání z internetu ukázalo, že ze SŠ dorazilo širší spektrum odpovědí a většinová odpověď je zde zastoupena v menším podílu. Ve vymýšlení vlastních cvičení a přebírání cvičení kolegů zaznamenáváme shodné odpovědi (viz Tab. 101)

Tab. 101: Faktory ovlivňující sestavování obsahu výuky na ZŠ a SŠ (uvedeno v %)

		nikdy	spíše ne	někdy	často	vždy
využívám znalosti z pedagogické fakulty	ZŠ	3,9	23,5	33,3	33,3	5,9
	SŠ	2,9	14,3	45,7	34,3	2,9
vymýšlím vlastní kreativní cvičení	ZŠ	0,0	2,0	37,3	60,8	0,0
	SŠ	0,0	2,9	40,0	51,4	5,7
přebírám cvičení kolegů	ZŠ	2,0	17,6	62,7	17,6	0,0
	SŠ	2,9	14,3	60,0	22,9	0,0
čerpám z odborných publikací	ZŠ	0,0	15,7	68,6	15,7	0,0
	SŠ	0,0	25,7	45,7	28,6	0,0
čerpám nápady z internetu	ZŠ	3,9	15,7	60,8	19,6	0,0
	SŠ	0,0	22,9	51,4	25,7	0,0
vycházím z vlastních zkušeností	ZŠ	0,0	0,0	25,5	62,7	11,8
	SŠ	0,0	2,9	5,7	80,0	11,4

V sestavování obsahu výuky TV v Praze a Plzeňském kraji zaznamenáváme vyrovnané hodnoty. Výrazného rozdílu si můžeme všimnout u využívání znalostí z pedagogické fakulty, kdy 8,3% učitelů v Plzeňském kraji uvádí, že je vůbec nevyužívá (viz Tab. 102).

Tab. 102: Faktory ovlivňující sestavování obsahu výuky v Praze a Plzeňském kraji (uvedeno v %)

		nikdy	spíše ne	někdy	často	vždy
využívám znalosti z pedagogické fakulty	Praha	1,6	19,4	43,5	30,6	4,8
	Plzeň. k.	8,3	20,8	25,0	41,7	4,2
vymýšlím vlastní kreativní cvičení	Praha	0,0	1,6	37,1	58,1	3,2
	Plzeň. k.	0,0	4,2	41,7	54,2	0,0
přebírám cvičení kolegů	Praha	3,2	14,5	64,5	17,7	0,0
	Plzeň. k.	0,0	20,8	54,2	25,0	0,0
čerpám z odborných publikací	Praha	0,0	17,7	61,3	21,0	0,0
	Plzeň. k.	0,0	25,0	54,2	20,8	0,0
čerpám nápady z internetu	Praha	1,6	21,0	53,2	24,2	0,0
	Plzeň. k.	4,2	12,5	66,7	16,7	0,0
vycházím z vlastních zkušeností	Praha	0,0	1,6	14,5	72,6	11,3
	Plzeň. k.	0,0	0,0	25,0	62,5	12,5

Při sestavování výuky TV se muži a ženy většinou shodují, přesto můžeme zaznamenat patrné rozdíly. Ženy jsou kreativnější při vymýšlení vlastních cvičení a více vycházejí z vlastních zkušeností. Muži zase přebírají cvičení svých kolegů a více čerpají své nápady z internetu. Nevyhraněný většinový postoj u mužů a žen zaznamenáváme u využívání znalostí z pedagogických fakult (viz Tab. 103).

Tab. 103: Faktory ovlivňující sestavování obsahu výuky u mužů žen (uvedeno v %)

		nikdy	spíše ne	někdy	často	vždy
využívám znalosti z pedagogické fakulty	muži	4,4	15,6	40,0	35,6	4,4
	ženy	2,4	24,4	36,6	31,7	4,9
vymýšlím vlastní kreativní cvičení	muži	0,0	4,4	37,8	57,8	0,0
	ženy	0,0	0,0	39,0	56,1	4,9
přebírám cvičení kolegů	muži	2,2	13,3	60,0	24,4	0,0
	ženy	2,4	19,5	63,4	14,6	0,0
čerpám z odborných publikací	muži	0,0	22,2	57,8	20,0	0,0
	ženy	0,0	17,1	61,0	22,0	0,0
čerpám nápady z internetu	muži	4,4	13,3	62,2	20,0	0,0
	ženy	0,0	24,4	51,2	24,4	0,0
vycházím z vlastních zkušeností	muži	0,0	0,0	22,2	68,9	8,9
	ženy	0,0	2,4	12,2	70,7	14,6

Mladí učitelé proti ostatním kolegům při sestavování obsahu TV nejčastěji využívají znalosti z pedagogických fakult, dále výrazněji pracují s internetem, za to výrazně méně pracují s odbornými publikacemi a také méně přebírají cvičení svých kolegů a méně vychází ze svých zkušeností. Učitelé mezi 31 a 50 roky více přebírají cvičení svých kolegů a výrazně vycházejí z vlastních zkušeností, ve využívání znalostí z pedagogické fakulty podávají široké spektrum odpovědí. Učitelé nad 50 let vynikají v užívání odborných publikací a vlastních zkušeností (viz Tab. 104).

Tab. 104: Faktory ovlivňující sestavování obsahu výuky dle věku učitelů TV (uvedeno v %)

		nikdy	spíše ne	někdy	často	vždy
využívám znalosti z pedagogické fakulty	30 a méně	5,3	15,8	21,1	57,9	0,0
	31-50	5,4	24,3	37,8	27,0	5,4
	více než 50	0,0	16,7	50,0	26,7	6,7
vymýšlím vlastní kreativní cvičení	30 a méně	0,0	5,3	42,1	52,6	0,0
	31-50	0,0	2,7	40,5	54,1	2,7
	více než 50	0,0	0,0	33,3	63,3	3,3
přebírám cvičení kolegů	30 a méně	5,3	26,3	57,9	10,5	0,0
	31-50	2,7	10,8	56,8	29,7	0,0
	více než 50	0,0	16,7	70,0	13,3	0,0
čerpám z odborných publikací	30 a méně	0,0	26,3	57,9	15,8	0,0
	31-50	0,0	18,9	64,9	16,2	0,0
	více než 50	0,0	16,7	53,3	30,0	0,0
čerpám nápady z internetu	30 a méně	0,0	5,3	52,6	42,1	0,0
	31-50	2,7	21,6	59,5	16,2	0,0
	více než 50	3,3	23,3	56,7	16,7	0,0
vycházím z vlastních zkušeností	30 a méně	0,0	5,3	42,1	42,1	10,5
	31-50	0,0	0,0	10,8	75,7	13,5
	více než 50	0,0	0,0	10,0	80,0	10,0



## 6. DISKUZE

### **6.1 Komparace podmínek výuky vzdělávací oblasti Člověk a zdraví (Vzdělávání pro zdraví)**

#### Srovnání základní struktury učitelů TV

Výzkum zjistil, že školy netrpí nedostatkem mužů, učitelů TV, podíl mužů lehce převyšuje podíl žen (52,3 % mužů vs. 47,7 % žen). Pronikneme-li do situace hlouběji, zjistíme na jednotlivých typech škol a v regionech patrné rozdíly. Výrazný podíl je zřejmý na SŠ, naopak na ZŠ převažují ženy, v Praze je podíl vyrovnaný, ale v Plzeňském kraji převažují muži (viz Obr. 2). Tento fakt vychází nejvíce z platového ohodnocení, platy jsou v rámci regionů vyrovnané. Ale v Praze jsou nákladnější nároky na život, zejména na bydlení, dále Praha nabízí více a lépe placených pracovních příležitostí v jiných oborech.

Na školách jsme při celkovém srovnání věkového složení učitelů nezaznamenali, že by nějaká věková skupina výrazně převyšovala jiné. Skupina, která je nejméně početná, jsou učitelé nad 60 roků, což považujeme za správné a přirozené. Problém ovšem vidíme jinde, výzkum ukázal, že na SŠ a také v Praze je problém pro mladé učitele sehnat místo. Další zajímavým odhalením je, že mezi mladými učiteli se objevují převážně muži (viz Tab. 7).

Nejčastějším vzděláním učitelů je vysokoškolské, TV v kombinaci s jiným předmětem. Dále pak vysokoškolské jednooborové TV. Vyskytuje se i pouze vzdělání středoškolské, a to výrazněji na ZŠ a v Plzeňském kraji. Z čehož vyplývá, že v Praze a na SŠ je obtížnější sehnat pracovní místo (viz Tab. 8).

O celkových rozdílech vypovídá i další zkoumaná otázka, vyučované předměty na škole z jiných vzdělávacích oblastí než Člověk a zdraví (Vzdělávání pro zdraví). Učitelé v Plzeňském kraji jsou nuceni vyučovat i jiné předměty, které často ani nejsou součástí jejich aprobace. V Praze vyučuje jiné předměty pouze 3,2 % učitelů. I přes tento rozdíl ale zaznamenáváme celkový trend, že více než polovina učitelů s dvouoborovým vzděláním se soustřeďuje pouze na TV a zanedbává svůj druhý předmět, zejména v Praze je tento trend výrazně vyšší (viz Tab. 8, Tab. 9 a Obr. 3).

Co se týká nabídky vyučovaných předmětů v rámci vzdělávací oblasti Člověk a zdraví (Vzdělávání pro zdraví), lepších výsledků dosahují ZŠ. Více je zde rozvíjena

Výchova ke zdraví, ale také Zdravotní tělesná výchova. V Praze je více opomíjena Výchova ke zdraví, ale na druhou stranu vidíme nárůst u ZTV (viz Tab. 9).

V doškolování a dozdělávání je situace výrazně horší v pražském regionu na SŠ a u mužů. Celkově je situace spíše neuspokojivá (viz Tab. 10). U těchto akcí vidí učitelé příčinu problému ve vedení, které je nechce uvolňovat v průběhu výuky a nechce tyto akce proplácet. Učitelé také objektivně přiznávají, že vedení by asi v některých případech udělilo výjimku, ale učitelům to často nestojí za konflikt.

Při tvorbě celoročních tematických plánů učitelé nejčastěji pouze obměňují své staré. Výjimkou je pražský region, kde 74,2 % učitelů tvoří své plány každoročně nové. Dále pak častější tvorba nových plánů je u mladších učitelů, kteří ještě nemají odučeny všechny ročníky na škole, tudíž jsou nuceni své plány tvořit zcela nové. Přesto je vidět, že mají-li plány k dispozici, sáhnou spíše po obměně (viz Tab. 11).

Účast učitelů TV na kurzech považujeme za dobrou, existuje pouze 2,3 % učitelů, kteří se neúčastní žádných kurzů. Vzhledem k tomu, že na škole vyučuje většinou TV více učitelů, je nabídka kurzů na školách relativně pestrá. Nejčastější kurzy jsou lyžařské, sportovní. Cyklistické kurzy jsou populárnější na SŠ, je to logické vzhledem k nebezpečnosti tohoto kurzu a potřebným znalostem silničního provozu. ZŠ se spíše zaměřují na školy v přírodě a různé aktivity a sporty v přírodě. V úpadku jsou a hlavně budou vodácké kurzy, kterých se účastní pouze 5,3 % učitelů mladších 30 roků (viz Tab. 12).

Účast učitelů TV na turnajích je více než uspokojivá, zvláště na ZŠ a u mužů, kde přes 90 % se účastní i několikrát během školního roku (viz Tab. 13).

Platové ohodnocení je celkově shledáváno jako špatné, žádný z učitelů není zcela spokojen. Kritičtější situace je na SŠ a v Praze, kde jsou učitelé výrazněji nespokojeni. Nejvýraznější rozdíly v názorech vidíme u mužů a žen, kde téměř 2/3 mužů jsou nespokojeni, a u nejstarších učitelů (viz Tab. 14). Příčinu rozdílu v Praze jsme popisovali výše, v případě rozdílu ZŠ a SŠ vidíme v tom, že na ZŠ učí méně mužů, a to způsobuje větší spokojenost na těchto typech škol.

Pracovní zátěž učitele ve většině případů nezatěžuje, dokonce jsou spíše spokojeni. Žádné výrazné rozdíly nebyly zaznamenány na jednotlivých typech škol ani v rámci regionů. Naopak muži jsou výrazně spokojenější se zátěží než ženy, také nejmladší učitelé pracovní zátěž hodnotí lépe (viz Tab. 15).

## Srovnání vzdělávací oblasti Člověk a zdraví na školách

Týdenní hodinová dotace TV je nyní příznivější proti výzkumu Petra Mikuláše z 2000, kde uvádí, že 80,3 % škol dotuje TV 2 vyučovacími hodinami týdně (Mikuláš 2000). Situace sice není ideální, stále na 51,2 % škol se TV vyučuje 2 hodiny týdně v každém ročníku, ale zaznamenáváme nárůst škol, celkově 40,7 %, kde v některých ročnících mají i 3 hodiny týdně, většinou se jedná o nižší ročníky. Na ZŠ je situace podstatně lepší než na SŠ, ale dotace TV se zlepšila i na SŠ od roku 2000. V rámci srovnání regionů je situace v Plzeňském kraji mnohem lepší než v Praze. Malý podíl škol má TV i 3 hodiny a více, jedná se však o školy s rozšířenou výukou TV. Bohužel se vyskytují školy, které uvádí dotaci 1 hodiny týdně, což je v rozporu s RVP, zde by se situace měla urychleně změnit (viz Tab. 16).

Výuka ke zdraví je nejčastěji vyučována formou průřezových témat v rámci TV, biologie, základů společenských věd a jiných předmětů. V praxi to znamená, že se v podstatě nevyučuje, pouze je zapsána ve školních vzdělávacích programech a záleží na samotných učitelích, zda se rozhodnou k její výuce. K této formě výuky inklinují zejména SŠ a školy v Praze. V Plzeňském kraji a na ZŠ sice také převažuje výuka formou průřezových témat, ale objevuje se zde i 1/3 škol, kde výchova ke zdraví figuruje jako samostatný vzdělávací obor (předmět). Na SŠ je z 12,1 % zastoupena bloková výuka (viz Tab. 17).

Výuka ZTV je vyučována zejména na školách zaměřující se na žáky se specifickými poruchami učení.

Didaktické materiály pro výuku TV jsou v dostatečném množství a kvalitě dostupné na 47,7 % škol, což je relativně slabé číslo. V dnešních moderních dobách, kdy je přístup k internetu prakticky nezbytností, závisí zejména na samotných učitelích, zda si dokáží materiály obstarat jinak. Rozdíly mezi ZŠ a SŠ a mezi Prahou a Plzeňským krajem jsou zanedbatelné (viz Tab. 18).

Didaktické materiály pro výuku výchovy ke zdraví jsou v podstatně horším stavu. 43,0 % škol hlásí dostatek. Zde už je toto číslo dosti neuspokojivé, protože kvalitní materiály na internetu v tomto případě jsou hůře dohledatelné. Situace je zvláště kritická na SŠ, kde nedostatkem materiálu trpí 71,4 % škol (viz Tab. 19).

## Srovnání postavení vzdělávací oblasti Člověk a zdraví na školách

77,9 % učitelů TV považuje TV jako srovnatelný předmět s ostatními, 16,3 % jako důležitější. Bohužel se objevuje 5,8 % učitelů, kteří považují TV jako méně důležitou. S takovým smýšlením je obtížné pozitivně působit na žáky a vést je k naplnění cílů RVP. Toto smýšlení se z 11,4 % objevuje u učitelů TV na SŠ (viz Tab. 20).

Ostatní důležití činitelé ovlivňující TV na škole mají katastrofálnější pohled na TV. Nikdo z kolegů ve sboru a rodičů nepovažuje předmět jako důležitější ve srovnání s ostatními, u velmi malé menšiny vedení škol je TV považován jako důležitější. U rodičů a ostatních kolegů ve sboru převažuje názor, že TV je méně důležitá, na SŠ a v Praze jsou tyto názory silnější. Na SŠ tento názor bohužel převažuje u vedení školy a v Praze k tomu necelá 2 %, aby tento názor byl také většinový (viz Tab. 21 a Tab. 22). Musíme zdůraznit, že na tyto otázky odpovídali učitelé TV, tudíž výsledky jsou zkreslenější osobním vnímáním situace každého učitele.

TV patří u žáků mezi oblíbenější předměty, hodnotí ji tak 54,7 % z nich. TV je oblíbenější na ZŠ a v Praze. Vztah žáků k TV hodnotili opět učitelé TV, proto také přikládáme údaje, jak pohled žáků hodnotili muži a ženy. Z čehož je patrné, že muži si o 1,9 % myslí, že TV patří mezi oblíbenější (viz Tab. 23). Což je způsobeno tím, že muži častěji učí chlapecké třídy, které přeci jen přistupují k TV pozitivněji než třídy dívčí.

Nejčastější známkou na vysvědčení z TV je z 83,4 % výborná, 13,2 % chvalitebná. Objevují se i dobré či dostatečné. V průměru 3,0 % žáků je neklasifikováno. Lepších známek z TV se dostává žákům na ZŠ. Rozdíly mezi regiony zaznamenány nejsou. Hodnocení mužů i žen je podobné, s tím rozdílem, že muži častěji své žáky neklasifikují. Horší známky udělují také kantoři starších 50 roků a výrazněji žáky na konci roku neklasifikují (viz Tab. 24). Důvodem je, že tito učitelé vyučovali v době, kdy TV nebyla vyučována prožitkově a velkou váhu na výsledné známce měly fyzické dovednosti a výkony.

O celkové známce z TV rozhoduje především snaha (83,7 %), která výrazně převyšuje ostatní faktory. Ostatní faktory jsou relativně vyrovnané, z nichž jako druhý ovlivňující známku je chování, třetí docházka a až na čtvrtém místě fyzické dovednosti (viz Tab. 25). Zde vidíme, že školní TV se ubírá směrem k prožitkové výuce, kde snaha

a nadšení z pohybu převyšuje samotné výkony. Na SŠ školách posiluje na významu také chování, zde termín musíme chápat spíše jako přístup a také docházka (viz Tab. 26). V Praze se více přihlíží na docházku a chování, naopak v Plzeňském kraji se učitelé více soustředí na fyzické dovednosti oproti kolegům v Praze (viz Tab. 27). Ženy více než muži zaměřují svou pozornost na docházku a chování, je to dané častější výukou dívčích tříd, kde je potřeba dbát zvýšené pozornosti k těmto faktorům. U mužů je jasným rozhodujícím faktorem snaha (viz Tab. 28).

V grafu (Obr. 4) je znázorněno, že všech 100,0 % mužů učí chlapecké, 75,6 % dívčí a 55,6% koedukované třídy. 92,7 % žen učí dívčí, 73,2 % chlapecké a 65,9 % koedukované třídy. Z výsledků je zřetelné, že již není výjimkou, že by muži učili dívky a ženy učily chlapce. Z výsledků plyne, že se vyskytuje na školách i poměrně dost koedukovaných tříd, a to i na SŠ. Což ale není příliš vhodné a nabourává to kvalitu a průběh výuky TV.

Průměrný počet žáků na vyučovací hodině TV je z 33,7 % 17 - 20 žáků a z 27,9 % 14 - 16 žáků. 17 - 20 žáků je vysoké číslo. Zejména v případech škol, kde se v jedné vyučovací hodině sejdou 3 skupiny cvičenců a škola má k dispozici 2 tělocvičny. Na SŠ se průměrný počet nejčastěji pohybuje mezi 14 - 16 žáky, na ZŠ je 17 - 20 žáků, ale druhý nejčastější více než 20. Situace v Plzeňském kraji je podobná případu ZŠ, kde se učitelé potýkají s početnějšími skupinami žáků. Početnější skupiny učí více ženy než muži, z čehož vyplývá, že dívčí třídy jsou početnější (viz Tab. 29).

Vyššího průměrného počtu necvičících dosahují dívky. Zatímco chlapci na ZŠ a SŠ se nejčastěji pohybují mezi 1 - 2 necvičícími, u dívek necvičící narůstají. Na ZŠ sice nejčastěji necvičí 1 - 2 dívky, proti chlapcům však dosahují výrazně horších výsledků. Situace je nejvážnější u dívek na SŠ, kde průměrně 51,5 % 3 - 4 dívky se neúčastní výuky TV a v 15,2 % jich chybí i 5 a více (viz Obr. 5). Zde vidíme jasný vzkaz, že dospívající dívky ztrácí zájem o TV a upřednostňují jiné zájmy. Zde je na učitelích, aby dokázali připravit výuku, která by dokázala vzbudit větší zájem u těchto dívek. Při srovnání krajů neznamenáváme žádné výrazné rozdíly (viz Obr. 6).

Problémy s cvičebním úbořem se z 59,3 % vyskytují občas u jednotlivců a z 31,4 % pravidelně u vybraných jednotlivců. Pravidelné zapominání se vyskytuje více na ZŠ, také se s ním setkává více ženy než muži. Což vypovídá o tom, že spousta

dívek využívá výmluvu zapomenutí úboru, aby se nemusela aktivně zúčastnit výuky (viz Tab. 30).

Problémy s omluvenkami je z 66,3 % záležitostí občasnou u jednotlivců. Situace je vážnější na SŠ a v Plzeňském kraji (viz Tab. 31).

Problémům s chováním žáků musí častěji čelit učitelé na ZŠ, celková situace na školách se vždy týká jednotlivců. Žádný učitel nemá problémy s chováním u skupinky žáků (viz Tab. 32). To vypovídá o tom, že se učitelé umí vypořádat s problémovými žáky.

### Srovnání obsahové náplně vzdělávacího oboru TV na školách

Při výuce TV bývají nejčastěji vyučovány sportovní hry na úkor gymnastiky, nejmórazněji se tento jev projevuje v chlapeckých třídách. Výuka atletiky se pohybuje ve srovnatelné míře s ostatními, průpravné hry převažují výrazně v koedukovaných třídách (viz Tab. 33). Zde musíme zmínit, že koedukované třídy nejsou záležitostí 1. stupně ZŠ, ale hojně se objevují i na SŠ.

V chlapeckých a dívčích třídách na SŠ je výuka gymnastiky a atletiky více zanedbávána než na ZŠ. Naopak sportovní hry jsou na SŠ protěžovány. U dívek na ZŠ je výrazný podíl, kdy gymnastika dokonce převažuje v obsahové náplni. U chlapců na SŠ je i výrazný úbytek průpravných cvičení a her, kdežto u dívek tento trend nezaznamenáváme. U koedukovaných tříd nezaznamenáváme výrazné rozdíly mezi ZŠ a SŠ (viz Tab. 34, Tab. 35 a Tab. 36).

V chlapeckých a dívčích třídách v Praze dochází k výraznějšímu zanedbávání výuky gymnastiky a atletiky, u koedukovaných tříd v Praze se toto týká pouze gymnastiky. Naopak sportovním hrám se v Praze dostává velkému prostoru ve všech typech tříd. V Plzeňském kraji je výrazná část učitelů, kteří upřednostňují gymnastickou náplň, zejména v dívčích třídách (viz Tab. 37, Tab. 38 a Tab. 39).

Ženy vyučují v chlapeckých třídách gymnastiku výrazně méně než muži, nejčastějším důvodem je nedostatečná svalová síla k poskytnutí kvalitní dopomoci a záchranu. Naopak v koedukovaných třídách jsou to právě ony, které gymnastiku i atletiku nepodceňují. V dívčích třídách je podíl výuky gymnastiky v rámci mužů a žen bez velkých rozdílů. Ženy oproti mužům dbají větší pozornosti výuce atletiky

a průpravným cvičením, zejména v chlapeckých a dívčích třídách (viz Tab. 40, Tab. 41 a Tab. 42).

Učitelé mladší 30 roků proti svým starším kolegům zanedbávají výuku gymnastiky i atletiky. Na druhou stranu spolu s kolegy ve věku mezi 31 – 50 roky daleko více zapojují do výuky průpravné hry, a to zejména v dívčích a koedukovaných třídách. Nejstarší učitelé věnují svou pozornost rovnoměrněji a více se zaměřují na gymnastiku a atletiku než jejich mladší kolegové (viz Tab. 43, Tab. 44 a Tab. 45).

Mezi nejčastěji vyučované sporty v rámci sportovních her patří basketbal, florbal, fotbal, přehazovaná a volejbal. Ragby patří mezi nejméně zařazované sportovní hry, 67,4 % učitelů jej vůbec nezařazuje (viz Tab. 46). Při tom u ragby existuje mnoho modifikací k bezpečnému průběhu hry (touch ragby). Na SŠ je častěji vyučováno frisbee a volejbal, na ZŠ se zase více objevuje fotbal a přehazovaná (viz Tab. 47). V Praze výrazně méně prostoru dostávají sporty: fotbal, přehazovaná, softbal. Naproti tomu v Plzeňském kraji se méně vyučuje frisbee, ale i volejbal (viz Tab. 48). Ženy více ve své výuce zapojují přehazovanou a volejbal, zatímco muži výrazně častěji zapojují do výuky florbal. Muži často vynechávají výuku frisbee, přehazované a ringa, zatímco ženy často vyřazují ze své výuky futsal a softbal (viz Tab. 49). Mladší učitelé preferují proti svým kolegům florbal, futsal a fotbal. Naopak se vyhýbají softbalu. Nejstarší učitelé vynechávají ve své výuce ringo, ale na druhou stranu výrazně upřednostňují volejbal (viz Tab. 50).

V rámci výuky gymnastiky jsou nejčastěji vyučovány tyto obsahové náplně: prostná, cvičení na žebřinách a lavičkách, přeskok a cvičení s náčiním. O něco méně pak jsou využívány kruhy a hrazda. Nejvíce opomíjenými náplněmi jsou bradla (z 83,7 % nejsou zařazeny), kladina (ze 40,7 % není zařazena) a cvičení na hudbu (z 31,4 % není zařazeno) (viz Tab. 51). Gymnastika na SŠ je výrazněji opomíjena. Podíl učitelů, kteří výrazně podporují všechny oblasti gymnastiky, je podobný na SŠ a ZŠ. Rozdíly však vidíme u učitelů, kteří výuku gymnastiky nepreferují. Na ZŠ se snaží vyučovat všechny náplně rovným dílem s výjimkou výše zmiňovaných (bradel, kladiny a cvičení na hudbu), zatímco na SŠ je většina gymnastických náplní zanedbávána (viz Tab. 52). Obecně můžeme zhodnotit, že v Plzeňském kraji učitelé rozkládají učivo rovnoměrněji a snaží se obsáhnout co nejvíce disciplín. V rámci Prahy se učitelé více zaměřují na některé disciplíny (prostná, přeskok, hrazda, lavičky žebřiny), těm se pak věnují více. V Praze zaznamenáváme vzestup cvičení na hudbu (viz Tab. 53). Ženy ve

svých hodinách mnohem více pracují s žebřinami, lavičkami a náčiním, naprosto suverénně předčí muže v práci s hudbou. Muži do svých hodin zařazují nářadí typu hrazda, kruhy, přeskok, které ale ženy také hojně používají (viz Tab. 54). Nejmladší učitelé dosahují nejhorších výsledků ze všech kantorů v oblasti gymnastiky. Značný podíl těchto učitelů většinu gymnastických náplní nezařazuje do svých hodin. Proti tomu jejich starší kolegové se snaží gymnastické disciplíny rovnoměrně rozkládat do vyučovacích jednotek. S cvičením na hudbu nejvíce pracují učitelé nad 50 roků (viz Tab. 55).

Nejčastěji se ve výuce atletiky vyskytuje výuka sprintu, vytrvalostního běhu, skoku dalekého, hodů a skoku vysokého. Výuka běhu přes překážky a vrhu se do výuky atletiky často nezařazuje (viz Tab. 56). Podobné rozložení obsahové náplně ve výuce atletiky na ZŠ a SŠ je u sprintu, vytrvalostního oběhu a skoku vysokém a dalekém, ostatní disciplíny na SŠ upadají. Proti tomu na ZŠ se snaží učitelé výuku naplnit většinou disciplín (viz Tab. 57). V Praze jsou upřednostňovány sprint a vytrvalostní běh. V Plzeňském kraji se ke sprintu a vytrvalostnímu běhu přidávají tyto disciplíny: skok daleký, hody a vrhy. Jediné, co je v Plzeňském kraji málo rozvíjeno jsou překážky, i tak jsou ale zde častěji vyučovány než v Praze (viz Tab. 58). Výuka atletiky se u mužů a žen liší v těchto disciplínách: překážky, skok vysoký, štafeta a vrh. Ženy do výuky častěji zařazují štafetu a překážky, muži zase skok vysoký a vrh (viz Tab. 59). Věk učitelů ve výuce atletiky hraje roli u štafety, kterou častěji vyučují učitelé nad 50 roků, a u překážek, které nejméně vyučují nejmladší učitelé (viz Tab. 60).

Faktor, který nejvíce ovlivňuje skladbu obsahové náplně u všech sportů, uváděli učitelé materiální a prostorové podmínky. Nejmenší obavy z bezpečnosti žáků mají učitelé při výuce atletiky. Oblíbenost daného sportu u žáků je pro skladbu vyučovací jednotky nejvíce rozhodující u sportovních her (viz Tab. 61). Učitelé na SŠ daleko více trápí materiální a prostorové podmínky než jejich kolegy ze ZŠ, tento faktor uvádějí u všech sportů. Dále mají daleko větší obavy z bezpečnosti žáků, a to zejména ve sportovních hrách a atletice. U sportovních her také daleko více rozhoduje oblíbenost žáků dané míčové hry. Učitelé na ZŠ se ve značném množství nenechávají ovlivnit případným nebezpečím, zejména u sportovních her a atletiky. Také je při tvorbě vyučovací jednotky méně svazuje nedostatečná kvalifikace, a to zvláště u gymnastiky a atletiky (viz Tab. 62, Tab. 63 a Tab. 64). Největším problémem všech sportovních odvětví považují učitelé v Praze nedostatek materiálních a prostorových podmínek.



Ve sportovních hrách učitelé v Praze řeší při tvorbě vyučovací jednotky svou nedostatečnou kvalifikaci v některých sportech a mají také větší obavu z bezpečnosti žáků. Tato interpretace platí také u gymnastických sportů, kde učitelé v Praze přizpůsobují výuku dle oblíbenosti žáků vyučované gymnastické disciplíny. V atletice jsou výsledky až na materiální a prostorové podmínky vyrovnané (viz Tab. 65, Tab. 66 a Tab. 67). Muže daleko méně ovlivňují osobní preference daného sportu, a to ve všech disciplínách. Podobně vnímají i nedostatečnou kvalifikaci, zejména u sportovních her a atletiky. Méně řeší oblíbenost daného sportu u žáků, s výjimkou sportovních her, zde spolu s ženami přihlížejí individuálně k dané třídě. Méně je svazuje obava z bezpečnosti žáků, a to u všech sportů. Materiální a prostorové podmínky hodnotí muži a ženy podobně (viz Tab. 68, Tab. 69 a Tab. 70). Faktory ovlivňující obsahovou skladbu výuky nejsou závislé na věku učitele. Ve většině je podíl jednotlivých odpovědí podobný. Nejmladší učitelé v gymnastice více upřednostňují osobní preference disciplíny, nejstarší učitelé zase v gymnastice více přihlížejí na studentskou oblíbenost dané disciplíny. V atletice se nejstarší učitelé striktně nenechávají ovládnout osobními preferencemi daného sportu (viz Tab. 71, Tab. 72 a Tab. 73).

Pořádání kurzů se častěji vyhnou učitelé na SŠ, v Plzeňském kraji, ženy. Celkově vyšší vytiženost pořádání kurzů panuje na SŠ, v Praze, u mužů. Při srovnání věku učitelů zřetelně vidíme, že nejméně aktivní v pořádání kurzů jsou nejmladší učitelé (viz Tab. 74).

V pořádání turnajů vykazují lepší výsledky učitelé na ZŠ, v Plzeňském kraji, muži a učitelé nad 30 roků (viz Tab. 75).

Turnaje ve větší míře a ve všech sportech, s výjimkou sportovních her, jsou pořádány více učiteli na ZŠ (viz Tab. 76). Podobných výsledků jako učitelé na ZŠ dosahují učitelé v Plzeňském kraji, zejména v oblasti atletiky a gymnastiky (viz Tab. 77). Ve srovnání mužů a žen nezaznamenáváme výraznou odlišnost výsledků (viz Tab. 78). Při srovnání věku učitelů vidíme, že výsledky jsou vyrovnané. Případy, kdy se lehce rozcházejí, jsou způsobeny nižší aktivitou nejmladších učitelů, zejména ve sportovních hrách a ostatních akcích (viz Tab. 79).

## Srovnání materiální vybavenosti pro výuku vzdělávacího oboru TV

82,6 % škol má k dispozici vlastní tělocvičnu a 15,1 % je nuceno si tělocvičnu pronajímat. 2,3 % uvádí žádnou tělocvičnu, ale zde se domníváme špatného pochopení otázky, protože v následující otázce, kde se hodnotí počet tělocvičen, žádná škola neuvádí 0 tělocvičen. Situace je výrazně horší na SŠ, kde vlastní tělocvičnou disponuje pouze 65,7 % a 31,4 % si tělocvičnu musí pronajímat. Stav s tělocvičnami je horší, než se zprvu zdá. 9,3 % škol (v Praze 14,3 %) si totiž ke svým vlastním tělocvičnám musí další pronajímat, protože počet tělocvičen není dostačující (viz Tab. 80).

72,1 % učitelů TV má k dispozici 2 a více tělocvičen, 27,9 % 1 tělocvičnu. Situace je výrazně odlišná v rámci regionů. V Praze má k dispozici 80,7 % 2 a více tělocvičen, v Plzeňském kraji pouze 50,0 % (viz Tab. 81).

Horších výsledků dosahují venkovní hřiště. 65,1 % škol má vlastní, 19,8 % v podnájmu a 15,1 % žádná venkovní hřiště. Na SŠ nemá k dispozici 25,7 % škol a 28,6 % si je musí pronajímat. V Praze je o 3,6 % více škol, které nemají k dispozici žádné hřiště, ale v Plzeňském kraji si je školy musí častěji pronajímat, což zatěžuje jejich náklady (viz Tab. 82).

47,7 % škol má k dispozici 2 a více venkovních hřišť. Situace je lepší v Praze, kde 53,2 % škol má 2 a více hřišť. V Plzeňském kraji disponuje 54,2 % škol jedním venkovním hřištěm (viz Tab. 83).

Mezi další prostory, které učitelé mohou využít k výuce, jsou nejčastěji atletická dráha (54,7 %), park (47,7 %), posilovna (41,9 %) a bazén (10,5 %). Dále jsou k dispozici speciální prostory (47,7%), např. místnosti se stolním tenisem, gymnastické zrcadlové sály, školní zahrady a travnaté plochy. Posilovnu mají k dispozici učitelé především na SŠ (71,4 %) a v Praze (46,8 %). Bazén mohou častěji využívat učitelé v Plzeňském kraji (20,8 %) (viz Tab. 84). Situace s prostory není ideální, atletickou dráhu nemá téměř 1/2 škol, málo ZŠ navštěvuje bazén.

Stav cvičebních ploch a prostorů hodnotí učitelé nejčastěji jako vyhovující. Ale na ZŠ je výrazná menšina považuje za nadstandardní až velmi nadstandardní, zatímco na SŠ je stav opačný, kde prostory jsou hodnoceny jako spíše až zcela nevyhovující (viz Tab. 91). Zde vidíme dva protichůdné trendy, kdy na ZŠ se stav spíše zlepšuje, na SŠ naopak zhoršuje. V rámci srovnání regionů nejsou zaznamenány kritické rozdíly (viz Tab. 92).

Stav náčiní na sportovní hry je většinou hodnocen jako vyhovující. Negativnější ohlasy zaznamenáváme ze SŠ, zejména co se týká stárí a kvality náčiní (viz Tab. 85). Výrazné rozdíly mezi regiony nejsou zaznamenány (viz Tab. 86).

Kritičtější stav zaznamenáváme u náčiní a nářadí na gymnastické sporty, kde téměř nikde není hodnoceno jako velmi nadstandardní. Nejčastěji je sice hodnoceno jako vyhovující, ale je zde výrazné procento škol, kde je náčiní a nářadí hodnoceno jako spíše až zcela nevyhovující. Opět je situace horší na SŠ, a to ve všech hlediscích: počtu, stárí a kvalitě. Ve srovnání regionů nejsou zaznamenány výrazné rozdíly (viz Tab. 87, Tab. 88, Tab. 89 a Tab. 90).

Hygienické zázemí je opět nejčastěji hodnoceno jako vyhovující, ale zde jsou školy výrazněji polarizovány. Počet škol, kde jsou podmínky spíše nevyhovující a naopak spíše vyhovující, je přibližně stejný, a to jak na ZŠ a SŠ, tak v Praze a Plzeňském kraji (viz Tab. 93 a Tab. 94).

#### Srovnání faktorů ovlivňujících kvalitu výuky TV na školách

Nejčastějšími uváděnými faktory, které ovlivňují kvalitu výuky, jsou přístup učitele a jeho pojetí výuky (79,0 %), materiální a prostorové podmínky školy (72,1 %), vztah žáků k TV (61,6 %) a podpora vedení školy (55,8 %). Naopak finanční ohodnocení učitelů nehraje v kvalitě výuky významnou roli (53,5 %). Připravenost z pedagogických fakult a průběžné doškolování učitelů jsou při sestavování výuky průměrnými faktory (viz Tab. 95).

Na SŠ jsou více umocněny faktory přístup učitele a pojetí výuky, vztah žáků k TV a materiální a prostorové podmínky. Učitele ZŠ v daleko menší míře ovlivňuje finanční ohodnocení a za důležitější považují průběžné doškolování a dozdělávání (viz Tab. 96). Je to dáno tím, že mladí učitelé pracují hlavně na ZŠ a těmto faktorům dávají přednost (viz Tab. 99).

V Praze považují za důležitější podporu vedení školy, vztah žáků k TV a materiální a prostorové podmínky a méně je ovlivňuje finanční ohodnocení (viz Tab. 97).

Ženy považují za důležitější průběžné vzdělávání a doškolování. Muže více limituje finanční ohodnocení (viz Tab. 98).

Při sestavování obsahu výuky učitelé nejčastěji vycházejí z vlastních zkušeností (81,4 %), vymýšlí vlastní kreativní cvičení (59,3 %). Na třetím místě učitelé uvádí znalosti z pedagogických fakult, ty jsou ovšem s velkým odstupem za výše zmiňovanými faktory. Na stejné průměrné úrovni využívají čerpání nápadů od kolegů, z internetu a z odborných publikací (viz Tab. 100).

Nezaznamenáváme výrazné rozdíly mezi ZŠ a SŠ a také školami v Praze a Plzeňském kraji (viz Tab. 101 a Tab. 102).

Muži více přebírají cvičení od svých kolegů a více pracují s internetem, ženy nepatrně více vychází z vlastních zkušeností (viz Tab. 103).

Mladí učitelé uplatňují nejvíce znalosti z pedagogické fakulty a výrazněji čerpají nápady z internetu. Na druhou stranu méně vychází z vlastní zkušenosti, méně pracují s odbornými publikacemi a méně přebírají cvičení kolegů (viz Tab. 104).

## **6.2 Navržení vhodných řešení na zlepšení situace**

Navrhnout vhodné řešení, které by ze dne na den situaci obrátilo k výraznému zlepšení, zřejmě neexistuje. Základním bodem, od kterého se všechna řešení odvíjí, jsou finanční prostředky. Školství je proti jiným oborům výrazně podfinancováno. Je ale zřejmé, že pouhé finanční toky bez systémových změn nemohou přinést v dlouhodobém časovém horizontu tolik vyhlížené zlepšení.

Financování škol se dělí na 2 části, investiční a neinvestiční. Do investičních nákladů spadají opravy hřiště, školy, nákupy hmotného majetku. Zde zaznamenáváme výrazné zlepšení, které potvrdil výzkum Procházky z roku 2010 (Srovnání vybavenosti ZŠ v Praze). Nejvýrazněji je tento trend vidět u celkového stavu venkovních hřišť a opravy fasád pražských škol. Naopak dlouhodobé problémy přetrvávají v oblasti neinvestičních nákladů. Tyto prostředky jsou určeny na provozní náklady školy, mzdy učitelů, jejich školení a na věci související přímo s výukou (učebnice, studijní materiály). Mezi těmito 2 balíčky nesmí docházet k přelévání peněz.

Školy tedy mají omezené možnosti, jak svoji finanční situaci zlepšit. Níže nabízíme konkrétní doporučení k zisku finančních prostředků:

- Mít přehled o všech možnostech získání finančních prostředků.
- Aktivně přistupovat k tvorbě projektů, vyvinout značné úsilí při jejich tvorbě a nebát se předkládat odmítnuté projekty opakovaně. Řada projektů je štědře financována a kantoři si tímto způsobem mohou ke své základní mzdě finančně přilepšit.
- Využít možnosti nabídnout své prostory ke komerčním účelům. Škola je sice příspěvková organizace, tudíž její úlohou není výdělečná činnost. Ale zisky z pronájmů jí mohou finančně přilepšit. Nutno podotknout, že školy tuto praxi hojně využívají (Procházka, 2010).
- Nebát se projektů propojit svá sportoviště se soukromým subjektem a rozdělit si náklady na jejich údržbu.
- Nakupovat dražší, ale kvalitnější materiál, u kterého je garantována delší životnost.

Obecně ale považujeme za důležitější systémové změny ze strany MŠMT ČR. MŠMT ČR by se mělo snažit co nejrychleji splnit základní myšlenky a cíle Národního programu rozvoje vzdělávání v České republice:

- V první řadě by měla být snaha zvýšit finanční prostředky školství ze 4,5 % HDP na avizovaných 6 % HDP.
- Zvýšit platy učitelů na avizovaných 137 % průměrné národní mzdy a vypracovat plán karierního růstu pedagogů, tím dosáhnout vyšší atraktivity povolání učitele.
- Sjednotit výuku na pedagogických školách vypracováním standardů na přípravu nových pedagogických pracovníků. Výzkum prokázal, že mladí učitelé nesplňují očekávání, které jsme do nich vkládali před začátkem výzkumu.

## 7. ZÁVĚR

Cíl a úkoly práce se nám zdařilo splnit v celém rozsahu. Úroveň výuky předmětů vzdělávací oblasti Člověk a zdraví (Vzdělávání pro zdraví) se podařilo zjistit. Zjistili jsme, že vzdělávací obsah a náplň na školách není v rozporu se základními kurikulárními dokumenty, zejména rámcovými vzdělávacími programy, s výjimkou jedné ZŠ. V tomto případě je zapotřebí neodkladného napravení současného stavu. U ostatních případů je jasně zřetelné, že s nástupem nového systému vzdělávání, kdy školy disponují větší autonomií v tvorbě vzdělávacího obsahu, záleží na samotných školách a jeho vedení, jaký přístup ke vzdělávací oblasti Člověk a zdraví (Vzdělávání pro zdraví) zvolí. Existují školy, které tuto vzdělávací oblast rozvíjejí a upřednostňují ji ve svých školních vzdělávacích programech. Bohužel vysoký podíl škol upadá do průměru a vzdělávací oblasti Člověk a zdraví (Vzdělávání pro zdraví) poskytuje pouze prostor nutný ke splnění státem nastavených podmínek, které nejsou této vzdělávací oblasti štědře nakloněny.

Hypotéza 1 byla potvrzena v případě základních a středních škol. Potvrdilo se, že celkové podmínky pro vzdělávací oblast Člověk a zdraví na ZŠ (nabídka předmětů, hodinová dotace, materiální vybavenost, obsahová náplň, mimoškolní aktivity) dosahuje celkově lepších výsledků, než je tomu na SŠ. V případě srovnání regionů potvrzena nebyla, neboť celkové podmínky jsou lepší v Plzeňském kraji, byť ne v takovém rozsahu, jakým je tomu u ZŠ a SŠ.

Hypotéza 2 byla potvrzena v plném rozsahu. Vyššího vzdělání dosahují učitelé v Praze a na SŠ. Přesto je nutno podotknout, že vysokoškolského vzdělání dosahuje 94,2 % učitelů, což je výrazný pokles s výzkumem Mikuláše z roku 2000, kde učitelé dosahovali 100,0 %.

Hypotéza 3 nebyla potvrzena. Výzkum prokázal, že mladí učitelé zaostávají v pořádání kurzů a aktivit za svými kolegy. Dále méně do svých vyučovacích hodin zařazují gymnastická cvičení. Pestrost jejich obsahových náplní se objevuje pouze v malém počtu případů a pouze v některých sportovních odvětvích. Při komplexním srovnání vykazují lepších výsledků jejich starší kolegové.

Hypotéza 4 byla potvrzena v plném rozsahu. Vyšší podíl mladých učitelů do 30 let vykazují základní školy a školy v Plzeňském kraji. Ukazuje se, že v Praze se

pro mladou populaci otevírá více možností sehnání lépe placené práce a školství není v Praze pro ni lukrativním oborem.

Výzkum prokázal zajímavou věc. Na jedné straně vychází, že podmínky vzdělávací oblasti Člověk a zdraví jsou lepší na ZŠ, kde si učitelé i výrazně méně stěžují. Na druhé straně se však ukazuje převažující preference učitelů získat zaměstnání na SŠ, zvláště pak na gymnáziu, kde práce s žáky je daleko jednodušší. Škola je sice důležitou institucí, která se podílí v procesu výchovy mladého člověka nemalou měrou, přesto nejdůležitějším a nenahraditelným faktorem je rodina a její zájem o svého mladého člena. Proto stojí za zvážení návrh v Bílé knize na zrušení víceletých gymnázií, které ZŠ vysávají o nadané a bezproblémové studenty s pevným rodinným zázemím a vrhají ZŠ do často složitých a těžko řešitelných situací.

Dále se Česká republika musí zaměřit na vzdělávání nových učitelů, kde by měly být co nejdříve přijaty jednotné standardy pro jejich vzdělávání. Výzkum totiž prokázal, že mladí učitelé za svými staršími kolegy výrazně pokulhávají. Je pravdou, že materiální a prostorová vybavenost škol je nesmírně důležitou a výrazně limituje kvalitu výuky, ale nejdůležitějším prvkem v procesu výuky je samostatný, kreativní, aktivní, pozitivně působící a znalostmi a dovednostmi dobře vybavený učitel. Tomuto faktoru by se měla přikládat výrazná pozornost.



## SEZNAM LITERATURY

- CRUM, B., STEGMAN, H. Physical education in Netherlands. In PÜHSE, U., GERBER, M. (Eds.) *International Comparision of Physical Education: Concepts, Problems, Prospects*. Oxford: Meyer & Meyer Sport, 2005. s.460-471. ISBN 1-84126-161-0.
- DOBŘÝ, L., ČECHOVSKÁ, I. KRAČMAR, B., PSOTTA, R., SÜSS, V. Kinantropologie a pohybové aktivity. In MUŽÍK, V., SÜSS, V. (ed.) *Tělesná výchova a sport mládeže v 21. století. Sborník prací pedagogické fakulty Masarykovy univerzity č. 228 řada tělovýchovná č. 19*. Brno: MU, 2009. s 8-16.
- HEINARO-JOHANSSON, P., TELAMA, R. Physical education in Finland. In PÜHSE, U., GERBER, M. (Eds.) *International Comparision of Physical Education: Concepts, Problems, Prospects*. Oxford: Meyer & Meyer Sport, 2005. s.380-399. ISBN 1-84126-161-0.
- HURYCHOVÁ, A. Postavení tělesné výchovy ve výchovně vzdělávací systému českého školství. In *Tělesná výchova ve výchovně vzdělávacím systému českého školství. Sborník prací Pedagogické fakulty MU v Brně, soubor statí ze semináře ÚTK konaného 21. 10. 1992*. Brno: MU, 1993, s. 5-10.
- MŠMT ČR. *Standard vzdělávání ve čtyřletém gymnáziu : Věstník MŠMT ČR LII sešit 4* [online]. c1996, [cit. 2013-08-17].  
Dostupné z: [http://www.vuppraha.cz/wp-content/uploads/2009/12/StandardGVestnik\\_MSMT\\_04\\_1996.pdf](http://www.vuppraha.cz/wp-content/uploads/2009/12/StandardGVestnik_MSMT_04_1996.pdf).
- MŠMT ČR. *Standard základního vzdělávání, čj. 20819/95-26, ze dne 22. 8. 1995* [online]. c1995, poslední revize 5. 11. 2001 [cit. 2013-08-07]. Dostupné z: [http://aplikace.msmt.cz/HTM/Standard\\_ZV.htm](http://aplikace.msmt.cz/HTM/Standard_ZV.htm).
- MŠMT ČR. *Národní program rozvoje vzdělávání v České republice (tzv. Bílá kniha)* [online]. c2001, [cit. 2013-08-05]. Dostupné z: <http://aplikace.msmt.cz/pdf/bilakniha.pdf>.
- MŠMT ČR. *Nářízení vlády o soustavě oborů vzdělání v základním, středním a vyšším odborném vzdělávání* [online]. c2010, [cit. 2013-08-20]. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2010-211#p1>.

- MIKULÁŠ, P. *Materiální vybavení pro školní TV na středních školách*. Praha, 2000. 90 s. Diplomová práce na UK FTVS. Vedoucí diplomové práce Ludmila Fialová.
- MUŽÍK, V., MUŽÍKOVÁ, L. *Tělesná výchova a výchova ke zdraví v českém a zahraničním školství* [online]. c2006, [cit. 2013-08-08]. Dostupné z: [http://www.ped.muni.cz/z21/2006/konference\\_2006/sbornik\\_2006/pdf/055.pdf](http://www.ped.muni.cz/z21/2006/konference_2006/sbornik_2006/pdf/055.pdf).
- NÚOV. *Rámcový vzdělávací program pro obor vzdělávání 21 – 42 – M/01 Geotechnika* [online]. Praha, 2009. 86 s. Národní ústav odborného vzdělávání, [cit. 2012-08-24]. Dostupné z: [http://zpd.nuov.cz/RVP\\_3\\_vlna/RVP%202142M01%20Geotechnika.pdf](http://zpd.nuov.cz/RVP_3_vlna/RVP%202142M01%20Geotechnika.pdf).
- NÚOV. *Rámcový vzdělávací program pro obor vzdělávání 33 – 56 – E/01 Truhlářská a čalounická výroba* [online]. Praha, 2010. 57 s. Národní ústav odborného vzdělávání, [cit. 2012-08-23]. Dostupné z: [http://zpd.nuov.cz/RVP\\_4\\_vlna/RVP\\_3356E01\\_Truhlarska\\_a\\_calounicka\\_vyroba.pdf](http://zpd.nuov.cz/RVP_4_vlna/RVP_3356E01_Truhlarska_a_calounicka_vyroba.pdf).
- OECD. *Education policy outlook: Czech republic* [online]. c2013, [cit. 2013-08-25]. Dostupné z: [http://www.oecd.org/edu/EDUCATION%20POLICY%20OUTLOOK%20CZECH%20REPUBLIC\\_EN.pdf](http://www.oecd.org/edu/EDUCATION%20POLICY%20OUTLOOK%20CZECH%20REPUBLIC_EN.pdf).
- PLÍVA, M., HOLEČEK, Č., PÍŠA, V. *Informace o školní tělesné výchově I.: Teorie školní tělesné výchovy*. Praha, UK v Praze, 1988.
- PROCHÁZKA, M. *Srovnání materiálních a finančních podmínek potřebných pro výuku tělesné výchovy na základních školách v Praze*. Praha, 2010. 85 s. Bakalářská práce na UK FTVS. Vedoucí bakalářské práce Jiří Suchý.
- PRO ŠKOLY – PORTÁL PRO ŠKOLY. *Základní školy – základní škola informuje Praha* [online]. c2008, [cit. 2013-06-15]. Dostupné z: <http://www.zakladniskoly-zs.cz/zakladni-skoly-praha>.
- RYCHTECKÝ, A., FIALOVÁ, L. *Didaktika školní tělesné výchovy*. Praha, UK v Praze, 2002. 171 s.
- SLEPIČKA, P., HOŠEK, V., HÁTLOVÁ, B. *Psychologie sportu*. Praha, UK v Praze, 2009. 237 s. ISBN 978-80-246-1602-5.

- SVATOŇ, V., TUPÝ J. Program zdravotně orientované zdatnosti občanské školy. In *Tělesná výchova na I. a II. stupni základní školy: Sborník příspěvků z vědeckého semináře pořádaného Pedagogickou fakultou Univerzity J. E. Purkyně v Ústí nad Labem 25. – 26. 1. 1996.* Ústí nad Labem: UJEP, 1996. s 2.
- ŠKOLY ONLINE. *STREDNISKOLY.CZ - Kam na střední školu?* [online]. c2002, [cit. 2013-06-16]. Dostupné z: <http://www.stredniskoly.cz/seznam-skol/>.
- VÚP. *Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání.* [online]. Praha: Výzkumný ústav pedagogický v Praze, 2007. 126 s. [cit. 2013-08-23]. Dostupné z: [http://www.vuppraha.cz/wp-content/uploads/2009/12/RVPZV\\_2007-07.pdf](http://www.vuppraha.cz/wp-content/uploads/2009/12/RVPZV_2007-07.pdf).
- VÚP. *Rámcový vzdělávací program pro gymnázia.* [online]. Praha: Výzkumný ústav pedagogický v Praze, 2007. 100 s. [cit. 2013-08-23]. Dostupné z: [http://www.vuppraha.cz/wp-content/uploads/2009/12/RVPG-2007-07\\_final.pdf](http://www.vuppraha.cz/wp-content/uploads/2009/12/RVPG-2007-07_final.pdf).
- ZAKLADNISKOLY.CZ. *Seznam základních škol* [online]. c2002, [cit. 2013-06-15]. Dostupné z: <http://www.zakladniskoly.cz/seznam-skol/>.

# PŘÍLOHY

## Příloha 1: Dotazník pro učitele TV

### Dotazník pro učitele TV

Vážený páni učitelé a Vážené paní učitelky TV, chtěl bych Vás požádat o vyplnění dotazníku týkající se stavu, kvality a celkových podmínek potřebných pro výuku vzdělávací oblasti Člověk a zdraví. Vyplnění dotazníku mi velice pomůže při tvorbě diplomové práce.

Ujišťuji Vás, že veškeré zpracování dat bude zcela anonymní.

Mnohokrát děkuji

Bc. Martin Procházka

### I. Osobní údaje a informace o škole

#### 1. Pohlaví:

muž       žena

#### 2. Věk:

30 a méně     31 - 40     41-50     51-60     více než 60

#### 3. Vzdělání:

bakalářské (Bc.) jednooborové TV  
 magisterské (Mgr., PhDr., RNDr., PaedDr.) jednooborové TV  
 bakalářské (Bc.) dvouoborové s TV  
 magisterské (Mgr., PhDr., RNDr., PaedDr.) dvouoborové s TV  
 jiné:

#### 4. Účast na doškolovacích akcích:

ano, pravidelně     ano, výjimečně     ne

#### 5. Typ školy, na které učíte:

<input type="checkbox"/> ZŠ (pouze 1. stupeň)	<input type="checkbox"/> SŠ (zakončená maturitou)
<input type="checkbox"/> ZŠ (1. i 2. stupeň)	<input type="checkbox"/> SŠ (zakončená výučním listem)
<input type="checkbox"/> ZŠ zaměřená na žáky SPU	<input type="checkbox"/> SŠ (zakonč. bez maturity a výuč. listu)
<input type="checkbox"/> ZŠ s rozšířenou výukou TV	<input type="checkbox"/> konzervatoř
<input type="checkbox"/> gymnázium	<input type="checkbox"/> jiné: <input type="text"/>
<input type="checkbox"/> gymnázium s rozšířenou výukou TV	

#### 6. Zřizovatelem školy:

obec     církev     MŠMT ČR  
 kraj     soukromý subjekt     jiné:

#### 7. Škola se nachází v okrese:

#### 8. Celoroční tematické plány:

tvořím každoročně nové  
 tvořím po několika letech nové  
 obměňuji své staré

**9. Předměty, které vyučuji:**

- Tělesná výchova  Zdravotní tělesná výchova  
 Výchova ke zdraví  jiné:

**10. Účast na kurzech během školního roku:**

- lyžařské  cyklistické  sportovní (zejména sportovní hry)  
 vodácké  jiné:

**11. Účast na soutěžích a turnajích:**

- ano, několikrát za rok  ano, 1x za rok  ne

**12. Spokojenost s platovým ohodnocením:**

- 1 2 3 4 5  
vůbec ne     zcela ano

**13. Spokojenost s pracovní zátěží:**

- 1 2 3 4 5  
vůbec ne     zcela ano

**14. Konkrétní výhrady k platovému ohodnocení a pracovní zátěží:**

**II. Vzdělávací oblast Člověk a zdraví na Vaší škole**

**15. Hodinová dotace TV na škole:**

- 2-3 hodiny týdně  2 hodiny týdně ve všech ročnících  
 3 hodiny týdně ve všech ročnících  jiné:

**16. Výuka Výchovy ke zdraví:**

- v rámci průřezových témat v TV a jiných předmětech  
 blokově (tématické celky delší než 1 hodina)  
 alespoň 1 hodina týdně v některém ročníku  
 alespoň 1 hodina týdně v každém ročníku

**17. Didaktické materiály pro TV:**

učebnice, časopisy, DVD atd.

- ano, dostatek  ne, potřeba doplnit

**18. Didaktické materiály pro Výchovu ke zdraví:**

učebnice, časopisy, DVD atd.

- ano, dostatek  ne, potřeba doplnit

**III. Postavení vzdělávací oblasti Člověk a zdraví**

**19. Předmět TV považuji ve srovnání s ostatními předměty za:**

- méně důležitý  srovnatelný  důležitější

**20. Vedení školy považuje předmět TV ve srovnání s ostatními předměty za:**

- méně důležitý  srovnatelný  důležitější

**21. Kolegové ve sboru považují předmět TV ve srovnání s ostatními předměty za:**

- méně důležitý  srovnatelný  důležitější

**22. Rodiče považují předmět TV ve srovnání s ostatními předměty za :**

méně důležitý  srovnatelný  důležitější

**23. Žáci považují předmět TV ve srovnání s ostatními předměty za :**

méně oblíbený  srovnatelný  oblíbenější

**24. Podíl známek z TV na vysvědčení je (vyjádřete v %):**

	0	1-30	31-70	71-90	91-100	%
1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
neklasifikováno	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

**25. Známkou z TV na vysvědčení ovlivňuje :**

	vůbec neovlivňuje	spíše ovlivňuje	stejně s ostatními	převážně ovlivňuje	zcela ovlivňuje
docházka	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
snaha	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
fyzické dovednosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
chování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**26. Průměrný počet žáků v hodině TV:**

8 a méně  9-13  14-16  17-20  více než 20

**27. Průměrný počet omlouvajících se chlapců v hodině TV:**

nevím, neučím je  0  1-2  3-4  5 a více

**28. Průměrný počet omlouvajících se dívek v hodině TV:**

nevím, neučím je  0  1-2  3-4  5 a více

**29. Problémy s cvičebním úbořem:**

vůbec žádné  občas u jednotlivců  
 pravidelně u vybraných jednotlivců  pravidelně u skupinky žáků

**30. Problémy s omluvenkami v TV:**

vůbec žádné  občas u jednotlivců  
 pravidelně u vybraných jednotlivců  pravidelně u skupinky žáků

**31. Problémy s chováním v TV:**

vůbec žádné  občas u jednotlivců  
 pravidelně u vybraných jednotlivců  pravidelně u skupinky žáků

**IV. Obsahová náplň vzdělávacího oboru Tělesná výchova**

**32. Obsahová náplň TV v chlapeckých třídách:**

	skoro vůbec	výrazně méně	stejná s ostatními	výrazně více	skoro stále
gymnastika	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
atletika	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
sportovní (míčové) hry	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
průpravné hry (vybíjené, štafety, opičí dráhy atd.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**33. Obsahová náplň TV v dívčích třídách (vyjádřete v %):**

	skoro vůbec	výrazně méně	stejná s ostatními	výrazně více	skoro stále
gymnastika	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
atletika	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
sportovní (míčové) hry	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
průpravné hry (vybíjené, štafetovky, opičí dráhy atd.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**34. Obsahová náplň TV v koedukovaných (smíšených) třídách (vyjádřete v %):**

	skoro vůbec	výrazně méně	stejná s ostatními	výrazně více	skoro stále
gymnastika	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
atletika	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
sportovní (míčové) hry	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
průpravné hry (vybíjené, štafetovky, opičí dráhy atd.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**35. Obsahová náplň v rámci sportovních her:**

	vůbec ne	spíše okrajově jako doplněk	stejně s ostatními	preferuji tuto náplň	prakticky pouze tato náplň
basketbal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
frisbee	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
florbal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
fotbal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
futsal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
házená	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
přehazovaná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ringo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
rugby	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
softbal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
volejbal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ostatní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**36. Faktory ovlivňující skladbu obsahové náplně v rámci sportovních her:**

	vůbec neovlivňuje	spíše neovlivňuje	podobné s ostatními	výrazně ovlivňuje	zcela ovlivňuje
osobní preference sportu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
nedostatečná kvalifikace v dané oblasti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
oblíbenost daného sportu u žáků/ studentů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
obava z bezpečnosti žáků/ studentů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
materiální a prostorové podmínky školy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 37. Obsahová náplň v rámci gymnastiky:

	vůbec ne	spíše okrajově jako doplněk	stejně s ostatními	preferuji tuto náplň	prakticky pouze tato náplň
prosná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
hrazda	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
bradla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
kruhy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
přeskok	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
kladina	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
žebřiny	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
lavičky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
cvičení na hudbu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
cvičení s náčiním	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 38. Faktory ovlivňující skladbu obsahové náplně v rámci gymnastiky:

	vůbec neovlivňuje	spíše neovlivňuje	podobné s ostatními	výrazně ovlivňuje	zcela ovlivňuje
osobní preference dané činnosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
nedostatečná kvalifikace v dané činnosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
oblíbenost dané činnosti žáky/studenty	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
obava z bezpečnosti žáků/studentů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
materiální a prostorové podmínky školy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 39. Obsahová náplň v rámci atletiky:

	vůbec ne	spíše okrajově jako doplněk	stejně s ostatními	preferuji tuto náplň	prakticky pouze tato náplň
sprint	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
výtrvalostní běh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
štafeta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
překážky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
skok vysoký	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
skok daleký	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
hod (míčkem, atd.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
vrh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 40. Faktory ovlivňující skladbu obsahové náplně v rámci atletiky:

	vůbec neovlivňuje	spíše neovlivňuje	podobné s ostatními	výrazně ovlivňuje	zcela ovlivňuje
osobní preference dané činnosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
nedostatečná kvalifikace v dané činnosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
oblíbenost dané činnosti žáky/studenty	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
obava z bezpečnosti žáků/studentů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
materiální a prostorové podmínky školy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**41. Minimálně 1x ročně pořádám kurz:**

- nepořádám žádný       lyžařský kurz       sportovní (zaměřený zejména na míčové hry)  
 cyklistický       vodácký       jiné:

**42. Pořádání školních soutěží a turnajů:**

- žádné nepořádám  
 pořádám turnaje a soutěže pouze v rámci školy  
 pořádám turnaje a soutěže jak v rámci školy, tak i pro jiné školy  
 jiné:

**43. Četnost pořádání školních soutěží a turnajů během školního roku:**

	0	1	2	3	4 a více
atletika	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
gymnastika	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
sportovní hry	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ostatní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**V. Vybavení pro výuku vzdělávacího oboru Tělesná výchova****44. Tělocvična k dispozici:**

- žádná       v podnájmu  
 vlastní       vlastní i v podnájmu

**45. Počet tělocvičen:**

- 0       1       2       3 a více

**46. Venkovní hřiště k dispozici:**

- žádné       v podnájmu  
 vlastní       vlastní i v podnájmu

**47. Počet venkovních hřišť:**

- 0       1       2       3 a více

**48. Další prostory k dispozici:**

- atletická dráha       posilovna       speciální prostory (stolní tenis atd.)  
 park       bazén       jiné:

**49. Náčiní pro sportovní hry (hokejky, míče, rakety, atd.) hodnotím z hlediska:**

	zcela nevyhovující	spíše nevyhovující	vyhovující	nadstandardně vyhovující	velmi nadstandardní
počet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
stáří	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
kvalita	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**50. Náčiní na gymnastiku (obruče, švihadla, tyče, medicinbaly, atd.) hodnotím z hlediska:**

	zcela nevyhovující	spíše nevyhovující	vyhovující	nadstandardně vyhovující	velmi nadstandardní
počet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
stáří	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
kvalita	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**51. Náradí na gymnastiku (bedna, můstek, žíněny, hrazda, atd.) hodnotím z hlediska:**

	zcela nevyhovující	spíše nevyhovující	vyhovující	nadstandardně vyhovující	velmi nadstandardní
počet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
stáří	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
kvalita	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**52. Cvičební plochy a prostory (tělocvičny, hřiště, atletická draha, atd.) hodnotím z hlediska:**

	zcela nevyhovující	spíše nevyhovující	vyhovující	nadstandardně vyhovující	velmi nadstandardní
počet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
stáří	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
kvalita	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**53. Hygienické zázemí (šatny, sprchy, kabinet, atd.) hodnotím z hlediska:**

	zcela nevyhovující	spíše nevyhovující	vyhovující	nadstandardně vyhovující	velmi nadstandardní
počet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
stáří	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
kvalita	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## VI. Kvalita výuky

**54. Faktory, které nejvíce ovlivňují kvalitu výuky TV, považují:**

	vůbec neovlivňuje	spíše neovlivňuje	podobné s ostatními	výrazně ovlivňuje	zcela ovlivňuje
přístup učitele a jeho pojetí výuky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
finanční ohodnocení učitele	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
připravenost učitele z pedagogických fakult	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
materiální a prostorové podmínky školy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
podpora vedení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
vztah žáků/ studentů k TV	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
průběžné vzdělávání a doškolení učitele	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**55. Při sestavování obsahu výuky:**

	nikdy	spíše ne	někdy	často	vždy
využívám znalosti z pedagogické fakulty	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
vymýšlím vlastní kreativní cvičení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
přebírám cvičení od kolegů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
čerpám z odborných publikací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
čerpám nápady z internetu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
vycházím z vlastní zkušenosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## **Příloha 2: Seznam kontaktovaných škol**

### **ZŠ - Hlavní město Praha**

#### **Praha 1**

Základní škola pro zrakově postižené  
Základní škola sv. Voršily v Praze  
Veselá škola - církevní základní škola a základní umělecká škola  
Základní škola praktická a Praktická škola Karla Herforta, fakultní škola Pedagogické fakulty UK, Praha 1, Josefská 4  
Malostranská základní škola  
Základní škola nám. Curieových  
Základní škola Brána jazyků  
Základní škola Vodičkova  
Základní škola J. Gutha-Jarkovského  
Základní škola Uhelný trh  
Základní umělecká škola, Praha 1, U půjčovny 4  
Soukromá základní umělecká škola Orphenica, spol. s r.o.  
Základní umělecká škola, Praha 1, Biskupská 12

#### **Praha 2**

Základní škola s rozšířenou výukou jazyků, Fakultní škola Pedagogické fakulty UK  
Základní škola a Mateřská škola při Všeobecné fakultní nemocnici, Praha 2, Ke Karlovu 2  
Základní škola praktická a Praktická škola, Praha 2, Vinohradská 54  
Gymnázium, Základní škola a Mateřská škola pro sluchově postižené, Praha 2, Ječná 27  
Základní škola pro zrakově postižené, Praha 2, nám. Míru 19  
Soukromá základní škola Integrál pro žáky se specifickými poruchami učení, s.r.o.  
Jedličkův ústav a Mateřská škola a Základní škola a Střední škola  
Dětský domov se školou, základní škola a školní jídelna, Praha 2, Jana Masaryka 16  
Základní škola, Fakultní škola Pedagogické fakulty UK, Praha 2, Slovenská 27  
Základní škola, Praha 2, Jana Masaryka 21  
Základní škola, Praha 2, Na Smetance 1  
Základní škola, Praha 2, Sázavská 5  
Základní škola, Praha 2, Botičská 8  
Základní škola a Mateřská škola, Resslova 10  
Základní škola, Praha 2, Londýnská 34  
Základní škola u svatého Štěpána, Praha 2, Štěpánská 8  
Základní škola, Praha 2, Vratislavova 13

Lauderova mateřská škola, základní škola a gymnázium při Židovské obci v Praze  
Základní umělecká škola Ilji Hurníka, Praha 2, Slezská 21

#### **Praha 3**

Základní škola Zahrádka, Praha 3, U Zásobní zahrady 8  
Základní škola a mateřská škola, Praha 3, nám. Jiřího z Lobkovic 22/121  
Základní škola, Praha 3, Lupáčova 1/1200  
Základní škola, nám. Jiřího z Poděbrad 7,8/1685  
Základní škola, Havlíčkovo náměstí 10/300  
Základní škola a mateřská škola, Praha 3, Chelčického 43/2614  
Základní škola Chmelnice, K Lučinám 18/2500  
Základní škola, Praha 3, V Zahrádkách 48/1966  
Základní škola, Praha 3, Jeseniova 96/2400  
Základní škola a mateřská škola Jaroslava Seiferta, Praha 3, Vlčkova 31/800  
Základní škola Pražáčka, Nad Ohradou 25/1700  
Základní umělecká škola, Praha 3, Štítného 5  
Gymnázium a Hudební škola hlavního města Prahy, základní umělecká škola

#### **Praha 4**

Základní škola Campanus, Praha 4, Jírovcovo náměstí 1782  
Základní škola, Praha 4, Mendelova 550  
ZŠ Klíček, o.p.s.  
Základní škola Praha 4 - Michle, Bítovská 1/1246  
Základní škola Kunratice, Praha 4, Předškolní 420  
Základní škola a mateřská škola Smolkova v Praze 12  
Základní umělecká škola, Praha 4, Dunická 3136  
Základní umělecká škola PRO ARTE VIVA, s.r.o.  
Modrý klíč - základní škola speciální a mateřská škola speciální, o.p.s.  
Škola Kavčí hory - Mateřská škola, Základní škola a Střední odborná škola služeb, K Sídlišti 840  
Mateřská škola a základní škola speciální Diakonie ČCE Praha 4  
Základní škola praktická a základní škola speciální, Praha 4, Ružinovská 2017  
Základní škola a Střední škola, Kupeckého 576  
Česko Britská Základní Škola, s.r.o.  
Základní škola a střední škola waldorfská  
Dětský diagnostický ústav, základní škola a školní jídelna, Praha 4, U Michelského lesa 222

Základní škola s rozšířenou výukou jazyků, Jeremenkova 1003	Základní škola Jazyková akademie Montessori, o.p.s.
Základní škola a mateřská škola ANGEL v Praze 12	Křesťanská základní škola a mateřská škola Elijáš
Základní škola, Praha 4, Jílovská 1100	Základní škola Basic Praha, o.p.s.
Základní škola U Krčského lesa, Praha 4, Jánošíkova 1320	Mateřská škola a základní škola sv. Augustina
Základní škola, Praha 4, Na Liše 16	Soukromá základní umělecká škola Music Art v.o.s.
Základní škola T. G. Masaryka v Praze 12	Základní umělecká škola Jižní Město, Praha 4, Křtinská 673
Základní škola a mateřská škola K Dolům v Praze 12	Základní umělecká škola, Praha 4 - Nusle, Lounských 4/129
Základní škola Meteorologická	Základní umělecká škola Adolfa Voborského, Praha 4, Botevova 3114
Základní škola s rozšířenou výukou jazyků a s rozšířenou výukou tělesné výchovy, Praha 4, Filosofská 3	<b>Praha 5</b>
První jazyková základní škola v Praze 4, Horáčkova 1100	Základní škola a mateřská škola Praha 5 - Radlice, Radlická 140/115
Základní škola, Praha 4, Na Chodovci 54	Základní škola Praha 5 - Košíře, Weberova 1/1090
Základní škola, Praha 4, Křesomyslova 2	Základní škola praktická a Základní škola speciální, Praha 5, Pod Radnicí 5
Základní škola a mateřská škola Chodov, Praha 4, Květnového vítězství 57	Základní škola, Praha 5, nám. Osloboditelů 1368
Základní škola a Mateřská škola, Mendíků 1	Základní škola praktická a Základní škola speciální Lužiny, Praha 5, Trávníčkova 1743
Základní škola s rozšířenou výukou matematiky a přírodovědných předmětů, Na Planině 1393	Mateřská škola a základní škola speciální Diakonie ČCE Praha 5
Základní škola, Praha 4, Jižní IV., 10	Základní škola a Mateřská škola při FN Motol, Praha 5, V Úvalu 1
Základní škola s rozšířenou výukou jazyků, K Milíčovu 674	Střední škola, Základní škola a Mateřská škola pro sluchově postižené, Praha 5, Výmolova 169
Základní škola s rozšířenou výukou jazyků	Základní škola pro žáky se specifickými poruchami chování
Základní škola, Praha 4, Ohradní 49	Základní škola s rozšířenou výukou jazyků, Praha 13, Bronzová 2027
Základní škola, Praha 4, Donovalská 1684	Fakultní základní škola při Pedagogické fakultě UK, Praha 13, Brdičkova 1878
Základní škola, Praha 4, Mikulova 1594	Fakultní základní škola Pedagogické fakulty UK, Praha 13, Trávníčkova 1744
Základní škola, Praha 4, Květnového vítězství 1554	Základní škola Praha - Radotín, Loučanská 1112/3
Základní škola, Praha 4, Táborská 45	Fakultní základní škola s rozšířenou výukou jazyků při PedF UK, Praha 5 - Smíchov, Drtinova 1/1861
Základní škola, Praha 4, Poláčkova 1067	Základní škola, Praha 13, Mohylová 1963
Základní škola a Mateřská škola, Sdružení 1080	Fakultní základní škola Barrandov II při PedF UK, Praha 5 - Hlubočepy, V Remízku 7/919
Základní škola, Praha 4, Plamínkové 2	Základní škola a mateřská škola Praha 5 - Smíchov, Grafická 13/1060
Základní škola, Praha 4, Školní 700	Základní škola Praha 5 - Řeporyje, Od Školy 596
Základní škola, Praha 4, V Ladech 6	Základní škola, Praha 13, Janského 2189
Základní škola a mateřská škola Na Beránku v Praze 12	Fakultní základní škola Pedagogické fakulty UK, Praha 13, Mezi Školami 2322
Základní škola, Praha 4, Pošepného náměstí 2022	Základní škola waldorfská, Praha 5 - Jinonice, Butovická 228/9
Základní škola Písnická v Praze 12	
Základní škola Zárubova v Praze 12	
Základní škola, Praha 4, Nedvědovo náměstí 140	
Základní škola, Praha 4, Ke Kateřinkám 1400	
Základní škola profesora Švejcara v Praze 12	
Základní škola Rakovského v Praze 12	
Základní škola, Praha 4, Boleslavova 1	
Základní škola a Mateřská škola při Thomayerově nemocnici, Praha 4, Vídeňská 800	

Základní škola Praha 5, Kořenského 10/760  
 Základní škola a mateřská škola Praha - Slivenec, Ke Smíchovu 16  
 Základní škola, Praha - Lipence, Černošická 168  
 Základní škola Praha 5, Podbělohorská 26/720  
 Základní škola Vladislava Vančury, Praha - Zbraslav, Hauptova 591  
 Základní škola, Praha 13, Kuncova 1580  
 Základní škola a mateřská škola Praha 5 - Smíchov, U Santošky 1/1007  
 Základní škola Charlotty Masarykové, Praha 5 - Velká Chuchle  
 Základní škola Praha 5 - Košíře, Nepomucká 1/139  
 Základní škola Praha 5 - Košíře, Plzeňská 117/39  
 Tyršova základní škola a mateřská škola Praha 5 - Jinonice, U Tyršovy školy 1/430  
 Základní škola a mateřská škola Barrandov, Praha 5 - Hlubočepy, Chaplinovo nám. 1/615  
 Základní škola, Praha 13, Mláďi 135  
 Fakultní základní škola profesora Otokara Chlupa Pedagogické fakulty UK, Praha 13, Fingerova 2186  
 Základní škola a mateřská škola, Praha 13, Klausova 2450  
 Základní škola a Mateřská škola, Praha 5 - Zličín, Nedašovská 328  
 Střední škola, základní škola a mateřská škola pro sluchově postižené, Praha 5, Holečkova 4  
 Zařízení pro děti - cizince, diagnostický ústav, dětský domov se školou, výchovný ústav, středisko výchovné péče, základní škola a praktická škola, Praha 5, Radlická 30  
 Základní umělecká škola, Praha 5 - Košíře, Na Popelce 18  
 Základní umělecká škola, Praha 5, Štefánikova 19  
 Základní umělecká škola Klementa Slavického, Praha 5 - Radotín, Zderazská 6  
 Základní umělecká škola, Praha 5 - Stodůlky, K Brance 72  
 Soukromá základní umělecká škola - Škola pro radost v.o.s.  
 Základní umělecká škola Praha 5 - Zbraslav, Opata Konráda 1196

**Praha 6**

Soukromá základní škola Cesta k úspěchu v Praze  
 Základní škola Hanspaulka a Mateřská škola Kohoutek  
 Základní škola a mateřská škola J.A.Komenského

ZŠ Petřiny - sever, Na Okraji 43/505, Praha 6  
 Park Lane International School  
 Základní škola Vokovice  
 Soukromá základní škola Hrou, s.r.o.  
 Základní škola speciální a Praktická škola, Praha 6, Rooseveltova 8  
 Základní škola pro žáky se specifickými poruchami učení, Praha 6 - Řepy, U Boroviček 1  
 Základní škola a Mateřská škola Praha 6 - Lysolaje, Žákovská 164/3  
 Základní škola genpor. Františka Peřiny, Praha - Řepy, Socháňova 1139  
 Základní škola Mikoláše Alše, Praha - Suchdol, Suchdolská 360  
 Základní škola a Mateřská škola Červený vrch, Praha 6, Alžírská 26  
 Základní škola a Mateřská škola, Praha 6, Bílá 1  
 Základní škola, Praha 6, Na Dlouhém lánu 43  
 Základní škola a Mateřská škola T. G. Masaryka, Praha 6, náměstí Českého povstání 6  
 Základní škola a Mateřská škola náměstí Interbrigády, Praha 6, Antonína Čermáka 6  
 Základní škola Emy Destinnové, Praha 6, náměstí Svobody 3/930  
 Základní škola a Mateřská škola, Praha 6, náměstí Svobody 2  
 Základní škola Norbertov, Praha 6, Norbertov 1  
 Základní škola, Praha 6, Pod Marjánkou 2  
 Základní škola a Mateřská škola Petřiny - jih, Šantrochova 2  
 Základní škola Dědina, Praha 6, Žukovského 6  
 Základní škola a mateřská škola, Praha - Nebušice  
 Základní škola Marjánka, Praha 6, Bělohorská 52  
 Základní škola Jana Wericha, Praha - Řepy, Španielova 19/1111  
 Základní umělecká škola Jana Hanuše, Praha 6, U Dělnického cvičiště 1/1100 B  
 Základní umělecká škola, Nad Alejí 28/1879  
 Základní umělecká škola Charlotty Masarykové, Praha 6, Půlkruhová 99  
 Základní umělecká škola Blatiny, Praha - Řepy, Španielova 50/1124  
 Církevní husitská základní umělecká škola Harmonie, o.p.s.

**Praha 7**

Základní škola, Strossmayerovo nám. 990/4  
 Bratrská škola - církevní základní škola  
 Fakultní základní škola PedF UK a Mateřská škola U Studánky Praha 7, Umělecká 8  
 Základní škola Praha 7, Korunovační 8

Základní škola Fr. Plamínkové s rozšířenou výukou jazyků Praha 7, Františka Křížka 2  
Základní škola a Mateřská škola, Tusarova 21  
Základní škola Praha 7, Letohradská 1  
Základní škola T. G. Masaryka, Ortenovo náměstí 34  
Základní škola, Praha 7, Trojská 110  
Základní umělecká škola, Praha 7, Šimáčkova 16

### **Praha 8**

PORG - gymnázium a základní škola, o.p.s.  
Základní škola a Mateřská škola při Nemocnici Na Bulovce, Praha 8, Budínova 2  
Základní škola logopedická a Základní škola praktická, Praha 8, Libčická 399  
Církevní základní škola logopedická Don Bosco a mateřská škola logopedická  
Základní škola při psychiatrické léčebně, Praha 8, Ústavní 91  
Základní škola, Praha 8, Burešova 14  
Základní škola a mateřská škola, Dolákova 1  
Základní škola, Praha 8, Glowackého 6  
Základní škola a mateřská škola Ústavní, Praha 8, Hlivická 1  
Základní škola, Praha 8, Libčická 10  
Základní škola a mateřská škola, Praha 8, Lyčkovo náměstí 6  
Základní škola, Praha 8, Na Šutce 28  
Základní škola, Praha 8, Palmovka 8  
Základní škola Praha - Dolní Chabry  
Základní škola Mazurská, Praha 8, Svidnická 1a  
Základní škola a mateřská škola, Praha 8 - Ďáblice, U Parkánu 17  
Základní škola a mateřská škola, Praha 8, U Školské zahrady 4  
Základní škola a mateřská škola Petra Strozziho, Praha 8, Za Invalidovnou 3  
Základní škola Bohumila Hrabala, Praha 8, Zenklova 52  
Základní škola, Praha 8, Žernosecká 3  
Základní škola, Praha 8, Hovorčovická 11  
Základní škola a mateřská škola Na Slovance, Praha 8, Bedřichovská 1  
Základní škola a Mateřská škola, Praha 8, Za Invalidovnou 3

Základní škola německo-českého porozumění a Gymnázium Thomase Manna, o.p.s.

Základní umělecká škola, Praha 8, Klapkova 25  
Základní umělecká škola, Praha 8, Taussigova 1150

### **Praha 9**

Základní a mateřská škola Heřmánek  
Soukromá základní škola UNIVERZUM s.r.o.  
Mateřská škola speciální, Základní škola praktická a Základní škola speciální, Praha 9, Bártlova 83  
Výchovný ústav, středisko výchovné péče Klíčov, základní škola, praktická škola a školní jídelna, Praha 9, Čakovická 51  
Základní škola, Praha 9 - Hloubětín, Hloubětínská 700  
Základní škola, Praha 9 - Kyje, Šimanovská 16  
Základní škola, Praha 9 - Černý Most, Vybíralova 964  
Základní škola a Mateřská škola, Tupolevova  
Základní škola a Mateřská škola Praha - Vinoř  
Základní škola a Mateřská škola, Praha 9 - Horní Počernice, Spojenců 1408  
Fakultní základní škola, Praha 9 - Horní Počernice, Chodovická 2250  
Základní škola, Praha 9 - Horní Počernice, Stoliňská 823  
Základní škola, Praha 9 - Kbely, Albrechtická 732  
Základní škola a Mateřská škola, Fryčovická  
Základní škola, Praha 9 - Dolní Počernice, Národních hrdinů 70  
Základní škola Praha - Běchovice  
Masarykova základní škola, Praha 9 - Klánovice, Slavětínská 200  
Základní škola, Praha 9 - Černý Most, Bří. Venclíků 1140  
Základní škola Dr. Edvarda Beneše, Praha 9 - Čakovice, náměstí Jiřího Berana 500  
Základní škola a mateřská škola Koloděje  
Základní škola Novoborská  
Základní škola Litvínovská 500  
Základní škola Litvínovská 600  
Základní škola Na Balabence  
Základní škola Špitálská  
Základní škola, Praha 9 - Černý Most, Gen. Janouška 1006  
Základní škola, Praha 9 - Lehovec, Chvaletická 918  
Masarykova základní škola, Praha 9 - Újezd nad Lesy, Polesná 1690  
Základní škola, Praha 9 - Horní Počernice, Ratibořická 1700  
Základní škola, Praha 9 - Satalice, K Cihelně 137

Základní škola a Mateřská škola generála Františka Fajtla DFC, Rychnovská  
Základní škola Tolerance, Mochovská 570  
Základní škola Spektrum, s.r.o.  
Základní umělecká škola, Praha 9, Učňovská 1  
Základní umělecká škola, U Prosecké školy 92  
Základní umělecká škola Marie Podvalové, Praha 9 - Čakovice, Cukrovarská 1  
Základní umělecká škola, Praha 9, Ratibořická 30

### **Praha 10**

Soukromá základní škola sRVJ DINO ELEMENTARY SCHOOL  
Základní škola Praha 10 - Hostivař  
Kouzelné školy - mateřská škola a základní škola, š.p.o.  
Základní škola, Praha 10, Práčská 37  
Základní škola speciální Diakonie ČCE Praha 10  
Střední škola, Základní škola a Mateřská škola, Praha 10, Chotouňská 476  
Základní škola, Praha 10, Vachkova 941  
Základní škola speciální, Starostrašnická 45  
Základní škola, Praha 10, Brigádníků 14/510  
Základní škola, Praha 10, Olešská 18/2222  
Základní škola Karla Čapka, Kodaňská 16/658  
Základní škola, Praha 10, Hostýnská 2/2100  
Základní škola, Praha 10, V Rybníčkách 31/1980  
Základní škola, Praha 10, Švehlova 12/2900  
Základní škola, Praha 10, Jakutská 2/1210  
Základní škola Eden, Vladivostocká 6/1035  
Základní škola, U Roháčových kasáren 19/1381  
Základní škola, U Vršovického nádraží 1/950  
Základní škola, Nad Vodovodem 81/460  
Základní škola, Praha 10, Břečťanová 6/2919  
Základní škola, Praha 10, Gutova 39/1987  
Základní škola Praha - Petrovice  
Základní škola, Praha 10, Křimická 314  
Základní škola, Praha 10, Veronské náměstí 391  
Základní škola, Praha 10, Nad Přehradou 469  
Základní škola, Praha 10, Hornoměcholupská 873  
Základní škola U Obory, Praha 10, Vachkova 630  
Základní škola, Praha 10, nám. Bří Jandusů 2  
Základní škola, Praha 10, Kutnohorská 36  
Základní škola, Praha 10 - Kolovraty, Mírová 57  
Základní škola a Mateřská škola, Praha 10 - Štěrboholy  
Základní škola, Starodubečská 413, Dubeč  
Základní škola logopedická a Mateřská škola logopedická, Praha 10, Moskevská 29

Svobodná waldorfská základní škola v Praze o.p.s.  
Základní umělecká škola, Praha 10, Bajkalská 11  
Základní umělecká škola, Praha 10, Olešská 2295  
Základní umělecká škola, Praha 10 - Hostivař, Trhanovské náměstí 8  
Základní umělecká škola LYRA s.r.o

## **ZŠ - Plzeňský kraj**

### **Domažlice**

Soukromá základní škola Adélka, o.p.s.  
Základní škola a Odborná škola, Horšovský Týn, Nádražní 89  
Výchovný ústav, dětský domov se školou, základní škola, střední škola a školní jídelna, Hostouň, Chodské náměstí 131  
Základní škola Holýšov, okres Domažlice  
Základní škola Domažlice, Komenského 17  
Základní škola Kout na Šumavě, okres Domažlice  
Základní škola a mateřská škola Meclov  
Základní škola Všeruby  
Základní škola a mateřská škola Domažlice, Msgre B. Staška 232  
Základní škola Hostouň  
Masarykova základní škola Kdyně  
Základní škola Staňkov  
Základní škola a mateřská škola Prapořiště  
Základní škola a mateřská škola Milavče  
Základní škola Česká Kubice  
Základní škola Chodov  
Základní škola a Mateřská škola Osvračín  
Základní škola a Mateřská škola Pocinovice  
Základní škola Horšovský Týn  
Základní škola Mrákov  
Základní škola Poběžovice  
Základní škola praktická Domažlice, Msgre B. Staška 232  
Základní škola a Mateřská škola Bělá nad Radbuzou  
Masarykova základní škola a mateřská škola Klenčí pod Čerchovem  
Základní škola a mateřská škola Blížejev  
Základní škola a mateřská škola Postřekov  
Základní umělecká škola Domažlice  
Základní umělecká škola Kdyně  
Základní umělecká škola Holýšov, Školní 96  
Základní umělecká škola Horšovský Týn, Sady Petra Bezruče 101  
Základní umělecká škola Staňkov

## Klatovy

Základní škola Kašperské Hory, Bohdana Týbla 18  
Základní škola a Mateřská škola, Klatovy,  
Hálkova 133

Dětský domov se školou, základní škola a školní  
jídlna, Měcholupy 2

Základní škola a mateřská škola Bolešiny

Základní škola Hrádek u Sušice

Základní škola Žichovice

Základní škola Klatovy, Plánická ul. 194

Základní škola Klatovy, Čapkova ul. 126

Masarykova základní škola Klatovy, tř. Národních  
mučedníků 185

Základní škola Klatovy, Tolstého 765

Základní škola a Základní umělecká škola  
Horažďovice

Základní škola Horažďovice, Komenského ul. 211

Masarykova základní škola Janovice nad Úhlavou

Základní škola a Mateřská škola Kolinec

Základní škola a Mateřská škola Nýrsko,  
Komenského ul. 250

Základní škola Nýrsko, Školní ulice

Základní škola Pačejov

Základní škola T. G. Masaryka Sušice, Dr. E.  
Beneše 129

Základní škola Sušice, Komenského 59

Základní škola a Mateřská škola Karla  
Klostermanna Železná Ruda

Základní škola Sušice, Lerchova ul. 1112

Základní škola a Mateřská škola Běšiny

Základní škola a mateřská škola Hlavňovice

Základní škola a mateřská škola Chanovice

Základní škola a mateřská škola Měčín

Základní škola a mateřská škola Mochtín

Základní škola a Mateřská škola Žihobce

Základní škola a mateřská škola Velhartice

Základní škola a Mateřská škola Chudenín

Základní škola a Mateřská škola Čachrov

Základní škola a Mateřská škola Dešenice

Základní škola a mateřská škola Dlouhá Ves

Základní škola a Mateřská škola Švihov

Základní škola a mateřská škola Dolany

Základní škola a mateřská škola Strážov

Základní škola a mateřská škola Zavlekov

Základní škola a mateřská škola Vrhavěč

Základní škola a mateřská škola Předslav

Šafránkova základní škola a mateřská škola  
Nalžovské Hory

Základní škola a mateřská škola Bezděkov

Základní škola, Základní umělecká škola a  
Mateřská škola Kašperské Hory

Základní škola Dr. ing. Františka Křižíka a  
mateřská škola Plánice

Základní škola a mateřská škola Srní

Základní škola Hartmanice

Základní umělecká škola Josefa Kličky

Základní umělecká škola Nýrsko

Základní umělecká škola Františka Stupky, Sušice,  
Lerchova 255

## Plzeň – město

Základní škola Martina Luthera, s.r.o.

Soukromá základní škola ELEMENTÁRIA, s.r.o.

Základní škola, Plzeň, Podmostní 1

Základní škola, Plzeň, Heyrovského 23

Základní škola a Mateřská škola pro sluchově  
postižené, Plzeň, Mohylová 90

Dětský diagnostický ústav, středisko výchovné  
péče, základní škola a školní jídelna Plzeň,  
Karlovarská 67

1. základní škola Plzeň, Západní 18

2. základní škola Plzeň, Schwarzova 20

4. základní škola Plzeň, Kralovická 12

7. základní škola a mateřská škola Plzeň,  
Brněnská 36

10. základní škola Plzeň, nám. Míru 6

11. základní škola Plzeň, Baarova 31

13. základní škola Plzeň, Habrmannova 45

14. základní škola Plzeň, Zábělská 25

15. základní škola Plzeň, Terezie Brzkové 33-35

16. základní škola a mateřská škola Plzeň,  
Americká třída 30

17. základní škola a mateřská škola Plzeň,  
Malická 1

20. základní škola Plzeň, Brojova 13

21. základní škola Plzeň, Slovanská alej 13

22. základní škola Plzeň, Na Dlouhých 49

25. základní škola Plzeň, Chválenická 17

26. základní škola Plzeň, Skupova 22

28. základní škola Plzeň, Rodinná 39

31. základní škola Plzeň, E. Krásnohorské 10

33. základní škola Plzeň, T. Brzkové 31

34. základní škola Plzeň, Gerská 32

Bolevecká základní škola Plzeň, nám. Odboje 18

Benešova základní škola a mateřská škola Plzeň,  
Doudlevecká 35

Základní škola a mateřská škola Plzeň - Božkov,  
Vřesinská 17

Tyršova základní škola a mateřská škola Plzeň, U  
Školy 7



Základní škola Plzeň - Újezd, Národní 1

Masarykova základní škola Plzeň, Jiráskovo náměstí 10

Základní škola a mateřská škola Starý Plzenec, Sedlec 81

Základní škola Štřáhlavy

Základní škola Tymákov

Základní škola Nezvěstice

Základní škola Starý Plzenec

Základní škola Chrást

Základní škola speciální, Plzeň, Skupova 15

Základní škola a Mateřská škola při Fakultní nemocnici, Plzeň, alej Svobody 80

Základní škola a mateřská škola Chválenice

Základní škola Easy Start s.r.o.

Základní umělecká škola, Plzeň, Jagellonská 14

Základní umělecká škola Bedřicha Smetany, Plzeň, Revoluční 100

Základní umělecká škola, Plzeň, Chválenická 17

Základní umělecká škola, Plzeň, Terezie Brzkové 33

Základní umělecká škola, Plzeň, Sokolovská 54

Základní umělecká škola Starý Plzenec

Základní umělecká škola Chrást

Soukromá základní umělecká škola Trnka o.p.s.

Základní umělecká škola Elementária

### **Plzeň – jih**

Základní škola speciální Diakonie ČCE Merklín

Základní škola internátní, Blovice, 5. května 621

Základní škola a Mateřská škola Hradec

Základní škola Řenče

Základní škola Vrčeň

Základní škola Chlumčany

Základní škola Blovice

Základní škola Chotěšov

Základní škola Merklín

Základní škola Přeštice

Základní škola a mateřská škola Stod

Základní škola Štěnovice

Základní škola Nepomuk

Základní škola Mileč

Základní škola Kasejovice

Základní škola Dobřany

Základní škola a mateřská škola Skočice

Základní škola a mateřská škola Chocenice

Základní škola a mateřská škola Spálené Poříčí

Základní škola a mateřská škola Letiny

### **Plzeň – sever**

Odborná škola, Základní škola a Mateřská škola, Zbůch, V Sídlišti 349

Základní škola, Kamenný Újezd 67

Základní škola Dobříč

Základní škola Líšťany

Základní škola a Mateřská škola Nečtiny

Integrovaná základní škola a Mateřská škola Trnová

Základní škola a Mateřská škola Úterý

Základní škola a Mateřská škola Kozolupy

Základní škola Blatnice

Masarykova základní škola Horní Bříza

Základní škola Kaznějov

Základní škola Plasy

Základní škola s mateřskou školou Tlučná

Základní škola a mateřská škola Vejprnice

Základní škola Zbůch

Masarykova základní škola Zruč-Senec

Masarykova základní škola a mateřská škola v Žihli

Základní škola Třemošná

Základní škola Kralovice

Základní škola praktická Kralovice

Základní škola a Mateřská škola Ludvíka Očenáška Dolní Bělá

Základní škola a Mateřská škola Nýřany

Základní škola a Mateřská škola Bezvřov

Základní škola a Mateřská škola Město Touškov

Základní škola a Mateřská škola Chotíkov

Základní škola a mateřská škola Líně

Základní škola Ledce

Základní škola a Mateřská škola Pernarec

Základní škola a Mateřská škola Kozojedy

Základní škola a Mateřská škola Všeruby

Základní škola a Mateřská škola Heřmanova Hut'

Základní škola Manětín

Základní škola a mateřská škola Mladotice

Základní škola a Mateřská škola Pňovany

Základní škola a Mateřská škola dr. Eduarda Beneše, Kozlany

Základní škola a Mateřská škola Žichlice

Základní škola a Mateřská škola generála Pattona Dýšina

Základní umělecká škola Plasy

Základní umělecká škola Kralovice

Základní umělecká škola Nýřany

Základní umělecká škola Třemošná

## **Rokycany**

Základní škola Rokycany, Čechova 855  
Základní škola, Rokycany, Čechova 40  
Základní škola Karla Vokáče Strašice  
Základní škola Veselá  
Základní škola Dobřív  
Základní škola T. G. Masaryka Rokycany  
Základní škola Rokycany, ulice Míru 64  
Základní škola Zbiroh  
Základní škola a mateřská škola Stupno  
Základní škola a Mateřská škola Holoubkov  
Základní škola a mateřská škola Mirošov  
Základní škola a Mateřská škola Osek  
Základní škola a Mateřská škola Volduchy  
Základní škola a Mateřská škola Cheznovice  
Základní škola a Mateřská škola Hrádek  
Základní škola a Mateřská škola Mlečice  
Základní škola Mýto  
Základní škola a Mateřská škola Kařez  
Základní škola a Mateřská škola Ejpovice  
Základní škola a Mateřská škola Radnice  
Základní umělecká škola, Rokycany, Jiráskova 181  
Základní umělecká škola Václava Vačkáře Zbiroh

## **Tachov**

Střední odborné učiliště a Základní škola, Planá  
Základní škola, Stříbro, Revoluční 1431  
Základní škola a Mateřská škola, Tachov, Petra Jilemnického 1995  
Základní škola a Mateřská škola Staré Sedliště  
Základní škola Konstantinovy Lázně  
Základní škola Rozvadov  
Základní škola, Mateřská škola a Základní umělecká škola Bezručice  
Základní škola Bor  
Základní škola Kladruby  
Základní škola Planá, Na Valech 143  
Základní škola Přimda  
Základní škola Stráž  
Základní škola Stříbro, Mánesova 485  
Základní škola Stříbro, Gagarinova 1039  
Základní škola Tachov, Hornická 1325  
Základní škola Tachov, Zářečná 1540  
Základní škola Tachov, Kostelní 583  
Základní škola Černošín  
Základní škola a Mateřská škola Svojšín  
Základní škola a Mateřská škola Hošťka  
Základní škola a mateřská škola Lesná  
Základní škola a mateřská škola Záchlumí

Základní škola Planá, náměstí Svobody 59  
Základní škola a Mateřská škola Halže  
Základní škola a mateřská škola Chodová Planá  
Základní škola speciální Royal Rangers při Středisku Vítěček  
Základní umělecká škola, Planá, Dukelských hrdinů 85  
Základní umělecká škola, Tachov, Rokycanova 1  
Základní umělecká škola, Stříbro

## **SŠ - Hlavní město Praha**

### **Praha 1**

Dívčí katolická střední škola  
Střední průmyslová škola strojnická, škola hl. m. Prahy  
Vyšší odborná škola a střední průmyslová škola dopravní  
Vyšší odborná škola textilních řemesel a Střední umělecká škola textilních řemesel  
Masarykova střední škola chemická  
Obchodní akademie, Praha 1, Dušní 7  
Vyšší odborná škola a Střední průmyslová škola elektrotechnická F. Křižíka  
Gymnázium profesora Jana Patočky  
Vyšší odborná škola stavební a Střední průmyslová škola stavební, Praha 1, Dušní 17  
Anglicko-české gymnázium AMAZON  
Střední průmyslová škola sdělovací techniky  
Mezinárodní konzervatoř Praha  
Soukromá střední odborná škola umění a managementu, s.r.o.  
Gymnázium Jiřího Gutha-Jarkovského, Praha 1, Truhlářská 22  
Vyšší odborná škola grafická a Střední průmyslová škola grafická, Praha 1, Hellichova 22  
Gymnázium Jana Nerudy, škola hlavního města Prahy, Praha 1, Hellichova 3  
Malostranské gymnázium, Praha 1, Josefská 7  
Gymnázium Jana Palacha Praha 1, s.r.o.  
Akademické gymnázium, škola hlavního města Prahy, Praha 1, Štěpánská 22  
Vyšší odborná škola zdravotnická a Střední zdravotnická škola, Praha 1, Alšovo nábřeží 6  
Základní škola praktická a Praktická škola Karla Herforta, fakultní škola Pedagogické fakulty UK, Praha 1, Josefská 4  
Konzervatoř Jana Deyla a střední škola pro zrakově postižené, Praha 1, Maltézské nám. 14  
Škola Jaroslava Ježka, Mateřská škola, základní škola, praktická škola a základní umělecká škola

pro zrakově postižené, Praha 1, Loretánská 19 a 17  
Pražská konzervatoř, Praha 1, Na Rejdišti 1  
Taneční konzervatoř hlavního města Prahy, Praha 1, Křížovnická 7

### **Praha 2**

Základní škola a Střední škola Praha 2, Vinohradská 54  
Soukromé gymnasium Josefa Škvoreckého  
Vyšší odborná škola ekonomických studií a Střední průmyslová škola potravinářských technologií  
Československá akademie obchodní, střední odborná škola, Praha 2, Resslova 5  
Střední průmyslová škola elektrotechnická, Ječná 30  
Střední škola ekonomická se sportovním zaměřením, s.r.o.  
Gymnázium, Praha 2, Botičská 1  
Obchodní akademie, ŠKOLA 2000, s.r.o.  
Československá akademie obchodní Dr. Edvarda Beneše, střední odborná škola, Praha 2, Resslova 8  
Obchodní akademie, Praha 2, Vinohradská 38  
Arcibiskupské gymnázium  
Střední odborné učiliště obchodní, Praha 2, Belgická 29  
Střední odborná škola sociální svaté Zdislavy  
Soukromé střední odborné učiliště kadeřnické Praha 2, s.r.o.  
Církevní střední zdravotnická škola Jana Pavla II.  
Gymnázium, Základní škola a Mateřská škola pro sluchově postižené, Praha 2, Ječná 27  
Odborné učiliště Vyšehrad  
Jedličkův ústav a Mateřská škola a Základní škola a Střední škola  
Lauderova mateřská škola, základní škola a gymnázium při Židovské obci v Praze  
Gymnázium Sázavská s.r.o.

### **Praha 3**

Vyšší odborná škola uměleckoprůmyslová a Střední uměleckoprůmyslová škola (VOŠUP a SUPŠ)  
Střední odborná škola podnikatelská PROFIT BANKOVNÍ AKADEMIE - Gymnázium, Střední odborná škola a Vyšší odborná škola, a.s.  
Střední škola knižní kultury  
Obchodní akademie Hovorčovická  
Gymnázium a Hudební škola hlavního města Prahy, základní umělecká škola  
Gymnázium Karla Sladkovského, Praha 3, Sladkovského náměstí 8

Obchodní akademie, Praha 3, Kubelíkova 37  
Gymnázium Na Pražačce, Nad Ohradou 23  
Vyšší odborná škola a Střední umělecká škola Václava Hollara, Praha 3, Hollarovo náměstí 2  
Odborné učiliště pro žáky s více vadami, s.r.o.

### **Praha 4**

Obchodní akademie Praha 4, Svatoslavova 333  
Střední škola technická  
Škola mezinárodních a veřejných vztahů Praha, VOŠ, SOŠ, s.r.o.  
EKONOMA - soukromá obchodní akademie s.r.o.  
MICHAEL – Střední škola a Vyšší odborná škola reklamní a umělecké tvorby, s. r. o.  
Gymnázium Duhovka s.r.o.  
Vyšší odborná škola zdravotnická a Střední zdravotnická škola  
Střední průmyslová škola stavební Josefa Gočára  
Střední odborná škola multimediální a propagační tvorby, s.r.o.  
SOŠ a VOŠ ARITA, spol. s r.o.  
Střední odborné učiliště Ohradní 57  
Gymnázium Elišky Krásnohorské, Praha 4 - Michle, Ohradní 55  
Střední škola zahradnická s.r.o.  
Evangelická akademie - Vyšší odborná škola sociální práce a střední odborná škola  
Střední odborné učiliště potravinářské  
Základní škola a střední škola waldorfská  
Střední škola pohostinství a stravování s.r.o.  
Střední škola - Waldorfské lyceum  
Střední škola gastronomická a hotelová s.r.o.  
Gymnázium, Praha 4, Písnická 760  
Gymnázium, Praha 4, Postupická 3150  
Gymnázium, Praha 4, Na Vítězné pláni 1160  
GYMNASIUM JIŽNÍ MĚSTO, s. r. o.  
Gymnázium Opatov, Praha 4, Konstantinova 1500  
Klasické gymnázium Modřany, s.r.o.  
Střední škola managementu a služeb s.r.o.  
EDUCAnet - gymnázium, střední odborná škola a základní škola Praha, s.r.o.  
Gymnázium, Praha 4, Budějovická 680  
Střední škola Podnikatelská akademie, s.r.o.  
Škola Kavčí hory - Mateřská škola, Základní škola a Střední odborná škola služeb, K Sídlišti 840  
Soukromé střední odborné učiliště ATHOZ, spol. s.r.o.  
Střední odborná škola specializační a Vyšší odborná škola ARITA, spol. s r. o.  
Základní škola a Střední škola, Kupeckého 576  
Střední škola Aloyse Klara

Soukromé osmileté gymnázium DINO-HIGH SCHOOL s.r.o.  
Gymnázium Milady Horákové  
Konzervatoř a Vyšší odborná škola Jaroslava Ježka,  
Praha 4 - Braník, Roškotova 4  
Konzervatoř Duncan centre, Praha 4, Branická 41

### **Praha 5**

Střední průmyslová škola dopravní, a.s.  
Německá škola v Praze s.r.o. zahraniční škola a gymnázium  
Střední škola, Základní škola a Mateřská škola pro sluchově postižené, Praha 5, Výmolova 169  
Střední škola umělecká a řemeslná  
Gymnázium, Praha 5, Nad Kavalírkou 1  
Střední škola dostihového sportu a jezdeckví Praha - Velká Chuchle  
Gymnázium mezinárodních a veřejných vztahů Praha s.r.o.  
Taneční centrum Praha - konzervatoř, o.p.s.  
1. Slovanské gymnázium  
Gymnázium, Praha 5, Na Zatlance 11  
Gymnázium Oty Pavla, Praha 5, Loučanská 520  
Gymnázium Christiana Dopplera  
Gymnázium Jaroslava Heyrovského, Praha 5, Mezi Školami 2475  
Smíchovská střední průmyslová škola, Praha 5, Preslova 25  
Střední odborné učiliště, Praha - Radotín  
Hotelová škola Radlická  
Střední odborná škola Stodůlky, s.r.o.  
Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Praha 5, Drtinova 3  
Gymnázium pro zrakově postižené a Střední odborná škola pro zrakově postižené, Praha 5, Radlická 115  
Střední škola, základní škola a mateřská škola pro sluchově postižené, Praha 5, Holečkova 4

### **Praha 6**

Anglo-německá obchodní akademie, a.s.  
Soukromé SOU Dr. Peška s.r.o.  
Gymnázium, Praha 6, Nad Alejí 1952  
Mensa gymnázium, o.p.s.  
Taneční konzervatoř Ivo Váni - Psoty v Praze, s.r.o.  
Střední škola hotelnictví a gastronomie hotelu International  
Gymnázium, Praha 6, Arabská 14  
Gymnázium Jana Keplera, Praha 6, Parlářova 2  
Obchodní akademie, Krupkovo náměstí 4  
Střední odborná škola civilního letectví, Praha - Ruzyně

Vyšší odborná škola pedagogická a sociální, Střední odborná škola pedagogická a Gymnázium, Praha 6, Evropská 33  
Soukromá střední umělecká škola designu, s.r.o.  
Základní škola speciální a Praktická škola, Praha 6, Rooseveltova 8

### **Praha 7**

Vyšší odborná škola oděvního návrhářství a Střední průmyslová škola oděvní  
G.A.P. Education, střední škola s.r.o.  
Trojské gymnázium s.r.o.  
Obchodní akademie Holešovice  
Rakouské gymnázium v Praze o.p.s.  
Gymnázium, Praha 7, Nad Štolou 1  
Soukromé reálné gymnázium Přírodní škola, o.p.s.

### **Praha 8**

Soukromá střední odborná škola (1.KŠPA), Praha s.r.o.  
První česko-ruské gymnázium s.r.o.  
První soukromá hotelová škola, spol. s r. o.  
Dvouletá katolická střední škola  
Vyšší odborná škola ekonomická a Obchodní akademie, Praha 8, Kollárova 5  
PB-Vyšší odborná škola a Střední škola managementu, s.r.o.  
Soukromá střední škola gastronomie s.r.o.  
Karlínské gymnázium, Praha 8, Pernerova 25  
Gymnázium Thomase Manna  
TRIVIS - Střední škola veřejnoprávní a Vyšší odborná škola prevence kriminality a krizového řízení Praha, s.r.o.  
Střední odborné učiliště kadeřnické, Praha 8, Karlínské náměstí 8/225  
Gymnázium, Praha 8, U Libeňského zámku 1  
Gymnázium, Praha 8, Ústavní 400  
Střední odborná škola sociální, o.p.s.  
PORG - gymnázium a základní škola, o.p.s.  
Soukromá střední škola DANAÉ, s.r.o.  
Odborné učiliště a Praktická škola, Praha 8, Chabařovická 4/1125  
Střední škola Náhorní

### **Praha 9**

Střední škola mediální grafiky a tisku, s.r.o.  
Soukromá střední škola výpočetní techniky  
Soukromá střední odborná škola START  
Euroškola Praha střední odborná škola s.r.o.  
Střední průmyslová škola na Proseku  
Střední průmyslová škola zeměměřická  
Vyšší odborná škola a Střední škola slaboproudé elektrotechniky

Střední odborné učiliště gastronomie a podnikání  
Střední škola hotelnictví a gastronomie SČMSD  
Praha, s.r.o.  
Střední odborná škola a Střední odborné učiliště,  
Praha - Čakovice  
Zlatnické středisko praktického vyučování Solunka  
Střední odborná škola uměleckořemeslná s.r.o.  
Gymnázium Čakovice  
Gymnázium, Praha 9, Litoměřická 726  
Obchodní akademie Praha, s.r.o.  
Střední škola kosmetiky a hotelnictví BEAN, s.r.o.  
Gymnázium J. Seiferta o.p.s.  
Gymnázium, Praha 9, Českolipská 373  
The English College in Prague - Anglické  
gymnázium, o.p.s.  
Gymnázium, Praha 9, Chodovická 2250  
Obchodní akademie, s.r.o.  
Střední odborné učiliště služeb, Praha 9,  
Novovysočanská 5  
Střední odborná škola stavební a zahradnická,  
Praha 9, Učňovská 1  
Soukromá střední odborná škola a Soukromé  
střední odborné učiliště BEAN, s.r.o.  
Gymnázium, Praha 9, Špitálská 2  
Soukromé gymnázium ARCUS PRAHA 9, s.r.o.  
Soukromá střední škola cestovního ruchu ARCUS,  
s.r.o.  
Řemeslná škola oděvní - Odborné učiliště, o.p.s.  
Střední odborná škola pro administrativu Evropské  
unie, Praha 9, Lipí 1911  
Střední škola - Centrum odborné přípravy  
technickohospodářské, Poděbradská 1/179  
Střední odborná škola logistických služeb, Praha 9,  
Učňovská 1/100

### **Praha 10**

Gymnázium bratří Čapků a První české soukromé  
střední odborné učiliště s.r.o.  
Střední průmyslová škola, Na Třebešíně 2299  
Střední průmyslová škola elektrotechnická,  
Praha 10, V Úžlabině 320  
EKO GYMNÁZIUM Praha o.p.s.  
Střední odborné učiliště gastronomie  
Střední zdravotnická škola  
Střední škola elektrotechniky a strojírenství  
Střední škola automobilní a informatiky  
Střední pedagogická škola Futurum s. r. o.  
Křesťanské gymnázium  
Gymnázium ALTIS s.r.o.  
Hotelová škola  
Obchodní akademie, Praha 10, Heroldovy sady 1

Gymnázium, Praha 10, Voděradská 2  
Gymnázium, Praha 10, Omská 1300  
Střední škola, Základní škola a Mateřská škola,  
Praha 10, Chotouňská 476  
Gymnázium, Praha 10, Přípotoční 1337

## **SŠ - Plzeňský kraj**

### **Domažlice**

Střední odborné učiliště, Domažlice, Prokopa  
Velikého 640  
Vyšší odborná škola, Obchodní akademie a Střední  
zdravotnická škola  
Gymnázium J.Š.Baara, Domažlice, Pivovarská 323  
Soukromá střední odborná škola a Gymnázium  
Bean s.r.o.  
Základní škola a Odborná škola, Horšovský Týn,  
Nádražní 89  
Střední odborná škola a Střední odborné učiliště,  
Horšovský Týn, Littrowa 122

### **Klatovy**

Střední škola zemědělská a potravinářská, Klatovy,  
Národních mučedníků 141  
SOŠ a SOU Sušice  
Gymnázium Jaroslava Vrchlického, Klatovy,  
Národních mučedníků 347  
Střední průmyslová škola, Klatovy, nábřeží Kpt.  
Nálepky 362  
Gymnázium, Sušice, Fr. Procházky 324  
Vyšší odborná škola, Obchodní akademie, Střední  
zdravotnická škola a Jazyková škola s právem  
státní jazykové zkoušky, Klatovy, Plánická 196  
Střední škola, Horažďovice, Blatenská 313

### **Plzeň – město**

Soukromá střední uměleckooprůmyslová škola-  
Záměček, s.r.o.  
Odborná školy výroby a služeb, Plzeň,  
Vejprnická 56  
Plzeňská obchodní akademie, s.r.o.  
Střední škola informatiky a finančních služeb,  
Plzeň, Klatovská 200 G  
Střední odborná škola obchodu, užitého umění a  
designu, Plzeň, Nerudova 33  
Střední odborné učiliště obchodu a řemesel, spol.  
s.r.o.  
Střední odborná škola ochrany osob a majetku  
Plzeň s.r.o.  
Střední odborné učiliště elektrotechnické  
Konzervatoř, Plzeň, Kopeckého sady 10  
Střední odborná škola a střední odborné učiliště  
obchodu, služeb a provozu hotelů, s.r.o.

Sportovní gymnázium, Plzeň, Táborská 28

Vyšší odborná škola a Střední průmyslová škola  
elektrotechnická, Plzeň, Koterovská 85

Masarykovo gymnázium, Plzeň, Petáková 2

Gymnázium Luďka Píky, Plzeň, Opavská 21

Gymnázium, Plzeň, Mikulášské nám. 23

Obchodní akademie, Plzeň, nám. T. G.  
Masaryka 13

Církevní gymnázium Plzeň

Gymnázium Františka Křižíka a základní škola,  
s.r.o.

Hotelová škola, Plzeň, U Borského parku 3

Střední odborné učiliště stavební, Plzeň, Borská 55

Sportovní a podnikatelská střední škola, spol. s r.o.

Střední průmyslová škola stavební, Plzeň, Chodské  
nám. 2

Střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola  
zdravotnická, Plzeň, Karlovarská 99

Integrovaná střední škola živnostenská, Plzeň,  
Škroupova 13

Střední průmyslová škola dopravní, Plzeň,  
Karlovarská 99

Střední průmyslová škola strojnická a Střední  
odborná škola profesora Švejcara, Plzeň,  
Klatovská 109

Soukromá střední uměleckoprůmyslová škola Plzeň  
- Husova, s.r.o.

### **Plzeň – jih**

Církevní střední odborná škola Spálené Poříčí

Gymnázium, Blovice, Družstevní 650

Střední škola Oselce 1

### **Plzeň – sever**

Střední škola, Horní Bříza, U Klubu 302

Střední škola, Kralovice, nám. Osvobození 32

Gymnázium a Střední odborná škola, Plasy

Odborná škola, Základní škola a Mateřská škola,  
Zbůch, V Sídlišti 349

### **Rokycany**

Gymnázium a Střední odborná škola, Rokycany,  
Mládežníků 1115

Střední škola, Rokycany, Jeřabinová 96/III

Střední odborné učiliště lesnické a zemědělské,  
Rokycany, Mládežníků 228

### **Tachov**

Střední škola, Bor, Plzeňská 231

Střední odborné učiliště a Základní škola, Planá,  
Kostelní 129

Gymnázium, Stříbro, Soběslavova 1426

Gymnázium, Tachov, Pionýrská 1370

Střední odborná škola, Stříbro, Benešova 508

Střední průmyslová škola, Tachov, Světce 1