

# POSUDEK

## vedoucího diplomové práce

**Student:** Jakub MERTLÍK

**Vedoucí práce:** Doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc.

**Oponent:** MUDr. David Pánek, Ph.D.

**Název práce:** Rozdíl mobility zápěstí u hráčů závodního a rekreačního tenisu

Předložená diplomová práce na téma „*Rozdíl mobility zápěstí u hráčů závodního a rekreačního tenisu*“ je zpracovaná na 71 stranách textu za použití 78 literárních zdrojů a je doplněna osmi stranami příloh.

Práce řeší velmi zajímavou tematiku, která spadá jak do oblasti sportovní tak do oblasti související se zdravotním stavem sportovce. Jedná se tedy o oblast, kde student velmi dobře mohl uplatnit své znalosti a dovednosti získané studiem – na straně jedné a své znalosti a dovednosti z oblasti tenisu, kterým se aktivně po řadu let zabývá.

Základním cílem práce bylo ohodnotit a porovnat hodnoty rozsahu pohybu zápěstí u závodních a rekreačních hráčů. Za tímto účelem student provedl šetření u 2 skupiny hráčů, hodnotil rozsah pohybů za pomoci elektrogoniometru. Získané výsledky, i přes to, že se jimi nepotvrdily hypotézy, které v práci byly položeny, jsou pro praxi cenné a mohou být základem pro další šetření v této oblasti. Mohu konstatovat, že student splnil všechny stanovené cíle v diplomové práci.

Je zapotřebí zdůraznit, že práce představuje originální dílo – obdobné šetření provedeno doposud nebylo, rovněž tak je v našich podmínkách poměrně nové ve studiích tohoto typu použití měřicí aparatury – elektrogoniometru, přístroje, který umožňuje spolehlivější měření než práce s běžnými goniometry, tak jak byly resp. jsou doposud používány.

Po metodické stránce, jakož i formální stránce nemám žádných připomínek. Práce je seriózně zpracovaná, vytknout snad lze těžkopádnější vyjadřování v některých pasážích a dále kapitola diskuse mohla být rozsáhlejší.

Kladně hodnotím přístup studenta ke zpracování celého experimentu, jakož i celé práce.

### **Závěr:**

Diplomová práce Bc. Jakuba Mertlíka splňuje požadavky, které jsou na magisterské práce kladeny a **doporučuji** proto komisi pro SZK přijmout jeho práci k obhajobě a hodnocení doporučuji dle průběhu obhajoby s tím, že mé hodnocení je mezi stupněm výborně a stupněm velmi dobře.

**Dotaz pro obhajobu:** Domníváte se, že pokud byste šetření provedl znovu u hráčů, u kterých proběhl experiment, že dojde k odlišným výsledkům? Pokud ano, čím by mohly změněné nálezy být ovlivněny.

V Praze 9.9. 2013

Doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc.  
Katedra fyzioterapie UK FTVS