

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Srovnání stereognozie a palestezie preferované a nepreferované horní končetiny u studentů fyzioterapie
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Martina Boráňová
<b>Fakulta:</b>	Fakulta tělesné výchovy a sportu
<b>Studijní program:</b>	Specializace ve zdravotnictví
<b>Studijní obor:</b>	Fyzioterapie
<b>Vedoucí / školitel:</b>	PhDr. Nováková Tereza, PhD.
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Vomáčková Helena
<b>Předseda komise:</b>	doc. MUDr. František Véle, CSc.
<b>Členové komise:</b>	Doc. PaedDr. Karel Jelen, CSc. PhDr. Tereza Nováková, PhD.
<b>Datum obhajoby:</b>	02.10.2013
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Studentka prezentovala cíle, metodiku a výsledky své diplomové práce. Po prezentaci vedoucí práce seznámila přítomné členy komise se svým hodnocením, rovněž informovala o přístupu studentky během prací na provedeném experimentu. Následně v nepřítomnosti oponentky byl její posudek přečten v plném znění. Studentka následně zodpověděla dotazy položené v posudku vedoucího práce i oponenta.</p> <p>Po té proběhla veřejná diskuse, kde diskutovali a otázky kladli níže uvedení: Nováková – viz posudek Véle – objektivní měření by bylo potřeba dělat v mnoha opakováních Jelen – jak je vyšetřována palestézie</p> <p>V neveřejné diskusi komise zhodnotila vystoupení studentky, celkovou úroveň práce, jakož i schopnost diskutovat a reagovat na položené dotazy.</p> <p>Obhajobu uzavírá celkovým výsledkem výborně.</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Výborně