

Oponentský posudek na diplomovou práci

Autor: Bc. Jan Hepnar

Téma: Energetická náročnost ve skialpinismu při růstu rychlosti

Vedoucí práce: Mgr. Ladislav Vomáčko, Ph.D.

Oponent: Mgr. Matouš Jindra, Ph.D.

Porovnání míry zatížení ve skialpinismu podle zahraniční studie je s ohledem na výsledky téma zajímavé. Skialpinismus představuje specifický druh lokomoce, který dosud není podložen přebytkem odborných studií.

Hodnocení diplomové práce je nutné ze dvou pohledů – zvládnutí badatelské práce, vlastní obsah, myšlenka a originalita plus zpracování diplomové práce. Z obou pohledů, i když převažují klady, má práce jisté nedostatky, z nichž některé bude třeba rozebrat v rámci obhajoby.

Autor porovnává experimentální metodou energetickou náročnost skialpinistického pohybu při růstu rychlosti pomocí analyzátoru vydechovaných a nadechovaných plynů a snímače srdeční frekvence. Práce je zpracována na 73 stranách plus přílohy a je členěna do 13 kapitol. V 46 citacích se objevují jak české, tak i zahraniční zdroje. Pro interpretaci výsledků v širším kontextu byla provedena analýza relevantní odborné literatury. Analyzovány byly prameny z výzkumných ústavů, výsledky výzkumných projektů, studentské absolventské práce a jiné odborné publikace.

Struktura práce je logická a odpovídá spisům tohoto druhu. Práce je po formální stránce zpracována v souladu s požadavky kladenými na diplomové práce. Formátování odstavců, odrážek a tabulek je rovněž v pořádku. Bibliografické citace jsou psány dle normy ISO 690.

Kvalitu práce místy snižují opakující se formální chyby. Např. v procentuálním vyjádření mezi číslicí a značkou je mezera, mezera však není, jestliže jimi vyjadřuje přídavné jméno, tato chyba doprovází celou práci. Neobvyklé je číslování stránek již od poděkování, u spisů tohoto druhu se zpravidla stránky číslovají od obsahu. Vyjádření metod práce dvěma větami v abstraktu je nedostačující. Abstrakt je stručný výtah diplomové práce a složí jako pomoc čtenáři rychle se zorientovat v daném tématu. Po přečtení dvou vět se navíc čtenář dozví o výpočtu maximální spotřeby kyslíku, která v práci není vůbec řešena. Na straně 10, předposlední odstavec se z mého pohledu nachází těžce srozumitelná věta.

Teoretická část práce odpovídá rozsahu probíraného tématu. Jsou zde dobře cíleny teoretické celky, které korespondují s tématem práce. Na straně 12 je citován elektronický zdroj: Oršulová (2010). Typy těchto odkazů jsou pro dohledání obsahu velice nečitelné, v tomto případě se čtenář dozví, že doména je sice zaregistrovaná, ale nebyla nikdy spuštěna. V kapitole 4 autor odkazuje na kapitoly, které následují, to není potřeba. Stuchlík (2010) na straně 17 není uveden v použitých zdrojích. Uvádění jednotek má často rozdílný formát. Na konec strany 35 je vložena věta, která nekoresponduje s ostatním obsahem. Strana 45 pojednává o laktátu, na závěr je citován Soška (2009), který se ve své práci zabývá metabolismem lipidů. V tomto případě by se určitě našli vhodnější odborníci na problematiku laktátu. V určitých kapitolách chybí práci originalita a je zde možné spatřovat podobnost se staršími absolventskými pracemi.

Hypotéza je samo o sobě předpokladem, je tedy chybou psát za hypotézu – předpokládáme.

V závěru práce shrnuje autor výsledky svého výzkumu. Vzhledem k hypotéze 2 by bylo vhodné vložit graf s průběhem energetického výdeje u jednotlivých probandů s ohledem na jejich výšku. V grafu na straně 60 jsou špatně uvedeny hodnoty energetického výdeje.

Diskuze má sloužit především ke srovnání výsledků svých s ostatními studii. Je zde uvedena pouze jedna a navíc špatně. Předposlední věta druhého odstavce na straně 66 neuguje uváděné výsledky a nekoresponduje s následující větou.

V závěru diplomové práce chybí vlastní interpretace zkoumané problematiky a vyjádření názoru autora na uváděné výsledky.

I přes výše uvedené nedostatky a vzhledem k důležitosti práce, převažujícím kladům nad nedostatky, doporučuji práci k obhajobě.

Doplňující otázky k obhajobě:

Proč si myslíte, že Vaše výsledky jsou jiné než u porovnávané studie?

Může být rozdílný energetický výdej způsoben použitím jiného vybavení?

Myslíte si, že v případě použití upraveného protokolu měření by bylo možné dosáhnout stejných závěrů, jako uvádí autor Tosi?

V Praze dne 19.9.2013

Mgr. Matouš Jindra, Ph.D.