

POSUDEK OPONENTA PRÁCE NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Diplomantka: **Marie Huspeková**

Název: PRINCIPY DAŇOVÉ SPRAVEDLNOSTI

celkový rozsah: 65 stran

datum odevzdání práce do IS: 22. 4. 2014

Diplomantka si vybrala téma, které je v souvislostech soudobého hospodářství a fiskální politiky aktuální. Autorka vychází i ze své praktické činnosti daňového poradce. Cílem diplomové práce bylo „za pomoci praktických příkladů a případových studií popsat a zhodnotit požadavky, které jsou kladeny na spravedlivý daňový systém vědeckou teorií.“

Zvolené téma je náročné na teoretické znalosti z oblasti ekonomie, finančního práva a evropského práva, a daňové politiky. Vlastní daňové úvahy jsou zasazeny do širšího rámce filosofie a etiky.

Práce je logicky rozdělena do předmluvy, úvodu, do 4 kapitol a závěru. Samotné téma je uchopeno deskriptivně s tématickým filosofickým výkladem a komparací jednotlivých typů daní.

V první kapitole „Člověk a daňová spravedlnost“ je podána definice ekonomických systémů, kde postrádám preciznější definici současné, tržně smíšené ekonomiky jako výchozího můstku ke spojení druhé a třetí kapitoly. Vágní je používání a zaměňování pojmů „tržní selhání“ a „neekonomické problémy“ na str. 21 až 24. Podle definovaného cíle práce je stěžejní 2 kapitola „Spravedlnost v (daňové) teorii“, kde se diplomantka věnovala konceptům, pojmu a obsahu spravedlnosti, vztahu spravedlnosti a práva, vztah spravedlnosti a svobody, vztahu spravedlnosti a rovnosti, solidaritě a daňová spravedlnosti. Třetí kapitola definuje daňový systém a podobu daňového systému v ČR a jednotlivé typy daní včetně daňového řízení a správy daní, věnuje se i daňovým únikům. Čtvrtá kapitola nazvaná „Mezinárodní aspekty zdanění“ zůstala za očekáváním a je spíše tezoovitým přehledem problémových okruhů.

V závěru práce bych očekávala, že z předcházejících různých pohledů na spravedlnost si diplomantka zvolí jeden z konceptů a aplikuje jej na podmínky současného daňového systému v ČR včetně evropsko-unijních souvislostí.

I přes uvedené výtky lze konstatovat, že cíl práce byl v podstatě splněn.

Více jak 60stránková diplomová práce je psána čtivě, i když mnohdy na hranici „lehkého“ žurnalistického stylu, je zpracována s obvyklým vědeckým aparátem – je uveden seznam literatury a pramenů, v textu jsou použity citace a odkazy. Práci chybí jednostránkové anglické resumé (obvykle umístěvané na konec práce) tak, jak je požadováno v Opatření děkana.

Diplomovou práci i přes uvedené výtky pokládám za dobře zpracovanou a *doporučuji* ji k ústní obhajobě.

Při ústní obhajobě by se měla diplomantka vyjádřit, jaký ona sama navrhuje či vidí ideální daňový koncept, a to vzhledem k jaké koncepci „spravedlnosti“.

V Praze, dne 22. 4. 2014

Doc. JUDr. PhDr. Ilona Bažantová, CSc.

oponent diplomové práce