

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Radka Mikušková

Název práce

Proměny konceptu neutrality v teorii a praxi vybraných evropských států

Konzultant/ka práce

PhDr. Michael Romancov, Ph.D.

Oponent/ka práce

semestr/rok

počet stran

počet znaků

90

147796

### 1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Autorka si zvolila zajímavé téma, které je v Evropě (potažmo ve světě) po skončení studené války možné považovat za aktuální i naléhavé. Domnívám se, že jak volba tématu – tak konkrétních států, byla promyšlená a logická a zvolená metodologie umožnila dostat se u všech případů k takovým zjištěním, na jejichž základě autorka mohla postavit a vyargumentovat svá zjištění obhajitelným způsobem. Práce je logicky strukturovaná, jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují a tvoří konzistentní celek.

- ### 2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Autorka pracovala samostatně, její text se opírá o rozsáhlý fundament relevantní literatury a dalších informačních zdrojů. Její argumentace je logická a poučená, s předloženými závěry je možné souhlasit.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Práce vyhovuje kritériím na texty tohoto typu kladeným.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Autorčin jazykový projev je kultivovaný a v textu se gramatické, stylistické či jiné nedostatky vyskytují v míře minimální. Nikde nejsou takového charakteru, aby jakkoli ohrožovaly srozumitelnost či význam příslušných pasáží.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Z formálního hlediska práce vyhovuje požadavkům na texty tohoto typu kladeným.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Nejsou.

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce odpovídá jak obsahovým, tak i formálním požadavkům, proto ji doporučuji k obhajobě.

8. navrhovaná klasifikace.

výborně

datum

podpis

27. května 2013